

**ДО  
75-РІЧЧЯ  
ГОЛОДОМООРУ  
В УКРАЇНІ**



SECURITY SERVICE  
OF UKRAINE  
BRANCH-WISE  
STATE ARCHIVE

INTERNATIONAL  
NON-GOVERNMENT  
ORGANIZATION  
« UKRAINNIKA  
INSTITUTE »

P A V L O G R A D  
U P R I S I N G   I N

1930

D O C U M E N T S   A N D   R E L E A S E S

K       Y       I       V  
2       0       0       8

СЛУЖБА БЕЗПЕКИ  
УКРАЇНІ  
ГАЛУЗЕВИЙ  
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ

МІЖНАРОДНА  
ГРОМАДСЬКА  
ОРГАНІЗАЦІЯ  
«ІНСТИТУТ  
УКРАЇНІКИ»

ПАВЛОГРАДСЬКЕ  
ПОСТЯННЯ

1930 р.

ДОКУМЕНТИ І МАТЕРІАЛИ

КИЇВ  
«УКРАЇНСЬКИЙ  
ПИСЬМЕННИК»  
2008

У збірнику вперше в українській історіографії розкрито антирадянське повстання селян 1930 р. на Дніпропетровщині. Спогади очевидців та їхніх нащадків, зібрані МГО "Інститут Україніки", документи, які зберігаються в Галузевому державному архіві Служби безпеки України, свідчать про масовий опір селян України політиці колективізації, розкуркулення та хлібозаготівель. Показано роль ДПУ УСРР у придушенні збройного повстанського руху, що становив загрозу насадженню комуністичного режиму.

Anti-soviet uprising held by peasants in Dnipropetrovsk region in 1930 is disclosed for the first time in Ukrainian historiography. Collected evidence provided by witnesses and their children, as well as documents from Branch-wise State Archive of Security Service of Ukraine show the mass character of peasants' protest against the policy of collectivization, dekulakization and grain-expropriation. The place of State Policy Department of the Ukrainian Soviet Socialist Republic in suppressing peasants' protest, as a menace for communist regime, is depicted.

Упорядник

**Василь Даниленко**

Редакційна колегія

**Владислав Верстюк, Володимир В'ятрович, Людмила Гриневич,  
Василь Даниленко, Сергій Кокін, Василь Марочко, Юрій Мицик**

Рецензенти

**Степан Дровозюк, Ганна Швидько**

Compiled by

**Vasyl Danylenko**

Edited by

**Vladyslav Verstyuk, Volodymyr Vyatrovych, Lyudmyla Grynevych,  
Vasyl Danylenko, Sergiy Kokin, Vasyl Marochko, Yurij Mytsyk**

Reviewed by

**Stepan Drovozyuk, Hanna Shvydko**

## ЗМІСТ

АНТИРАДЯНСЬКЕ ПОВСТАННЯ СЕЛЯН В УКРАЇНІ НАПЕРЕДОДНІ ГОЛОДОМОРУ.....	13
--	----

### РОЗДІЛ 1.

#### ПОВСТАННЯ СЕЛЯН 1930 р. НА ДНІПРО- ПЕТРОВЩИНІ ЗА ДОКУМЕНТАМИ ДПУ УСРР

№ 1

Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР про повстанців на території Дні-  
пропетровського округу

5 квітня 1930 р.....29

№ 2

Доповідна начальника Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР  
Х. Леонюка про створення оперативної групи та мобілізацію міліції й  
партийного активу на боротьбу з повстанцями

5 квітня 1930 р.....30

№ 3

Записка по прямому проводу начальника Дніпропетровського окруж-  
ного відділу ДПУ Х. Леонюка про боротьбу з повстанцями

6 квітня 1930 р.....31

№ 4

Телефонограма начальнику відділення окружного транспортного від-  
ділу ДПУ про бої з повстанцями в районі с. Богданівки

6 квітня 1930 р.....34

№ 5

Телефонограма чергового по дорожньо-транспортному відділу ДПУ  
начальнику Південного відділення про відступ повстанців с. Богда-  
нівки

6 квітня 1930 р.....35

№ 6

Телефонограма чергового по дорожньо-транспортному відділу ДПУ начальнику Південного відділення про мобілізацію повстанців

6 квітня 1930 р.....36

№ 7

Телеграма голови ДПУ УСРР В. Балицького начальнику Дніпропетровського окружного відділу ДПУ Х. Леонюку про необхідність негайної ліквідації збройного повстання

6 квітня 1930 р.....37

№ 8

З протоколу допиту заарештованого Дніпропетровським окрвідділом ДПУ УСРР жителя с. Кохівки Стравоєдова П.П. про плани та дії повстанців 5–6 квітня 1930 р.

10 квітня 1930 р.....38

№ 9

Записка по прямому проводу заступника Голови ДПУ УСРР І. Леплевського керівникам окрвідділів ДПУ про збройний рух у Дніпропетровському окрузі

6 квітня 1930 р.....39

№ 10

Телефонограма чергового по дорожньо-транспортному відділу ДПУ начальнику Південного відділення про бої з повстанцями в районі с. Кохівки

6 квітня 1930 р.....40

№ 11

Лист Полтавського окрвідділу ДПУ УСРР до керівництва органами ДПУ в Дніпропетровську і Харкові з проханням повідомити про події в Дніпропетровському окрузі

6 квітня 1930 р.....41

№ 12

Повідомлення голови ДПУ УСРР В. Балицького генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про повстання на Дніпропетровщині

6 квітня 1930 р.....42

№ 13

Повідомлення по прямому проводу начальнику Дніпропетровського окружного відділу ДПУ Х. Леонюка про неухильне виконання директиви В. Балицького

6 квітня 1930 р.....43

№ 14

Телефонограма до ДПУ УСРР з інформацією уповноваженого Дніпропетровського окружного відділу ДПУ Савицького про повстанців із с. Добриньки

6 квітня 1930 р.....45

№ 15

Телефонограма до ДПУ УСРР з інформацією уповноваженого Дніпропетровського окружного відділу ДПУ Савицького про повстанців із с. Добриньки

6 квітня 1930 р.....46

№ 16

Телефонні повідомлення начальнику Дорожньо-транспортного відділу Донецької залізниці від уповноважених Дніпропетровського окружного відділу ДПУ щодо дій повстанців

6 квітня 1930 р.....47

№ 17

Телефонна розмова керівника ударної групи Дніпропетровського окружного відділу ДПУ УСРР Тонконогого з начальником секретно-оперативного відділення Артемівського окружного відділу ДПУ

6 квітня 1930 р.....48

№ 18

Телефонограма дорожньо-транспортного відділу Донецьких залізниць до ДПУ УСРР про бої з повстанцями

6 квітня 1930 р.....49

№ 19

Телефонограма начальника відділення дорожньо-транспортного відділу ДПУ Донецьких залізниць про пересування й дії повстанців під Павлоградом

6 квітня 1930 р.....50

№ 20

Записка по проводу начальника Дніпропетровського окружного відділу ДПУ Х. Леонюка до ДПУ УССР

6 квітня 1930 р.....51

№ 21

Телеграма начальника Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УССР Х. Леонюка голові ДПУ УССР В. Балицькому про становище в районах Дніпропетровського округу

6 квітня 1930 р.....52

№ 22

Оперативне зведення Артемівського окружного відділу ДПУ УССР про стан боротьби з повстанцями

7 квітня 1930 р.....53

№ 23

Повідомлення голови ДПУ УССР В. Балицького генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косюру про хід операції проти повстанців у Дніпропетровському окрузі

Не раніше 7 квітня 1930 р.....59

№ 24

Протокол оперативної наради слідчої групи в м. Павлограді

7 квітня 1930 р.....60

№ 25

Доповідна записка Дніпропетровського окрвідділу ДПУ В. Балицькому про збройний виступ у Павлоградському районі та його зв'язок з місцевим гарнізоном

6 квітня 1930 р.....63

№ 26

Доповідна записка Дніпропетровського окрвідділу ДПУ В. Балицькому про збройний виступ у Павлоградському, Близнюківському та Петропавлівському районах Дніпропетровського округу

8 квітня 1930 р.....67

№ 27

Повідомлення по прямому проводу із Дніпропетровська про ситуацію в районах та заходи окрвідділу ДПУ з виявлення учасників повстання

7 квітня 1930 р.....	76
№ 28	
Записка по проводу начальника Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР Х. Леонюка про ситуацію в районах та арешти учасників повстання	
8 квітня 1930 р.....	77
№ 29	
Повідомлення по прямому проводу із Дніпропетровська про масштаби повстання та проведені арешти	
9 квітня 1930 р.....	78
№ 30	
Довідка про загиблих радянських активістів під час повстання	
Квітень 1930 р.....	80
№ 31	
Довідка Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР про вилучену в повстанців зброю	
Квітень 1930 р.....	82
№ 32	
Доповідна записка Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР В. Балицькому про хід слідства у справі збройного виступу в Павлоградському та інших районах Дніпропетровського округу	
10 квітня 1930 р.....	83
№ 33	
Доповідна записка Дніпропетровського окружного відділу ДПУ УСРР про хід слідства у справі збройного повстання	
14 квітня 1930 р.....	94
№ 34	
Доповідна записка Дніпропетровського окружного відділу ДПУ УСРР про передумови та розмах збройного повстання	
26 квітня 1930 р.....	107
№ 35	
Статистичні дані Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР про керівників і активних учасників повстання 1930 р.	
14 квітня 1930 р.....	109

№ 36	
Обвинувальний висновок у справі учасників повстання 1930 р.	
Травень 1930 р.....	110
№ 37	
Ухвала розпорядчого засідання Надзвичайної сесії Дніпропетровського окружного суду про призначення справи учасників збройного повстання до розгляду	
4 травня 1930 р.....	263
№ 38	
Вирок Надзвичайної сесії Дніпропетровського окружного суду у справі учасників збройного повстання у квітні 1930 р.	
7–19 травня 1930 р.....	264
№ 39	
Телеграма з Харкова про вручення Голові ВУЦВК Г. Петровському повідомлення про розстріл учасників Павлоградського збройного повстання	
20 травня 1930 р.....	275
№ 40	
Довідка Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР про політичний стан у Дніпропетровському окрузі	
20 травня 1930 р.....	275

## РОЗДІЛ 2.

### ГОЛОДОМОР НА ДНІПРОПЕТРОВЩИНІ: ДОКУМЕНТИ ДПУ УСРР

№ 41	
Повідомлення голови ДПУ УСРР С. Реденса секретарю ЦК КП(б)У С. Косячу про початок масової операції ДПУ на селі	
22 листопада 1932 р.....	305
№ 42	
Із звіту ДПУ УСРР про боротьбу із саботажем хлібозаготівель впродовж листопада 1932 р. – січня 1933 р.	

Лютий 1933 р.....	310
№ 43	
Із доповідної записки голові ДПУ УСРР В. Балицькому про масштаби голоду у Дніпропетровській області	
5 березня 1933 р.....	317
№ 44	
Зведення Дніпропетровського обласного відділу ДПУ УСРР про вражені голодом райони	
5 березня 1933 р.....	322
№ 45	
Із довідки ДПУ УСРР про голод в Україні	
12 березня 1933 р.....	323

### РОЗДІЛ 3.

#### СПОГАДИ ОЧЕВИДЦІВ ПОВСТАННЯ ТА ЇХНІХ НАЩАДКІВ

Корнілов Пантелеймон Макарович, 1914 р. н., м. Тернівка, колишній мешканець с. Богданівки.

15 червня 2008 р.....327

Булавінов Василь Іванович, 1927 р. н., житель с. Богданівки.

17 червня 2008 р.....332

Андросов Володимир Петрович, Андросова Мотронна Денисівна, Пасічник Тетяна Петрівна, жителі с. Нової Дачі.

17 червня 2008 р.....333

Кравченко Іван Микитович 1922 р. н., Кравченко Ганна Миколаївна, 1934 р. н., жителі с. Мар'ївки.

30 червня 2008 р.....336

Мартинова Пелагея Іванівна, 1926 р. н., жителька с. Мар'ївки.

1 липня 2008 р.....338

Трохименко Сергій Миколайович, 1918 р. н., житель с. Мар'ївки.

1 липня 2008 р.....339

Махоніна Степанида Власівна, жителька м. Тернівки.

1 липня 2008 р.....341

Негреба Олексій Олександрович, 1923 р. н., житель с. Кохівки. <i>2 липня 2008 р.</i>	343
Семенов Кирило Васильович, 1927 р. н., житель с. Осадчого. <i>5 липня 2008 р.</i>	344
Сафонов Олексій Павлович, 1918 р. н., Сафонов Іван Олексійович, жителі с. Осадчого. <i>5 липня 2008 р.</i>	346
Воронкін Віктор Меркулович, 1950 р. н., житель с. Осадчого. <i>5 липня 2008 р.</i>	348
Збруєва Надія Костянтинівна, 1937 р. н., жителька с. Осадчого. <i>5 липня 2008 р.</i>	350
Безміліцина Любов Іванівна, 1930 р. н., жителька с. Осадчого. <i>5 липня 2008 р.</i>	351
СПИСОК СКОРОЧЕНЬ	353
ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК	355
ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК	374
ІЛЮСТРАЦІЇ	334

## АНТИРАДЯНСЬКЕ ПОВСТАННЯ СЕЛЯН В УКРАЇНІ НАПЕРЕДОДНІ ГОЛОДОМОРУ

Збройне повстання у квітні 1930 р. на Дніпропетровщині – один із найпотужніших, проте досі найменш досліджених селянських виступів в Україні напередодні Голодомору. Ця подія як доказ затяготого опору українських селян колективізації, розкуркуленню і хлібозаготівлям заслуговує детального висвітлення, нових оцінок і узагальнень. Вона спростовує окремі твердження про покірне сприйняття українським народом політики влади, що призвела до масового винищення населення голодом, і націлює науковців на створення фундаментальної праці про антирадянський рух в Україні впродовж ХХ століття.

На жаль, у сучасній історичній літературі про це повстання майже нічого невідомо. В одній із фундаментальних колективних праць українських істориків С.В. Кульчицький зазначав, що збройний опір селянства суцільній колективізації не набув поширення через вилучення зброї чекістами, а також неможливості розгортання партизанської боротьби у степовій та лісостеповій зоні, де до того ж було багато військових гарнізонів<sup>1</sup>. Не зупиняючись на подробицях, учений вказав на застосування регулярних військ проти озброєних повстанців на Чернігівщині та Дніпропетровщині. Натомість Л.В. Гриневич у цій же книзі дійшла висновку, що повсюдні антирадянські виступи селян свідчили про наближення громадянської війни. Для ліквідації «куркульських» повстань в усіх округах України були напоготові військові підрозділи, як правило, стрілецькі полки. Вони формувалися за екстериторіальним принципом та мали спеціально підібраний особовий склад. Згідно з оперативними наказами ОДПУ та ДПУ УСРР польові війська РСЧА могли бути залучені до операцій на селі лише з особливого дозволу голови ДПУ УСРР та командувача УВО<sup>2</sup>.

Перші згадки про Павлоградське повстання просочилися за кордон наприкінці 40-х – на початку 50-х років минулого століття. Посилаючись на публікації тих часів, український дослідник В.І. Улянич кількома рядками розповів про повстанський загін, який нападав на колгоспи та сільради і проти якого виступили опергрупа ДПУ та підрозділи

1 Голод 1932–1933 років в Україні: причини та наслідки. – К.: Нauk. думка, 2003. – С. 368.

2 Там само. – С. 404–405.

Червоної армії<sup>1</sup>. Очевидно, так само не маючи достатньої інформації, В. Іваненко та Н. Романець у своїй книзі обмежилися згадкою про «одне з найбільших антиколгоспних повстань – Павлоградське»<sup>2</sup>.

Виявлені і розскреченні протягом 2006–2008 років Службою безпеки України документи, а також спогади жителів Дніпропетровщини, зібрани місцевими істориками і краєзнавцями, дозволяють відтворити більш повну картину цього повстання.

Інформація, що з різних джерел збиралася в ДПУ, свідчить: українські селяни усвідомлювали небезпеку масового голоду, щоправда, не знаючи підступності й масштабів затіянного владою способу їхнього упокорення. Упродовж 1920-х років вони ще переховували значну кількість холодної й нарізної зброї часів Першої світової та громадянської воєн. Навіть у 1932 р. протягом одинадцяти місяців органами ДПУ УСРР було вилучено в сільській місцевості 28 200 одиниць зброї, у тому числі 19 490 – нарізної. У процесі запеклої боротьби з «бандитизмом», що більше скидалася на війну з власним народом, безперечну перемогу одержували органи державної влади. Селяни, свідомо або й інстинктивно не довіряючи більшовицькій владі та її новій економічній політиці, виявилися передбачливими: політика НЕПу й українізація стали тим маневром, тими тимчасовими заходами, що допомогли врятуватися більшовикам й утримати Україну в лещатах новозбудованої тоталітарної держави.

Починаючи з 1927 року, незадоволення селян, які становили основну масу населення України, помітно зростало, виливаючись у ті чи інші форми протесту. Опір заходам радянської влади набував масовості і політичного забарвлення, що підтверджується, зокрема, активізацією діяльності ДПУ в сільській місцевості. Вже тоді в донесеннях ДПУ з'являються слова із зафікованих інформаторами розмов селян про небезпеку голоду, про бажання повернути Українську Народну Республіку, добиватися незалежності України та економічної свободи. Більш освічені й активні складали навіть петиції, намагаючись ними тиснути на комуністів і об'єднувати селян. Так, в останні дні 1927 р. від імені Спілки селян України до харківської центральної газети «Вісті» з вигаданої адреси «Київ, вул. Петлюри» було відправлено листа, в якому зазначалося: «Секретариат союза просить Вас поместить в "ВІСТЯХ" нашу ноту протеста, чтобы Компартия знала, что крестьянство Украины объявляет войну партии, ибо уже нет возможности терпеть дальнее командование т.т. коммунистов.

<sup>1</sup> Улянич В. Терор голодом і повстанська боротьба проти геноциду українців у 1921–1933 роках. – К.: 2004. – С. 57.

<sup>2</sup> Іваненко В., Романець Н. Голодомор 1932–1933 років на Дніпропетровщині та Запоріжчині. – К.: 2008. – С. 13.

*Да здравствует свободная Украина.  
Долой диктатуру большевиков...  
“Ще не вмерла Україна”...»<sup>1</sup>*

Від імені Українського Революційного Комітету в Україні поширювалися листівки, в яких прямо лунали звернення: «Селяне! Наближається день, коли прийде кінець самовладству большевицької Москви і Україна буде Самостійною. Уряд Української Народної Республіки і армія українська збирають свої сили і коли настане слушний час рушать на гнобителів-катів України і визволять народ наш трудящий з московської неволі. Час цей скоро надійде – будьте готові!»<sup>2</sup>.

Селяни відмовлялися віддавати хліб за безцінь, наївно думаючи, що так звана робітничо-селянська влада не наважиться силою відбирасти зароблене власною працею. Жителі українських сіл і міст настільки посміливішали, що вже відверто ставили питання про усунення в Україні радянської влади. Ось фрагменти чергового таємного зведення ДПУ УССР за січень 1928 р.

«Поступившие к нам сведения свидетельствуют о том, что правые украинские круги проявляют огромный интерес к вопросам хлебозаготовок, и что затруднения последнего периода окрылили их надежды на возможность скорого избавления от Советской власти...

Сотрудник “Сельского Господаря” МАРЧЕНКО по поводу приезда тов. МОЛОТОВА говорил: “Его приезд лишний раз свидетельствует о том, что УССР – только фикция. Желая получше окоплочить украинцев, власть с одной стороны проводит украинизацию, а с другой – грабит украинцев. МОЛОТОВ распоряжается здесь, как англичанин, приехавший в колонию...

Не менее МАРЧЕНКО возмущен и ЛЕБЕДЕНКО... Он говорит: “Я слыхал, что МОЛОТОВ, принимая какую-то делегацию, заявил: “что такое ЧУБАРЬ? ЧУБАРЬ всего на всего мой Зав. отделом”. Подобные слухи ЛЕБЕДЕНКО распространяет в украинских кругах. О хлебозаготовках ЛЕБЕДЕНКО говорит: “Никогда большевики так нахально и цинично не обкрадывали Украину, как сейчас. Без-условно, будет голод...”

1 ГДА СБ України. – Ф. 13. – Спр. 370. – Т. 5. – Арк. 41–43.

2 Там само. – Спр. 814-С. – Т. 1. – Арк. 174.

Так же настроены поэт ЧЕРНОВ и фельетонист Остап ВИШНЯ. Он говорит: "Грабят нас, дерут, как сидорову козу... В вопросе хлебозаготовок нас третируют, как негров. В Херсонской губернии МОЛОТОВ оставлял лишь 5 пудов хлеба в месяц на семью. Конечно, в результате будет голод".

ЧЕРНОВ мечтает о крестьянском восстании и создании "Украинского Правительства"...

ЛЕВИТСКИЙ Николай – сотрудник Госплана о хлебозаготовках говорит: "Сейчас на селе от насильственной выкачки хлеба стоит сплошной стон..."

Такая политика вызывает жесточайшие недовольства. Эта политика приведет к открытым выступлениям нашего крестьянства против Советской власти. На этой политике Советская власть на Украине сломит шею»<sup>1</sup>.

До примусових хлібозаготівель додавались свавілля з поширенням позики, вимоги негайного повернення кредитів на сільськогосподарські знаряддя, впровадження системи самообкладання.

На основі докладних відомостей про настрої селян та української інтелігенції в ДПУ готувалися документи, що направлялися до вищого партійного й державного керівництва УСРР та СРСР. Протягом 1928–1930 рр. ДПУ УСРР неодноразово повідомляло ОДПУ й партійну верхівку про небезпечні тенденції в українських селах, що могли привести до краху радянської системи.

Оперативні зведення, в яких ішлося, зокрема, про становище на селі та про українську громадськість у містах, секретний відділ ДПУ УСРР готував щотижня, отже, у вищих ешелонах влади добре знали, чим загрожує зростання національної самосвідомості в Україні. З одного боку, це викликало посилену увагу союзного керівництва до України, намагання будь-що утримати над нею контроль, а з іншого – прагнення українців позбутися більшовицького національного і соціального уярмлення. Для влади потенційну небезпеку становило і те, що частина місцевих партійців, робітників, тісно пов'язаних із селом, нещодавно призваних із сільської місцевості червоноармійців, теж співчувала батькам, родичам, односельчанам і з осудом ставилася до нищення українського села.

У передчутті страшного лиха, очевидної загрози існуванню свого роду, селяни піднімалися на боротьбу – активну і пасивну, збройну і беззбройну. Боротьба спрямовувалась проти комуністів, комсомоль-

1

ГДА СБ України. – Ф. 13. – Спр. 370. – Т. 5. – Арк. 77–79.

ців, уповноважених партією і присланих з іншої місцевості, в тому числі з Росії, робітників та їхніх добровільних помічників з місцевих активістів – конкретних носіїв сталінського тоталітарного режиму. За рішенням листопадового (1929 р.) пленуму ЦК ВКП(б) для проведення колективізації і розкуркулення було мобілізовано 25 тис. робітників з Москви, Ленінграда, Харкова та інших міст СРСР. 6435 з них було направлено в Україну<sup>1</sup>, у зв'язку з чим у секретних донесеннях ДПУ було відзначено зростання антиросійських та антиєврейських настроїв серед селян.

У збірнику мовою документів показано перебіг селянського повстання, що одержало назву Павлоградського – за найменуванням одного з районів Дніпропетровської області<sup>2</sup>, де відбувалися основні події. Після повстань на початку 1920-х років Павлоградське стало одним із перших масових виявів незадоволення політикою радянської влади, коли повсталі взялися за зброю, намагаючись змінити режим. У документах, створених у надрах ДПУ, термін «повстання» використовувався одночасно з поняттями «банда», «бандитизм», ним оперували і самі селяни.

У ДПУ зуміли запобігти підготовці повстання, завівши 1929 р. оперативну справу під назвою «Організатори». Нитки змови проти радянської влади, за інформацією ДПУ, протягнулися між низкою районів Дніпропетровського округу і Харковом. У лютому 1930 р. за цією справою у Дніпропетровському та суміжних округах було заарештовано 79 осіб за звинуваченням у підготовці збройного виступу з метою повалення радянської влади. Його майбутніх керівників вистежили і заарештували прямо під час наради у Павлограді. Особливо небезпечних, на думку радянського правосуддя, було розстріляно – 21 особу. Проте один з організаторів повстання житель с. Богданівки Кирило Шопін, який в минулому служив у гетьмана П. Скоропадського, уникнув арешту і приступив до налагодження нових зв'язків між селянами. Він виїхав на Дон, звідкіля інформував однодумців про готовність місцевих селян підтримати антирадянський виступ в Україні.

Напередодні в навколишніх селах і хуторах відбулося інтенсивне усуспільнення землі, худоби і реманенту й утворилися комуни «Вільний край», «Незаможник», «Ленінський шлях», колгосп ім. Рикова, артіль «Червоний плугатар» та ін. Березневі бунти й «волинки» не допомогли повернути награбованого радянською владою, що послужило однією з причин селянського повстання, у ході якого селяни намагалися повер-

1 Великий голод в Україні. Свідчення очевидців для конгресу США. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. – С. 94.

2 За адміністративно-територіальним поділом України до вересня 1930 р. існували округи та райони, до лютого 1932 р. – лише райони, надалі – області та райони.

нути насильно відібране у них добро. Основними гаслами вони обрали «Геть радянську владу!» та «Давайте завойовувати іншу свободу!».

Організаційним центром повстання стали села Богданівка і Тернівка. Стихійно сформовані в інших селах і хуторах групи вважали, що там є зброя і командири, а тому треба рухатись до цих населених пунктів. Щоб залучити до своїх лав якомога більше учасників повстання, його ініціатори домовились бити в церковні дзвони і кого добровільно, кого примусово брати в ряди повстанців. Тому, хто сумнівався в успіху, радили в разі арешту твердити, що його забрали силоміць.

Найбільшу активність виявляли селяни з Богданівки, які спішно готувалися до виступу, домовляючись про спільні дії з жителями сіл і хуторів Павлоградського, Петропавлівського, Близнюківського, Васильківського та інших районів. До Павлограда змовники відрядили своїх посланців і встановили контакти з працівником павлоградської районної міліції Степаном Земцовим.

З квітня у Богданівці за участю делегатів із сіл Тернівки, Кохівки, Мар'ївки, Іванівки, хутора Богдано-Вербки відбулася нарада, на якій було вирішено розпочати повстання 5 квітня з хутора Осадчого<sup>1</sup>. Противники стверджували, що скрізь в Україні є великі повстанські організації і що можна розраховувати на підтримку міліції та армійських підрозділів, які примкнуть до повсталих і забезпечать їх патронами та гвинтівками. Повстанці планували дістатись насамперед до міста Павлограда, де на базі місцевого полку РСЧА проходили військову підготовку односельчани-допризовники. Потім шлях мав пролягти до Дні-пропетровська, були навіть сподівання на всеукраїнське повстання.

Глібов Костянтин і Воронкін Архип розподілили завдання і направили до інших населених пунктів людей для організації збройного виступу. Повсталим здавалося: достатньо їм висікти бодай одну іскру, щоб піднялося все селянство України, однаково пригнічене непосильними податками, розоренням господарств, хлібозаготівлями і репресіями, що набули системного характеру.

4 квітня на хутір Осадчий, як і планувалось, прибули близько 30 осіб з Богданівки, яких очолювали Воронкін Архип, Аксюнов Іван та Шелепов Іван. Наступного дня до них приєдналися жителі Осадчого, і повстанці приступили до ліквідації органів радянської влади й осіб, які її уособлювали. Озброєна вогнепальною та холодною зброєю група розправилася з місцевим радянським і партійним активом та уповноваженими з райвиконкуму, відібрала у СОЗі коней і вирушила до хутора Водяного. Число повстанців швидко зростало. Через навколоші села і хутори (Путятине, Кохівка, Мар'ївка, Нова Дача) вони попрямували до

1

ГДА СБ України. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 2.

Богданівки. Прибувши сюди пополудні, повстанці вдарили в дзвони, за-кликаючи населення приєднуватися до них і йти на Павлоград, де їх ні-бито чекають. Щоб уbezпечити себе, вони взяли під контроль міст, який з'єднував села Богданівку і Тернівку, обірвали телефонну лінію, однак голова однієї з сільських рад вже встиг повідомити про повстання до Павлограда.

Надвечір до села прибув загін міліції, проти якого було відкрито вогонь. Серед поранених виявився і начальник петропавлівської районної міліції, проте сили були нерівні і повстанці швидко розсіялись.

Друга група селян виступила на хуторі Богдано-Вербки. Розправившись з активістами, загін підійшов до Тернівки, де розширив свої ряди. Об'єднані селяни, як і домовлялися, рушили до Богданівки, однак їм стало відомо про те, що село захопила міліція, і вони повернули назад. План нового наступу не спрацював, бо 6 квітня вранці проти селян уже була задіяна оперативна група ДПУ.

Третя група з хутора Сонцево теж виступила 5 квітня і прагнула з'єднатись із богданівськими повстанцями. Дізnavвшись, що їм протистоять добре озброєні сили міліції та ДПУ, селяни не наважились вступати з ними в сутичку, лише поквитались з радянськими активістами.

За заподіяні збитки – матеріальні й духовні – повстанці розправлялися з комуністами і активістами, керуючись також почуттям помсти: «Ви над нами знущались, тепер ми над вами».

Так, вчителька, яка постраждала від рук повстанців, озлобила селян войовничим атеїзмом, участю в закритті церков та нав'язуванні селянам державної позиції. Іншу активістку переслідували за те, що видала організаторів і учасників «жіночих волинок». Розправа з комсомольцем теж мала своє підґрунтя – він був одним із тих, хто активно забирає в селян молоко «в державу». Цим самим він накликав гнів односельчан, для яких хліб, молоко, картопля були основною їжею. Один із учасників повстання у своїх показаннях так зазначав: «Хіба це правильно, у мене 15 душ сім'ї, а я повинен все молоко здавати по контрактації, а самому доводиться голодувати...».

Те, що повстання було спрямоване проти радянської влади і мало політичний, а не кримінальний характер, підтверджують спогади очевидців та їхніх нащадків. Хоча, «перековані» уже в радянські часи, вони досі користуються тією ж радянською термінологією, оцінюючи дії повстанців, проте трактують відмінну від «бандитської» версію повстання. З окремих фраз видно, як вони зневажливо відгукуються про тих служак сталінського режиму, які відбирали останню зернину, «по дворах ходили, до печі заглядали, щоб нічого не залишилось». У боротьбі не брали участі кримінальні злочинці, повсталі не грабували місцевого

населення. Власне, Державне політичне управління УСРР займалося справами, що становили загрозу існуванню радянської влади.

Повідомлення про рух селянських загонів до керівництва округу надійшли вранці 5 квітня. Вони були плутані і суперечливі та неабияк налякали владу. В інформації, яка надходила із районів, називалось число повстанців 30, 100, а згодом і 1000 осіб<sup>1</sup>. Проти них негайно було кинуто загін ДПУ на чолі з помічником (заступником) начальника Дніпропетровського окружного відділу Галицьким<sup>2</sup>. Спочатку в його розпорядженні було 15 чекістів, згодом їх число зросло до 35. Ім допомагали майже дві сотні міліціонерів, у тому числі 58 – кінних. Дії військових контролювали безпосередньо начальник Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР Х. Леонюк<sup>3</sup>. Він доповідав про розвиток подій голові ДПУ В. Балицькому<sup>4</sup>, який направляв інформацію генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косюру. Всі зазначені особи давали вказівки щодо розгрому повстанського руху, арештів і жорстокого покарання його учасників. Так, В. Балицький, дізnavшись про повстання, негайно відгукнувся телеграмою, в якій вимагав: «Самыми решительными и быстрейшими действиями необходимо ликвидировать вооруженную банду [в] кратчайший срок. Кроме концентрации вооруженных чекистских, милиционерских и партийных сил, используйте все агентурные возможности, перебросив надежную агентуру других районов. Примите меры изоляции банды, сужению района оперирования, не допуская проникновения [в] другие районы. Обеспечьте вооруженной охраной Павлоград»<sup>5</sup>.

Із донесень – телефонограм, повідомлень по прямому проводу, до-

1 ГДА СБ України. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 1.

2 Галицький Зіновій Мойсейович народився 1900 р. в м. Києві. В органах ЧК з 1920 р. Управні–серпні 1928 р. – начальник Дніпропетровського окружного відділу ДПУ УСРР, з 1928 р. по вересень 1930 р. – начальник особливого відділу та помічник начальника Дніпропетровського окрвідділу ДПУ, з 1931 р. працював в Одесі, в 1933–1934 рр. був заступником начальника Кіївського обласного відділу ДПУ.

3 Леонюк Хома Якимович (1892–1967) працював у органах ВЧК з 1918 р. 3 липня 1928 р. до жовтня 1930 р. – начальник Дніпропетровського окружного відділу ДПУ УСРР. До квітня 1932 р. працював на посадах начальника Дніпропетровського оперативного сектору та начальника секретно-оперативного управління ДПУ УСРР. 322 квітня 1932 р. до 3 березня 1933 р. – заступник Голови ДПУ УСРР.

4 Балицький Всеволод Аполлонович (1892–1937) народився у м. Верхньодніпровську Катеринославської губернії. Навчався на юридичному факультеті Московського університету, в Тифліській школі прaporщиків. З 1918 р. працював у Всеукраїнській надзвичайній комісії (ВУЧК). З 1 вересня 1923 р. по 25 липня 1931 р. – голова ДПУ УСРР та повноважний представник ОДПУ по УСРР. В 1931–1934 рр. – заступник голови ОДПУ СРСР, особливоуповноважений на Україні. 16 лютого 1933 р. призначений головою ДПУ УСРР. З липня 1934 р. очолював народний комісаріат внутрішніх справ УСРР. 1937 р. заарештований. Розстріляний.

5 ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 12.

повідних записок підрозділів ДПУ своєму керівництву видно, наскільки були стурбовані у Дніпропетровську та в тодішній столиці радянської України Харкові розмахом повстання та намірами його учасників. Неспроста на їх придушення, крім опергрупи ДПУ, була притягнута міліція і напоготові стояли червоноармійські полки.

Від самого початку в ДПУ уважно вивчалися гасла повстанців, їх національний та соціальний склад, попередня військова й політична діяльність. В одному з перших повідомлень сповіщалося: «Українских лозунгов нет», хоча підкresлювалося, що повстанці в минулому належали до табору «гетьманців», «петлюрівців» чи «махновців». Селяни говорили, що борються за життя, за віру, проти насильницького вилучення хліба. Вважаючи свій виступ повстанням, вони ставили за першочергову мету повалення радянської влади, здобуття свободи, «коли буде забрана вся Україна».

Боротьба вишколених загонів ДПУ й міліції з розрізненими, слабо керованими і озброєними селянами, тривала протягом 5–6 квітня і завершилась поразкою антирадянського селянського повстання. У його вир потрапили села і хутори переважно Павлоградського, Близнюківського і Петропавлівського районів. За підрахунками ДПУ, від рук повстанців загинуло 7 партійців, 4 комсомольці, 17 безпартійних – загалом 30 осіб, у тому числі голів сільських рад – 2, уповноважених райвиконкомів – 4, голів КНС – 1, секретарів комсомольських осередків – 2, секретарів сільських рад і комун – 4, рахівників СОЗ'їв і комун – 2, членів комуни – 11, учителів – 2, землемірів – 1, робітників – 1<sup>1</sup>. З боку селян загинуло 13 осіб, поранено 5. У них було вилучено 19 мисливських рушниць, 1 карабін, 2 обрізи, 2 гранати та 28 патронів, а також незначну кількість штиків та кинжалів<sup>2</sup>. Селяни, рятуючи своє життя, намагалися завчасно позбутися зброї.

Про здобуту перемогу голова ДПУ УСРР В. Балицький негайно інформував генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косюра. Крім втрат, знищених і взятих в полон повстанців, він повідомив також, що «банду» очолювали колишні білі офіцери й куркулі, які намагалися підняти загальне повстання під гаслом боротьби за незалежність України<sup>3</sup>.

Поразка селян у змаганнях з радянською тоталітарною системою була неминучою. Їхній виступ розпочався не одночасно, зв'язок між повстанцями через віддаленість сіл і хуторів був дуже поганим. На озброєнні у селян були застарілі гвинтівки, обрізи, мисливські рушниці, кілки та вила. Переважно неграмотні українські селяни звичайно ж не

1 Там само. – Арк. 91.

2 Там само. – Арк. 242.

3 Там само. – Арк. 60.

могли врахувати висновків з праць радянських теоретиків марксизму-ленинізму, де докладно пояснювались причини поразки селянських рухів у дорадянські часи – стихійність, неорганізованість, відсутність зброї та підтримки з боку інших верств населення, незнання тактики і стратегії бойових дій тощо.

Радянська влада своєю все більш жорстокою політикою на селі викликала відчайдушний спротив, поляризуючи сільське населення. У рядах повстанців опинилися і керівник одного з місцевих СОЗів, і голова сільської ради. За соціальним складом більшість повстанців становили бідняки й середняки, хоча керівна роль належала заможнішим селянам, куркулям. Вони найбільше страждали від усупільнення землі, майна, реманенту, коней, розорення господарств і заслання. Отже, йдеться про спалах громадянської війни на селі, спровокований більшовицькими рішеннями про соціалістичну індустріалізацію та колективізацію, прийнятими поза межами України і розрахованими на реалізацію далекосяжних планів як всередині країни, так і у світових масштабах.

Одразу після придушення повстання органами ДПУ УСРР було заарештовано кілька сот осіб, після відсіву їх залишилося 360. Такої масової кількості одночасно заарештованих у одному окрузі селян ще не було. За участь у повстанні до відповідальності було притягнено 210 осіб. Їм інкримінували створення контрреволюційної організації, що ставила за мету повалення радянської влади, розробку і впровадження планів фізичного знищення комуністів і активістів сіл і хуторів, розгром СОЗів, комун та інших колективних господарств, здійснення збройного виступу.

На розпорядчому засіданні Надзвичайної сесії Дніпропетровського окружного суду 4 травня 1930 р. було прийнято рішення провести 7–19 травня у м. Павлограді закритий судовий процес над учасниками повстання. Невдовзі Надзвичайна сесія під головуванням того ж Леонюка та за участю членів окружного суду Бєлікова, Велігодського, секретаря Івановської, прокурора Підлужного винесла суворий вирок.

27 повстанців прирекли до вищої міри покарання – розстрілу. Найстаршому з розстріляних було 54 роки, наймолодшому – 21. Лише 19 заарештованих було звільнено, решта дістали від трьох до десяти років ув'язнення. На оскарження цього рішення суд надав дві доби. Зрозуміло, що це була пуста формальність, бо вже нічого не можна було змінити. Насправді й її не дотримались. 20 травня 1930 р. о восьмій годині вечора «всенародному старості» голові ВУЦВК Г. Петровському вручили в Харкові телеграму з повідомленням про виконання смертного вироку. Так само оперативно повідомили в Дніпропетровськ про цю процедуру.

ру вручення, ніби значну спільну перемогу.

На прикладі Павлоградського повстання ми бачимо, як у радянській Україні у зародку придушувались організовані, а також стихійні й розрізнені виступи на рівні інстинктивного самозахисту. Для влади цього виявилось замало і вона вжila неймовірно жорстких заходів, щоб остаточно витравити вільноподібний національний дух на генетичному рівні. Крім придушення в зародку селянського опору і боротьби, радянська влада робила все, щоб світ ніколи не дізнався правди про нескорений народ. Еволюція антиукраїнських дій Сталіна та його на-місників в Україні очевидна: від нещадного придушення будь-яких проявів невдоволення й опору – до організації геноциду як засобу масового покарання Українського народу з метою його довічного утримання в тоталітарній державі.

Через два роки після Павлоградського повстання страшний голод охопив Україну, перетворившись на справжнє народовбивство. І це не був випадковий збіг обставин чи спонтанний необдуманий крок тоталітарного режиму. До цього він ішов, послідовно винищуючи всіх незгодних із політикою більшовицької партії і провідників українізації. Павлоградське повстання багато в чому пояснює причини такої пильної уваги до окремих сіл і районів Дніпропетровської, Київської, Харківської, Чернігівської областей з боку політбюро ЦК ВКП(б) і особисто Сталіна у 1932–1933 рр. Туди, де найбільше не мирилися із заходами радянської влади, і було спрямоване вістря боротьби ДПУ з «куркульсько-петлюрівськими елементами»<sup>1</sup>. У листі до Л. Кагановича від 11 серпня 1932 р. Сталін давав настанови щодо того, як утримати Україну, де навіть у партії, на його думку, спостерігається засилля петлюрівців: «Самое главное сейчас Украина. Дела на Украине из рук вон плохи. Плохи по партийной линии. Говорят, что в двух областях Украины (кажется, в Киевской и Днепропетровской) около 50-ти райкомов высказались против плана хлебозаготовок, признав его нереальным. В других районах обстоит дело, как утверждают, не лучше...

Если не возьмемся теперь же за выправление положения на Украине, Украину можем потерять...»<sup>2</sup>

За «віправлення становища на Україні» взялися негайно, кинувши на це всю міць державно-партійної машини. У жовтні 1932 р. в Україну відрядили надзвичайну комісію на чолі з В. Молотовим, а в листопаді

1 Розсекречена пам'ять: Голодомор 1932–1933 років в Україні в документах ГПУ–НКВД – К: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – С. 511–512.

2 Сталін и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. Сост. О.В. Хлевнюк, Р.У. Дэвис, Л.П. Кошелева, Э.А. Рис, Л.А. Роговая. – М.: РОССПЭН, 2001. – С. 273–274.

за директивою політбюро ЦК КП(б)У тут розпочалася масова операція ДПУ з метою викриття «організуючого контрреволюціонного руководства і кулацко-петлюровського повстанческого подполья»<sup>1</sup>.

6 грудня 1932 р. на «чорну дошку» за постановою політбюро ЦК КП(б)У та РНК УССР в числі перших шести сіл України були занесені с. Вербка Павлоградського району та с. Гаврилівка Межівського району Дніпропетровської області<sup>2</sup>. Наприкінці 1932 р. у чорні рамки потрапили 228 колгоспів у 44 районах Дніпропетровської області<sup>3</sup>. Водночас було застосовано репресії до твердоздавців<sup>4</sup> та одноосібників. За даними Наркомзему УССР у Дніпропетровській області, оштрафовано твердоздавців: грішми – 233 господарства, м'ясом – 66, картоплею – 7, стягнуто в безспірному порядку хліба – 540 ц, продано майна 225 господарств; одноосібників оштрафовано: грішми – 945 господарств, м'ясом – 114, картоплею – 166<sup>5</sup>. Такі ж форми репресій щодо селян практикувались по всій Україні, включно з висиланням за межі району й України, позбавленням землі і волі.

Там, де нещодавно були родючі поля, де земля родила зерно найвищого гатунку, щезло все єстівне і приреченими на вимирання виявились цілі вулиці і села. Вміщені у другому розділі цієї книги документи ДПУ УССР розкривають страшну картину голоду 1932–1933 років, що особливо лютував у районах, охоплених у минулі роки «петлюрівчиною», «махновчиною», «контрреволюцією». Сюди перш за все відряджались для вилучення хліба оперативні групи ДПУ. Дніпропетровську групу очолював заступник начальника особливого відділу ДПУ Карелін<sup>6</sup>. У 1932–1933 роках села Осадче, Мар'ївка, Кохівка, Богданівка Павлоградського району порівняно з селами, які не брали участі у повстанні, постраждали найбільше.

Допомога в 50 тисяч пудів жита, надана конаючим жителям Дніпропетровської області за вказівкою Сталіна в червні 1933 р., була

---

1 Розсекречена пам'ять... – С. 320.

2 Голод 1932–1933 років в Україні: очима істориків, мовою документів. – К.: Політвіддав України, 1990. – С. 278–279.

3 Голодомор 1932–1933 років в Україні: документи і матеріали / Упоряд. Р.Я. Пиріг. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2007. – С. 435.

4 «Тверде завдання» – фактично продрозверстка, запроваджена 1928 р., офіційно хлібозаготівельний план, доведений до конкретного господарства. За його невиконання «твердоздавців» вважали кримінальними злочинцями, позбавляли їх майна і засобів до існування.

5 Голодомор 1932–1933 років в Україні: документи і матеріали / Упоряд. Р.Я. Пиріг. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2007. – С. 437.

6 Іваненко В., Романець Н. Голодомор 1932–1933 років на Дніпропетровщині та Запоріжчині. – К.: 2008. – С. 36.

насправді позикою, яку слід було повернути з майбутнього врожаю<sup>1</sup>. Документи з фондів Центрального архіву Федеральної служби безпеки Російської Федерації (ЦА ФСБ РФ) та Російського державного архіву соціально-політичної історії (колишнього партійного архіву) – РДАСПІ РФ, оприлюднені на сайті Міністерства закордонних справ Російської Федерації в мережі Інтернет, показують, що Україні допомога надавалась за рахунок її ж власного хліба, відібраного і привласненого союзним центром. Позики окремим областям, надані за рішенням політбюро ЦК ВКП(б) влітку 1933 р., призначались не стільки для порятунку голодуючих українських селян, скільки для того, щоб вони змогли зібрати новий урожай і повернути його «за борг» у поточному (Харківська область – до 10 серпня 1933 р.) або в наступному році.

Приховання і переслідування правди про повстання 1930 р. у Дніпропетровському окрузі УССР, починаючи від прийняття судового рішення «без участі сторін», зумовили або повне забуття, або перекручені чи нав'язані радянською владою трактування його причин, перебігу та наслідків. Повстання виявилося невідомим в історії Українського народу, а його учасники досі нереабілітовані. У 1990-ті, не кажучи про 1950-ті роки, ніхто з представників органів правосуддя, посилаючись на недосконале законодавство, не наважився дати соціально-політичну оцінку Голодомору-геноциду, щоб потім таки переглянути справу тих, хто намагався його не допустити. Внаслідок цього борців з носіями більшовицького тоталітарного режиму залишили повністю винними у скроєному, а селян за замах на існування радянської влади у регіоні вважають покараними справедливо. Організаторів та виконавців спланованої у вищих ешелонах влади наруги над українським селом, яка за брала життя мільйонів людей, у такий спосіб фактично виправдано.

Мотивацією відмови у реабілітації була боротьба селян проти комуністичних активістів, які здириали податки, відбирали землю, майно, хліб. У радянську добу останніх, подібно до Павлика Морозова, вшановували й героїзували. Натомість тих, хто вижив після покарання за опір режиму, на все життя залишили ізгоями в радянському суспільстві, що значною мірою поширювалось і на їхніх нащадків, які донедавна мали серйозні перешкоди до встановлення істини і відродження пам'яті про рідних.

Оцінка боротьби селян з назріваючою катастрофою навіть у 75-ту річницю Голодомору застигла на радянській шкалі. Відповідальних за масове винищенння людей внаслідок трьох голодоморів та політичних репресій досі не встановлено. Великий Голод мав своїм завданням під-

<sup>1</sup> РДАСПІ РФ. – Ф. 558. – Оп. 11. – Спр. 64. – Арк. 35 ([http://www.ln.mid.ru/brp\\_4.nsf/154\\_558-11-64-35](http://www.ln.mid.ru/brp_4.nsf/154_558-11-64-35)).

корити і тіло, й душу Українського народу, але наступна національно-візвольна боротьба в Україні довела його незламність і волелюбність, завершившись утворенням сувореної держави. Нині настав час повернутися до суті законів, що стосуються жертв голодоморів і політичних репресій та їхніх нащадків і діють в незалежній Україні.

Цілком закономірно поставити питання про виконання Закону України «Про Голодомор 1932–1933 років в Україні», прийнятий Верховною Радою України 28 листопада 2006 р., у якому визнається необхідність відновлення історичної справедливості й утвердження в суспільстві нетерпимості до будь-яких проявів насильства. Заради справедливості в українському суспільстві потрібно остаточно змінити ставлення до тих, хто протистояв насильницькій колективізації, радянському нівелюванню людської особистості, загалом до борців зі сталінським тоталітарним режимом, знявши з них радянське тавро на кшталт «бандині», «злочинці», «вороги народу». Йдеться не про «війну пам'ятників» (на місцевих кладовищах збереглися поховання і пам'ятні знаки загиблим радянським активістам, там же десь поховані й останки повстанців), а про увічнення подій. Чимало нащадків і родичів жертв з однієї й іншої сторони живуть поруч і їм нічого ділити, в них одна батьківщина і спільна історія, рівними мусять бути і права на доступ до ретроспективної інформації.

Удосконалення українського законодавства стосовно всіх репресованих з політичних мотивів дасть можливість повернутися до процесу реабілітації, офіційно завершенному наприкінці 1990-х років. Причому йдеться не лише про перегляд висновків щодо реабілітації, виписаних у вкрай обмеженому правовому полі чинних на той час законодавчих актів, а й про внесення змін до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні», що був прийнятий 17 квітня 1991 р., тобто до проголошення Україною незалежності.

Поглиблене вивчення і здобуті нові важливі факти соціально-політичної історії України 20-х – початку 30-х років минулого століття матимуть не тільки наукове, а й суспільно-політичне значення для консолідації та розвитку української нації, її історичної свідомості та культури.

У книжці використано спогади очевидців Павлоградського повстання та їхніх нащадків, старанно зібрани під час експедицій некомерційної Міжнародної громадської організації «Інститут Україніки» (фундатор – О.М. Лазько). Польові дослідження організували та провели, задокументувавши їх результати в аудіозаписах і фотознімках, І.Г. Довгалиuk – директор МГО «Інститут Україніки», Д.С. Пахомов – етнопсихолог, керівник експедицій, О.Г. Ковтун – співробітник Дніпропетровсько-

го обласного історичного музею ім. Д. Яворницького, В.С. Старостін – керівник інформаційного центру МГО «Інститут Україніки», Ф.Ф. Гапчич – краєзнавець з м. Тернівки.

Редакційна колегія висловлює щиру подяку співробітникам Галузевого державного архіву СБ України, Державного архіву Дніпропетровської області та Дніпропетровського обласного історичного музею ім. Д. Яворницького за сприяння у виявленні та опрацюванні документів 1929–1933 рр.

Мовно-стилістичні особливості документів збережено. Без застежень виправлено очевидні орфографічні помилки й окремі неточності.

Науково-допоміжну роботу та комп’ютерний набір виконали Л.Л. Аулова, Д.С. Бойко, І.В. Бухарева, В.В. Лавренюк, Ю.Ю. Лисенко, С.М. Рябичч, Р.М. Сологуб.

В. ДАНИЛЕНКО,  
професор, доктор історичних наук

П О В С Т А Н Н Я  
СЕЛЯН 1930 р. НА  
ДНІПРОПЕТРОВЩИНІ  
ЗА ДОКУМЕНТАМ  
Д П У У С Р Р

Р О З Д І Л 1

**Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР про повстанців на території  
Дніпропетровського округу**

5 квітня 1930 р.

**СПЕЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ**

5/IV-30 г. 12 час. 30 мин.

По данным поступившим из Харьковского Окружного Управления ГПУ, – на территории Днепропетровского округа в БЛИЗНЕЦОВСКОМ районе появилась банда, численностью до 100 чел. верхами.

Территория оперирования банды – села расположенные вблизи ст. ЛОЗОВОЙ.

По данным Днепропетровского Окружного Управления ГПУ – численность банды не установлена, по первичным данным доходит до 30 чел. Находится она между БЛИЗНЕЦОВСКИМ и ПЕТРОПАВЛОВСКИМ районами ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО округа.

Окружным снаряжен отряд, который будет выслан на место.

Приняты меры к проверке действительного положения вещей как со стороны Харьковского, так и Днепропетровского Окружных Управлений ГПУ.

НАЧ. ОСУ ГПУ УССР

ЛЕПЛЕВСКИЙ<sup>1</sup>

НАЧ. ИНФО ГПУ

ЛЮШКОВ<sup>2</sup>

Верно: *Підпись нерозбірливий.*

На документі помітка: «*т. Толстову<sup>3</sup>.*

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 1.  
Засвідчена копія. Машинопис.

<sup>1</sup> Леплевський Ізраїль Мойсейович (1894–1938) народився у м. Брест-Литовську. У 1917 р. входив до складу військової організації більшовиків у Катеринославі. В 1919–1923 рр. працював у Катеринославській губчека та губернському відділі ДПУ. У 1929–1931 рр. – начальник секретно-політичного управління ДПУ УСРР. З лютого 1933 р. – заступник голови ДПУ УСРР. Задержаний 1938 р. Розстріляний.

<sup>2</sup> Люшков Генріх Самійлович (1900–1945) народився у м. Одесі. Служив у Червоній армії, воював проти армії УНР. З листопада 1920 р. – в Одеській губчека. У 1925 – квітні 1930 р. – начальник інформаційного відділу, з травня 1930 р. – начальник секретного відділу ДПУ УСРР. 1938 р. перейшов кордон і здався японцям, служив у розвідці японського генерального штабу.

<sup>3</sup> Толстов – начальник 3 відділення КРО Дніпропетровського окружного Управління ГПУ УСРР.

**Доповідна начальника Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР  
Х. Леонюка про створення оперативної групи та мобілізацію мілі-  
ції й партійного активу на боротьбу з повстанцями**

5 квітня 1930 р.

**РАЗГОВОР ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ**

**Із Днепропетровского окротдела ГПУ**

**5/IV-30 г. 18 час. 30 мин.**

По полученным сведениям от уполномоченных Петропавловского и Близнецового районов сегодня 10 часов утра около села Осадчего Стыке в этих районах появилась на лошадях банда, неизвестной численности, вооруженная обрезами, дробовиками. Разгромила коммуну «Вольный край» и разделились на две части. Одна часть в 11 часов утра появилась в Близнецовском районе в селе Путятино, произвела три выстрела у сельсовета, присоединила к себе небольшую группу кулачества и молодежи, заставляя насильно последнюю идти в банду, изъяла лошадей, тачанки взяя направление в Богдановку, Павлоградского района. Банда действует лозунгом «ДАВАЙТЕ ЗАВОЕВЫВАТЬ ДРУГУЮ СВОБОДУ», «ДОЛОЙ СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ». Другая часть банды осталась в районе в селе Коховка, Близнецового района. По заявлению секретаря партичайки села Хорошего, Петропавловского района он является очевидцем убийства бандой 13-ти человек в селе Осадчем. В числе убитых – председатель Ново- Осадчевского сельсовета, его жена, 2 уполномоченных РИК'а. Мною выброшено через Павлоград Петропавловский и Близнецовый районы оперативная группа во главе с тов. ГАЛИЦКИМ численностью до 10 человек. Вслед выслана дополнительная ударная группа чекистов в Павлоград в 5 человек. Из Днепропетровска выслано специальным паровозом 50 чел. милиции, из коих 18 конных направлении Петропавловка Близнецы. Из Павлограда 14 часов выслана группа местной милиции в 54 чел., из коих 14 конных в направлении села Богдановка. Из Лозовой выехало 18 охранников и 13 милиционеров направлении ст. Самойловка, Криштоповка, Близнецового района. Кроме того, Близнецовскими организациями выделено около 80 членов партии с небольшой группой местной милиции 8- 10 чел. также высланная в район деятельности банды. Оперативное руководство всеми группами возложено мною на тов. ГАЛИЦ-

КОГО. Сведения, поступающие из районов о численности и характере деятельности банды, носят противоречивый характер. До сего времени не удалось точно установить численности и окраску банды. Эти данные тщательно проверяются. По последним сведениям 17 часов 20 минут часть банды преследуется Петропавловском районе отрядом милиции и партийцев численностью в 80 человек под руководством уполномоченного КОВТУНА. 4 человека бандитов захвачены отрядом в районе села Хорошево и направлено в Петропавловку.

Нач. Окротдела ГПУ ЛЕОНЮК

На документі резолюція: «*т. Толстову*».

*ГДА СБ України.. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 2 – 3.  
Копія. Машинопис.*

№ 3

**Записка по прямому проводу начальника Дніпропетровського окружного відділу ДПУ Х. Леонюка про боротьбу з повстанцями**

6 квітня 1930 р.

Копия

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ  
НАЧ. ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОКР. ОТДЕЛА ГПУ ЛЕОНЮКА<sup>1</sup>

По состоянию на 6 час. 30 мин. 6/IV

В дополнение к записке по прямому проводу от 5 доношу:

Банда, возникшая в 10 час. утра 5/IV в Петропавловском районе, в хут. Осадчем в составе около 30 чел. вооруженных винтовками, обрезами и дробовиками разгромила коммуну «Вільний Край», убила 8 активистов коммуны в том числе председателя Новоосадческого Сельсовета и двух уполномоченных РИК'а – рабочих Днепропетровска. Присоединив себе около 100 кулаков и членов коммуны забрала лошадей и тачанки направилась в Путятино Близнецового района. В с. Путятино произвела несколько выстрелов присоединив себе небольшую группу местных жителей. Сколько не установлено, примерно, около

<sup>1</sup> Початок тексту у справі відсутній. Відновлено за копією документа.

50 и направилась в Коховку, Близнецового района, по направлению Богдановка – Павлоград. В Коховке банда будучи уже преследуема Петропавловской группой Милиции и членов партии, под руководством Уполномоченного Окр. Отдела ГПУ прошла село остановившись на площади и произвела вербовку взрослого населения молодежи. Здесь были факты принудительной мобилизации молодежи. Убив 4 человека – членов партии – двинулась через хутор Новая Дача, где незадерживаясь, захватила секретаря комсомольской ячейки, которого убила. Направилась в Богдановку Павлоградского района. В Богдановке был сделан набат колокола с лозунгами: «Присоединяйтесь, садитесь на коней» и порвала телефонную связь. По сообщению заместителя начальника Павлоградской Милиции, который следовал с отрядом в 54 человека по направлению Богдановка – Коховка он вступил в столкновение с бандой у Богдановки по направлению Павлограда с двумя группами бандитов: в одной около 20 чел., а в другой около 120; банду он оттеснил и занял Богдановку. По сообщению жителей Богдановки там было около 50 чел. вооруженных, частью винтовками и обрезами, а частью – дробовиками. Кроме того банда имела невооруженные группы из 400–500 чел. и состоит из русских кулаков хуторов на стыке Петропавловского района: хут. Садчки, Солнцево, Добринская, с. Александрополь, Близнецового района – Путятино, Коховка, Марьевка и Павлоградский район, Богдановка, где в эту группу 400–500 чел. были привлечены Богдановские жители. Банда в Богдановке успела убить 4 чел.: быв. председателя КНС, двух комсомольцев и члена КНС; ранила тяжело агрономов; в ночь на 6 во время разведки, группой членов партии у хут. Солнцево было замечено 3-ое неизвестных, один из них с винтовкой быстро направились в хутор и сейчас же стало заметно оживление; Как сообщает активистка КАСАТКИНА хут. Солнцево, которой на квартиру ночью сегодня ворвалось 4 вооруженных бандита, усадили ее на лошадь, вывезли ее за хутор и бросили; она доставлена в Богдановку. При допросе заявляет, что в Солнцево имеется группа бандитов около 30 чел., которых она может уличить. В 4 часа утра туда направлен отряд под руководством Уполномоченного Окр. Отдела ЕРМАКОВА для ликвидации этой группы. По сведениям ГАЛИЦКОГО, банда будучи отброшена из Богдановки, распылилась частично в Богдановке и на близ лежащих хуторах Петропавловского района. Задержано из них в Богдановке 10 чел., 5 из которых опознано, активно принимавших участие в ограблении, в Петропавловском районе – 8 чел. и районе Коховки – Близнецы – 11 человек. Моим заместителем ГАЛИЦКИМ ночью обследованы села Крыштоповка, Коховка, Близнецовый район – Новая Дача и Богдановка, который сообщает, что по всем данным

банда как основное ядро, составляет от 35 до 50 чел. и что в результате рейда сумела привлечь, как добровольцев, так и большей частью принуждением около 500 чел. жителей сообщенных мною выше сел.

Руководителей банды он пока точно не установил. Есть противоречивое сообщение. По одним сведениям руководит кулак из Петриковского района, фамилия не установлена. Лет 45, русский, с бородой. Другим сведениям – руководит некто ЗБРУЙКО – житель Богдановки, но он пока ЗБРУЙКО сидя в Богдановке сейчас установить не может и третью – что банда руководится 3-мя кулаками хут. Осадчево Петропавловского района. Также ГАЛИЦКИЙ еще не дал вполне твердых данных о социальном составе. Сообщает, что, безусловно, имеется большая группа кулаков, но есть и середнячество и даже бедняки. Как например, из коммуны «Вільний Край» добровольно примкнуло 3 члена КНС. Лозунги, какие банда выбрасывала: «ДАВАЙТЕ ЗАВОЕВЫВАТЬ ДРУГУЮ СВОБОДУ, ДОЛОЙ КОММУНЫ», а руководитель банды, будучи в Коховке, якобы, назывался вторым ЛЕНИНЫМ.

Сегодня ночью на этих участках, наряду с нащупыванием месторасположения основной группы проводится изъятие названных выше мною хутора. Должен сообщить, что участок, где оперирует эта банда, являлся районом активной работы ликвидированной организации. Организаторы, как были у меня последние сообщения, по-видимому, неполностью выявлены. Сейчас ГАЛИЦКИЙ производит изъятие лиц, даже по первичным данным, т.к. кулаки, где проходила банда, полностью присоединялись, остались только глубокие старики. Дал директиву взять заложников. В смежных районах и в остальной части округа спокойно. Оперативные меры: брошено 15 чел. ответственных оперативных работников, группа Розыска, группа СС. Кроме того укреплены оперативным составом Межевской, Васильковский, Синельниковский и Павлоградские районы. Вооруженной силы пока имеется достаточно: группа Милиции в Павлоградском районе – 90 чел., в Петропавловском районе – в Близнецово, смешанный отряд Лозовой, прибыла группа Изюмского Округа. Даны директивы ГАЛИЦКОМУ к 10 час. дать полную картину происхождения банды. О результате оперативных материалов за ночь к 12 час. доношу дополнительно.

Леонюк

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 5–8.  
Оригінал. Телеграфний бланк, машинопис.

**Телефонограма начальнику відділення окружного транспортного  
відділу ДПУ про бої з повстанцями в районі с. Богданівки**

6 квітня 1930 р.

ТЕЛЕФОНОГРАММА б/нр  
НАЧАЛЬНИКУ ЮЖОКТОО ГПУ

Получено в 8 час. 6/IV

На рассвете банда вышла из деревни Коховка по направлению Богдановки. Где в настоящее время банда точных данных нет. Имеются непроверенные данные, что она рассеялась по окружающим хуторам в одиночку, а ядро находится в районе Богдановки. Количественно банда уменьшилась. При перестрелке в селе Богдановка Павлоградским отрядом взято в плен 36 вооруженных бандитов. Бандиты были вооружены оружием, частью убитых членов партии, КНС и другого сельского актива, а также винтовочными отрезами и другим боевым оружием. Бандиты доставлены на ст. Близнецы, где уполномоченный Днепропетровского Окружного ГПУ производит допросы.

При сопровождении арестованных 36 бандитов из Богдановки до Кристоповки по пути обнаружено около 30 трупов убитых бандой колхозников, членов партии, КНС, ЛКСМ и соработников.

В последний час связь Близнецов с Богдановкой прервалась. Кавалерийский отряд со ст. Лозовая выехал для ликвидации банды в 3 часа ночи; в настоящее время находится в селе Кристоповке тов. ГАЛИЦКИЙ, подчинил себе ст. уполномоченного ОДТООГПУ Лиман – АУЗЕНА, в распоряжении коего на ст. Близнецы имеется 4 сотрудника ТООГПУ, 25 стрелков охраны, 15 милиционеров 10 членов партии, на ст. Гавриловка 40 членов партии, Дубово – 3 стрелка, Барвенково – линуполномоченный ТООГПУ и 3 стрелка и кроме этого на ст. Лиман – резерв стрелков, 14 штыков. В настоящее время устанавливается связь с тов. ГАЛИЦКИМ.

ОТВЕТ. ДЕЖ. ДТОО ГПУ-Дон.

МИНКОВИЧ

ПЕРЕДАЛ МИНКОВИЧ, ПРИНЯЛ БОЖКО.

6/IV-30 г. 9 час.

ВЕРНО: Підпис нерозбірливий.

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 36.  
Засвідчена копія. Машинопис.

№ 5

**Телефонограма чергового по дорожньо-транспортному відділу  
ДПУ начальнику Південного відділення про відступ  
повстанців з с. Богданівки**

6 квітня 1930 р.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ТЕЛЕФОНОГРАММА (б-н.)  
НАЧАЛЬНИКУ ЮЖОКТОО ГПУ

Получена в 1 час. 45 мин.

Отрядом, вышедшем из Павлограда, банда оттеснена из деревни Богдановки и перешла в село Коховку на старое свое исходное место.

Отряд, вышедший со ст. Близнецы, 13-18-40 отступает и находится в селе Крестоповка в 25 верстах от ст. Близнецы. Банда численностью до 500 человек.

Сведения передал Райуполномоченный ГПУ Павлоград ЗИЛЬБЕРШТЕЙН.

ОТВЕТ. ДЕЖ. ДТО-Дон.

МИНКОВИЧ

ПЕРЕДАЛ – МИНКОВИЧ  
ПРИНЯЛ – БОЖКО  
6/IV-30 года

ВЕРНО: *Підпис нерозбірливий*

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 35.  
Засвідчена копія. Машинопис.

**Телефонограма чергового по дорожньо-транспортному  
відділу ДПУ начальнику Південного відділення  
про мобілізацію повстанців**

6 квітня 1930 р.

ТЕЛЕФОНОГРАММА б/нр

НАЧАЛЬНИКУ ЮЖОКОО ГПУ

Дополнительно на 9 час. 6/IV-30 года

Группа товарища ГАЛИЦКОГО с отрядом из села Богдановки банду выгнала, последняя ушла по направлению деревни Коховка. Во время преследования банды, таковая рассеялась по селам и деревням, что не представляет возможности ее обнаружить. В деревнях Каховке и Кристоповке упомянутая банда не обнаружена. Группа товарища ГАЛИЦКОГО находится в деревнях Коховке и Кристоповке. Из опроса задержанного бандита выяснилось, что основное ядро банды происходит из хутора Осадчего, первоначально оттуда вышло человек 150, которые сначала направились в село Путятино и другие хутора по направлению Богдановки. По пути следования бандой было мобилизовано население и молодежь до 16 летнего возраста под лозунгом, указанным ранее. Среди мобилизованных имелись колхозники, члены КСМ и даже члены партии. У последних было отобрано оружие. Банда была вооружена: около 30 человек обрезами, браунингами и наганами, а большинство дробовиками.

5/IV при нападении на коммуну Рыково, банда забрала 61 лошадь, которых использовала частью верхом, частью под тачанки. При вступлении банды в село Богдановку (вчера вечером) к ней присоединились местные кулаки и таким образом численность банды возросла до 500 человек.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ДЕЖУРНЫЙ ПО ДТООГПУ – ДОН.

МИНКОВИЧ

ПЕРЕДАЛ – МИНКОВИЧ  
ПРИНЯЛ – МИТЬКО

ВЕРНО: Підпис нерозбірливий.

Отпеч. 4 экз.

экз. № 1 – Зам. Пред. ГПУ УССР.

- № 2 – НАЧ. СОУ ГПУ УССР.

- № 3 – НАЧ. КРО ГПУ УССР.

- № 4 – ОКТО.

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 38.

Засвідчена копія. Машинопис.

№ 7

**Телеграма голови ДПУ УССР В. Балицького начальнику Дніпропетровського окружного відділу ДПУ Х. Леонюку про необхідність негайної ліквідації збройного повстання**

6 квітня 1930 р.

ТЕЛЕГРАММА

З отд. КРО

У аппарата нач Окротдела ГПУ тов Леонюк

У аппарата ответственный представитель ГПУ Завадовский

Днепропетровск ГПУ Леонюку

Ваши мероприятия одобряю. Самыми решительными и быстрыми действиями необходимо ликвидировать вооруженную банду кратчайший срок. Кроме концентрации вооруженных чекистских милицейских и партийных сил используйте все агентурные возможности перебросив надежную агентуру других районов. Примите меры изоляции банды, сужению района оперирования недопуская проникновения другие районы. Обеспечьте вооруженной охраной Павлоград. Информации поступающие от других органов противоречат Вашим отдельных случаях явно преувеличены по-видимому базируются на

непроверенных данных случайных источников. Впредь о банде и Ваших мероприятиях информации должны поступать регулярно и только от Вас. №... 6/IV-30 года.

ПРЕД. ГПУ УССР

Балицкий

НАЧ. СОУ ГПУ УССР

Леплевский

На підписаній копії документа помітки: 1. «Передатъ тов. Толстову». 2. «Передано 13 ч. 20 м. 6.IV. Предст[авитель] ГПУ УССР Завадовский». 3. «Принял Нач. Окр[ужного] отд[ела] ГПУ т. Леонюк».

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 12.  
Оригінал. Машинопис.

## № 8

### **З протоколу допиту заарештованого Дніпропетровським окрвід- ділом ДПУ УССР жителя с. Кохівки Стравоєдова П.П. про плани та дії повстанців 5–6 квітня 1930 р.**

10 квітня 1930 р.

В хуторе Богдано-Вербском также было проведено организационное собрание 4/IV-30 г., также было поручено жителю села Богдановки провести организационное собрание в селе Дмитриевке, что он и сделал, причем тому бандиту, т.е. жителю хут. Богдано-Вербского было также [поручено] провести организационное собрание в Петровавловке...

ШЕЛЕПОВУ Захарию Константиновичу и ВОРОНКИНУ Архипу Фомичу было поручено, чтобы они из хутора Осадчего 5/IV-30 г. в два часа дня с имеющимися у них бандитами заскочили в хут. Водяной, подобрали больше ребят к себе в банду, побили коммунистов и ответственных работников и заскочили в коммуну «Вильний край», разогнали коммуну, набрали больше людей и направились в коммуну имени Рыкова, чтобы там также разогнать коммуну, набрали лошадей и убили коммунаров, т.е. членов коммуны, где данная банда приказание ШЕЛЕПОВА Константина Лукича выполнила, возглавляемая ВОРОНКИНЫМ Архипом Фомичем и ШЕЛЕПОВЫМ Захарием Константиновичем, т.е. убили 4-х человек членов коммуны...

ГЛЕБОВ Константин Сидорович на организационном собрании-

совещании у ШЕЛЕПОВА Константина Лукича указывал, что мы город Павлоград возьмем ночью часов в 12 числа 5/IV-30 г. под 6/IV-30 г., причем все бандиты, которые были на совещании у ШЕЛЕПОВА, задали вопрос ГЛЕБОВУ Константину Сидоровичу: «А как милиция и воинские части г. Павлограда смотрят на это». Он ответил, что я, ГЛЕБОВ Константин был уполномочен тайным совещанием, но не указал, где именно оно было, но по времени недели две тому назад, причем указал, что был на тайном совещании в городе Павлограде с бывшим сыном помещика по фамилии Пуц Михаил Петрович, но у кого именно они были на тайном совещании я не помню, причем ПУЦ Михаил Петрович отбывал принудительные работы в Павлоградской милиции и он там осмотрел все выходы и входы и сказал ГЛЕБОВУ Константину Сидоровичу откуда можно зайти, придавить милиционера, стоявшего на посту и тогда милицию можно взять, а что касается воинских частей, то ГЛЕБОВ указал, что Красная Армия наша, мы их заберем, как цыплят на седале, тогда вступим в гор. Павлоград, между тем ГЛЕБОВ указал, что я на лошади возле К. Маркса на трибуне, которая стоит там, проведу митинг, за что мы идем и куда идем.

Кроме того, указал ГЛЕБОВ на совещании, что он будет говорить, что «мы идем за веру, за православие, боремся за жизнь, мы трудовики, производители хлеба, а нам не дают его».

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 8. – Арк. 247–249.  
Копія. Машинопис.*

## № 9

### **Записка по прямому проводу заступника Голови ДПУ УСРР І. Леплевського керівникам окрвідділів ДПУ про збройний рух у Дніпропетровському окрузі**

*6 квітня 1930 р.*

АРТЕМОВСК ГПУ ТИМОФЕЕВУ  
СТАЛИНО ГПУ КРАУКЛИСУ  
ИЗЮМ ГПУ КОЛОМИЙЦУ

В Днепропетровском Округе Близнецовоиском, Петропавловском и Павлоградском районах оперирует вооруженная банда осно-

вное ядро которой от 30 до 50 человек. Деятельность банды направлена разгрому колхозов и совхозов и уничтожению сельского сов. парт. актива. Банда вооружается за счет захвата оружия при налетах. Имеются сведения о продвижении банды в направлении Донбасса. Срочно примите меры агентурному обслуживанию районов, своевременному получению сведений о продвижении банды. Свяжитесь с Днепропетровским Отделом на который возложена ликвидация №... 6/IV-30 г.

Леплевский

На звороті документа помітки олівцем: 1. «Ізюму передано 21.45. Принял начальник окружного отдела ГПУ т. Коломиец. Передал представитель ГПУ УССР Завадовский». 2. Артемовск передано 22.25 Принял отв[етственный] деж[урный] по окротделу ГПУ Чмелев. Передал Завадовский». 3. Сталино. Передано 23.05. Принял нач[альник] шиф[ровального] о[тдела] Мартинкин. Передал Карапашев».

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 31.  
Оригінал. Машинопис.

№ 10

**Телефонограма чергового по дорожньо-транспортному відділу  
ДПУ начальнику Південного відділення про бої з повстанцями  
в районі с. Кохівки**

6 квітня 1930 р.

ТЕЛЕФОНОГРАММА б/нр

НАЧАЛЬНИКУ ЮЖОКТОО ГПУ

Дополнительно на 9 час. 30 мин.  
6/IV-30 г.

По сведениям Райуполномоченного по Павлоградскому району ЗИЛЬБЕРШТЕЙНА, а последний получил эти сведения от Начальника Днепропетровского Окрозыска – тов. ЧЕРТЯКОВСКОГО, в районе Коховки, после наступления отряда тов. ГАЛИЦКОГО на деревне Коховки было убито 5 бандитов, ранено 4, остальная банда взята в плен, количество не выяснено.

ОТВЕТ. ДЕЖУРНЫЙ ДТОО ГПУ ДОН. – МИНКОВИЧ

ПЕРЕДАЛ – МИНКОВИЧ  
ПРИНЯЛ – МИТЬКО

ВЕРНО: *Підпис нерозбірливий.*

Отпечат. в 4 экз.

экз. № 1 – Зам. Пред. ГПУ УССР

- № 2 – НАЧ. СОУ ГПУ УССР

- № 3 – НАЧ. КРО ГПУ УССР

- № 4 – ОКТО

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 37.  
Копія. Машинопис.*

## № 11

### **Лист Полтавського окрвідділу ДПУ УССР до керівництва органами ДПУ в Дніпропетровську і Харкові з проханням повідомити про події в Дніпропетровському окрузі**

6 квітня 1930 р.

*Серія К  
НАЧ. ОКРВІДДІЛУ ДПУ  
Копія НАЧ. КРВ ДПУ УССР  
М.м. Дніпропетровськ та Харків*

За одержаними Окрвідділом ДПУ агентурними відомостями в селах Семенівка та Сомівка Зачепиловського р-ну між населенням розповсюджуються чутки про те, що в Юрійвському та Петропавлівському р-нах Дніпропетровської Округи з'явилася банда в кількості 500 чол., з куркулів та з під-куркульників. Зараз ця банда ніби то операє в с. Богданівці, що в 10 км від Юрійвці та в х. Водяна. Ця банда розганяє колхози, убива активістів середняків та бідняків і що при наступі на с. Богдановку бандою убито 12 чол.

Також розповсюджуються чутки, що ця банда має намір перейти в Сахновщанський та Зачепиловський р-ни нашої Округи.

Повідомляючи про вищезазначене, прохаемо Дніпропетровський ОВ ДПУ негайно повідомити про правдивість цих чуток, аби ми

своєчасно могли вжити відповідних заходів. Зного боку ми вживаємо заходів до перевірки цих відомостів та виявлення джерела, який їх розповсюджує.

ТВО НАЧ ПОВ ДПУ та ОВ 25 ДІВ  
ТВО НАЧ ТОВ

Шумов  
Літвінов

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 58.  
Оригінал. Машинопис.*

№ 12

**Повідомлення голови ДПУ УСРР В. Балицького генеральному  
секретарю ЦК КП(б)У С. Косюру про повстання на Дніпропетров-  
щині**

6 квітня 1930 р.

СОВ. СЕКРЕТНО

ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б)У

тov. КОССИОРУ

По сообщению Днепропетровского Окр. Отдела ГПУ 5-го апре-ля на стыке Близнецового и Петропавловского районов организова-лась банда численностью около 30 чел., вооруженных обрезами, дро-бовиками и частично – винтовками.

По непроверенным сведениям бандой руководят 3 кулака хут. Осадчева Петропавловского района. В составе банды имеется значи-тельная группа кулаков.

Лозунг банды: «ДАВАЙТЕ ЗАВОЕВЫВАТЬ ДРУГУЮ СВОБОДУ. ДО-  
ЛОЙ КОММУНУ.»

За истекшие сутки бандой произведен ряд налетов на села Близнецового, Петропавловского и Павлоградского районов, сопро-вождавшихся убийствами коммунистов и сельактивистов.

В хут. Осадчем разгромлена коммуна «Вільний Край», убито 5 активистов коммуны, председатель Новоосадчевского Сельсовета и 2 уполномоченных РИК'а – рабочих города Днепропетровска. В с. Ко-ховке Близнецового района убиты 4 члена партии и на хуторе Новая Дача убит Секретарь комсомольской ячейки.

В с. Богдановке, Павлоградского района убит быв. Председатель КНС, 2 комсомольца, 1 член КНС и тяжело ранен агроном.

Оперируя банда обрастає за счет кулацкого элемента и, главным образом, молодежи.

Для ликвидации банды выделена оперативная группа в составе 15 чекистов под руководством ЗАМ. НАЧ. ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОКР. ОТД. ГПУ, в расположение которой выделено: В Павлоградский район вооруженный отряд Милиции – 90 шт[ыков], в Петропавловский район – 60 штыков и в Близнецсовский район – смешанный отряд Милиции и партийцев – 80 бойцов.

Оперативной группой в с. Богдановке арестовано 10 чел., из коих 5 опознаны как активные участники налетов. Кроме того в Петропавловском районе арестовано 8 чел. и в районе Коховки, Близнецового района арестовано 11 чел., причастных к банде.

Дальнейшая работа по ликвидации банды продолжается.

6/IV–1930 года

г. Харьков

ПРЕД. ГПУ УССР

БАЛИЦКИЙ

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 10–11.  
Копія. Машинопис.

№ 13

**Повідомлення по прямому проводу начальнику Дніпропетровського окружного відділу ДПУ Х. Леонюка про неухильне виконання директиви В. Балицького**

6 квітня 1930 р.

**СООБЩЕНИЕ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОКР. ОТДЕЛА ГПУ**

6/IV–1930 года

Прошу передать Председателю ГПУ тов. БАЛИЦКОМУ, что директива принятая к неуклонному исполнению. Агентурой обеспечу за счет города и местных районов оперирования банды. Немедленно

принимаю меры к переброске из других районов. Буду информировать регулярно.

Кроме того доложите, что сегодня 8 час. 30 мин. утра, по доносению тов. ГАЛИЦКОГО, к 10 час. 30 мин. из села Терновка (рядом с Богдановкой) в Павлограде выступила группа численностью неизвестной, убила уполномоченного РИК'а, члена партии ГОНТАРЕНКО и Председателя Новодьяконского Сельсовета. Выехавшая на место опергруппа, во главе с тов. ГАЛИЦКИМ, банду ликвидировала. Убито со стороны бандитов – 4, ранен – 1, взято в плен 10 чел. в том числе 5 насильно мобилизованных членов коммуны. 1 из задержанных дает показания о всех участниках банды. По его показаниям она составлена, главным образом из крестьян села Богдановербки, Петропавловского района. Среди арестованных находится руководитель Терновской группы.

Как доносил утром о наличии бандгруппы в хут. Солнцево, ГАЛИЦКИЙ выехал на место для проверки действий выброшенного туда еще ночью отряда милиции с уполномоченным Ермаковым. Результатов пока не имею.

В Терновке банда оставила при бегстве 20 лошадей.

По последним данным бандгруппа в хут. Солнцево насчитывает нескольких лиц из Богдановского Сельсовета. Руководителем является некто ЗЕЛЕНЫЙ из Солнцево. Социальное положение не выявлено. Агентурой подтверждается, что активные участники выступлений являются родственниками арестованных по делу «Организаторы», развернувшие свою деятельность уже после ликвидации создав ряд ячеек. Основной руководитель по Богдановке ШОПИН был арестован, происходит не из нашего Округа, до сих пор не сознался. Нужно полагать, что в Богдановке он имел солидную группу. Все вновь добытые агентурные данные по делу «Организаторы» касающиеся родственников фигурантов – передал ГАЛИЦКОМУ для немедленной реализации.

Наряду с этим приступим к активным операциям по изъятию кулачества на основе выявленных на месте данных, решено взять на месте заложников – отцов лиц, вступивших в банду. По получению новых данных немедленно сообщу.

Прошу указаний. ЛЕОНЮК

Верно:

Нач. З ОТД. КРО

ТОЛСТОВ

В 16 час.

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 17-18.  
Копія. Машинопис.

**Телефонограма до ДПУ УССР з інформацією уповноваженого  
Дніпропетровського окружного відділу ДПУ Савицького про по-  
встанців із с. Добриньки**

6 квітня 1930 р.

**ТЕЛЕФОНОГРАММА**

В 16 час., по сведениям уполномоченного Днепропетровского Окружного ГПУ тов. САВИЦКОГО, банда до 200 чел. всадников, одеты в крестьянскую одежду, вооруженная винтовками, вилами и др. огнестрельным и тупым оружием вышла из села Доброныки<sup>1</sup>, того же района и округа и направилась к Совхозу № 19, который находится в с. Новоселовка, в 60-ти верстах от ст. Близнецы. Из села Корышево 15 час. по направлению с. Новоселовка вышел отряд Милиции. Отряд САВИЦКОГО состоящий из Милиции и коммунистов, вооружен недостаточно. Отряд старшего уполномоченного тов. АУЗЕНА для совместных действий присоединяется к отряду САВИЦКОГО.

18 час. со ст. Харьков выезжает отряд в 40 чел. охраны ж. д. Основянского района под командой инспектора Охраны КОСЕНКОВА. На ст. Близнецы для связи прибыл Начальник ОДТО Красный Лиман тов. МАРКОВ. Дополнительные сведения будут.

Передал:

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ДЕЖУРНЫЙ ПО ЮЖОКОТОО ГПУ

ЗАДОЯ

Принял:

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ДЕЖУРНЫЙ ПО ГПУ УССР

Бутенко

На документі резолюція: «К делу Днепропетровска». Підпис непророзбірливий.

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 21.  
Копія. Машинопис.

1

Сучасна назва – с. Добринька

**Телефонограма до ДПУ УСРР з інформацією уповноваженого  
Дніпропетровського окружного відділу ДПУ Савицького про по-  
встанців із с. Добриньки**

6 квітня 1930 р.

21-30 – 6/IV-30 г.

У апарату нач[альник] КРО БОРИСОВ  
Передаю записку на имя тов. БАЛИЦКОГО

По существу поставленных мне [по] телефону вопросов нач[альником] СОУ [в] противоречивости моих донесений [к] донесениям линии ТОГПУ вызывшихся в том что [по] сообщению ГАЛИЦКОГО имеются потери нашей стороны [в] количестве пятьдесят человек, задержано операцией 150 человек противной стороны, что Осадчевском сельсовете Петропавловского района вновь появилась банда 60, а затем 200 человек, доношу эти данные не соответствуют действительности. Подтверждаю сведения переданные мною для доклада вам сегодня [в] восемь и пятнадцать часов. На восемнадцать часов положение [в] районах оперирования банды таково: активно проявлявшая себя [к] утру шестого бандгруппа хутора Солнцево Петропавловского района прибывшим отрядом уполномоченного окротдела ЕРМАКОВА ликвидирована. Арестовано 48 человек участников, обыски результатов не дали, установлено, что особучетником [в] Петропавловке НОВИЦКИМ было передано уполномоченному ОДТГПУ Близнецам про-двигаящейся банде 60, а затем 200 человек на совхоз села Новоселовка Петропавловского района. При проверке через ГАЛИЦКОГО устанавливается, что [в] первом случае за банду была принята партия 10-12 подвод возвращавшихся [с] посева, а [во] втором случае группа селян село хорошее [в] числе 200 вооруженных дробовиками и палками сорганизованных для отпора банды, о движении которой распространялись в селе слухи. НОВИЦКИЙ арестован, поручил ГАЛИЦКОМУ произвести расследование. Вторично дана директива линии транспорта категорически запрещающая информация без согласования мною. Активных проявлений кроме Терновки к 19 часам не зафиксировано. [В] 17 часов получены сведения из Юрьевки – райцентра, что из хутора Иваномежерицкого Близнецового района [по] направлению хутора Вербского Юрьевского района движется неизвестная группа. Данные

проверяются высланной опергруппой Близнецовскому району группа не фиксируется. Результаты операции донесут особо [к] донесению ГАЛИЦКОГО арестованы до 200 человек. Операция продолжается, принимаются меры [по] выявлению рассосавшихся.

21 час

ЛЕОНЮК

Сообщите точное количество потерь с нашей стороны.

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. Т. 2. – Арк. 27.  
Оригінал. Машинопис.*

№ 16

**Телефонні повідомлення начальнику Дорожньо-транспортного  
відділу Донецької залізниці від уповноважених Дніпропетров-  
ського окружного відділу ДПУ щодо дій повстанців**

6 квітня 1930 р.

ИЗ ДНЕПРОПЕТРОВСКА ПО ТЕЛЕФОНУ

Сообщение № 663

По телефонному сообщению уполномоченного Днепропетровского Окр. Отдела ГПУ НОВИЦКОГО сообщаю: оторвавшаяся часть банды в количестве 60 чел. возле села Хорошее, что в 25 верстах от ст. Близнецы окружила коммуну «Вільний Край». Уполномоченным выслана была разведка в 3 чел., которая вблизи коммуны встретила часть банды из 15 всадников и вынуждена была уйти обратно. При этом один из разведчиков – коммунист захвачен в плен бандой. Для ликвидации части банды в село Хорошее выехал с отрядом в 20 штыков старший уполномоченный ОДТО Лиман АУЗЕН.

Сообщаю, что сведения о банде, как о ее движении, так и количестве жертв с нашей и противной стороны поступали к нам по телефону от Райунполномоченного Павлоградского района ЗИЛЬБЕРШТЕЙНА, уполномоч. ОО НОВИЦКОГО, пом. Нач. ОО ГПУ ГАЛИЦКОГО, нач. Розыска ТАРТАКОВСКОГО и Секретаря Близнецкого Р.П.К. МАЕВА, при

чем уполномоченный НОВИЦКИЙ на наш запрос о степени достоверности данных сведений вторично подтвердил их по существу всего до- несенного в течении суток.

НАЧ. ДТО ДОНЕЦКИХ

ИВАНОВ

Передано по жел. дор. телеграфу через дежурного ЮЖОКТО ГПУ.

Верно:

6/IV-30 г. 16 час. 15 мин.

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 19.  
Копія. Машинопис.*

**№ 17**

**Телефонна розмова керівника ударної групи Дніпропетров-  
ського окружного відділу ДПУ УСРР Тонконогого з начальником  
секретно-оперативного відділення Артемівського  
окружноговідділу ДПУ**

6 квітня 1930 р.

РАЗГОВОР ПО ТЕЛЕФОНУ  
С НАЧ. СОО АРТЕМОВСКОГО ОКР. ОТД. ГПУ

Руководитель ударной группы Днепропетровского Окр. Отдела ГПУ тов. ТОНКОНОГИЙ сообщил Артемовскому Окр. Отделу ГПУ, что банда в составе до 600 чел. направляется из села Петропавловки в село Еремеевку, что 8-ми верстах от Александровского района, Артемовского Округа. По тем же сведениям банда вооружена пулеметом и имеет больше 40 винтовок, взятых в разгромленных совхозах и колхозах.

В Александровский район выслана группа в 40 штыков под руководством сотрудника Окр. Отдела ЧЕРНОУСОВА; в Гришенский район выслана группа в 20 штыков под руководством сотрудника Окр. Отдела БОЙКО. Большими силами Артемовский Окр. Отдел не располагает.

Тов. ЧЕРНЫЙ высказывает опасение, что в случае, если банда действительно насчитывает до 600 чел., высланный заслон 40 штыков окажется не в состоянии прекратить наступление банды.

Артемовский Окр. Отдел не зная оперативного плана Днепро-

петровска, лишен возможности предпринять необходимые шаги т.к. неизвестно с какой стороны Днепропетровские оперативные группы преследуют банду.

Артемовский Окр. Отдел просит объединить под единым руководством все операции против банды, увязав план действий.

г. Харьков, 6/IV-30 года.

19 час. 30 мин.

Верно:

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 14.  
Копія. Машинопис.*

### № 18

#### **Телефонограма дорожньо-транспортного відділу Донецьких залізниць до ДПУ УСРР про бої з повстанцями**

6 квітня 1930 р.

Копия

#### ТЕЛЕФОНОГРАММА ДТО ДОНЕЦКИХ

По сообщению ГАЛИЦКОГО основное ядро банды ликвидировано.

Бой происходил в 2-х местах. Со стороны банды убито дополнительно 9 человек и 110 взято в плен.

Ликвидации содействовала беднота. Дополнительные сведения проверяются.

Всего при операции с нашей стороны убито 51 ч. и 1 ранен; все сельские активисты.

Цифра проверяется. Со стороны банды убито 16 чел., ранено 4, в плен взято – 155.

ДТО ДОН:

КОЧЕТКОВ

Верно: *Підпис нерозбірливий.*

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 32.  
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Телефонограма начальника відділення дорожньо-транспортного  
відділу ДПУ Донецьких залізниць  
про пересування й дії повстанців під Павлоградом**

6 квітня 1930 р.

**ТЕЛЕФОНОГРАММА № 361  
НАЧАЛЬНИКУ ЮЖОКОГПУ**

В 18 часов 30 минут из деревни Коховка по направлению деревни Богдановка, что в 12 верстах от Павлограда, появилась банда, указанная в предыдущей сводке, направляясь к Павлограду, навстречу которой из Павлограда выслано 40 вооруженных милиционеров и членов КП(б)У и 15 конных милиционеров.

В деревне Коховка бандой также убит счетовод Рыковской коммуны.

Телефонная связь между деревней Богдановка и Павлоградом прервана.

Дополнительно получены сведения, что в 6 верстах от ст. Близнецы в 18 часов появилось 6 подвод с вооруженными, навстречу выслана разведка для проверки и установки. По линии ТООГПУ установлена живая связь. Дополнительные сведения поступят.

НАЧАЛЬНИК 3-го ОТДЕЛЕНИЯ ДТООГПУ – ДОН.

КОЧЕТКОВ

ПЕРЕДАЛ – КОЧЕТКОВ

ПРИНЯЛ – БОЖКО

ВЕРНО: *Лідпіс нерозбірливий.*

ВЩ/. Отпеч.4 экземпляра.

экз. № 1 – Зам. Пред. ГПУ

- № 2 – НАЧ. СОУ ГПУ УССР

- № 3 – НАЧ. КРО ГПУ УССР

- № 4 – ОКТО

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 34.  
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Записка по проводу начальника Дніпропетровського окружного  
відділу ДПУ Х. Леонюка до ДПУ УСРР**

6 квітня 1930 р.

**ЗАПИСКА ПО ПРОВОДУ**

6 апреля 1930 г. 23 часа

По существу поставленных мне по телефону вопросов Нач. СОУ о противоречивости моих донесений донесениям ТОГПУ выразившихся в том, что по сообщению ГАЛИЦКОГО имеются потери с нашей стороны в количестве 50 чел., задержано операцией 150 чел. противной стороны, что в Осадчевском С/совете, Петропавловского р-на, вновь появилась банда в 60, а затем 200 человек, доношу: эти данные не соответствуют действительности. Подтверждаю сведения переданные мною для до-клада Вам сегодня в 8 и 15 часов. На 18 часов положение в р-нах опери-рования банды таково:

Активно проявлявшая себя кутруб-гобандгруппах. Солнцево, Петропавловского р-на, прибывшим отрядом уполномоченного Окрот-деля тов. ЕРМАКОВА ликвидирована. Арестовано 48 человек участников, обыски результатов не дали. Установлено, что особо-учетником в Петропавловке НОВИЦКИМ было передано Уполномочен[ному] ДТО ОГПУ ст. Близнецы о двигающейся банде в 60, а затем 200 чел. на совхоз с. Новоселовка, Петропавловского р-на.

При проверке через тов. ГАЛИЦКОГО устанавливается, что в первом случае за банду была принятая партия 10-12 подвод, возвращавшихся после посева, а во втором случае – группа селян с. Хорошие в числе 200 вооруженных дробовиками и палками, организованных для отпора банды, о движении которой распространились в с[еле] слухи. НОВИЦКИЙ арестован, поручил ГАЛИЦКОМУ произвести расследование.

Вторично дана директива по линии транспорта, категорически запрещающая информацию без согласования со мной. Активных проявлений, кроме Терновки к 19-ти часам не зафиксировано.

В 17 часов получены сведения из Юрьевки – Райцентра, что из хут. Ивано-Межерицкого, Близнецового р-на по направлению хут. Вербского, Юрьевского р-на движется неизвестная группа. Данные сведения проверяются высланной опергруппой. По Близнецовскому р-ну группа не фиксируется.

Результаты операции донесу особо.

По донесению ГАЛИЦКОГО арестованных до 200 человек.

Операция продолжается, принимаются меры к выявлению рассосавшихся.

По имеющимся данным потери с нашей стороны определяются следующим образом: 19 убитых и 2-е раненых, из коих: в с. Богдановке убитых – 4, Пред[седатель] КНС, 2 комсомольца, 1 член КНС, ранен агроном, в Терновке – 2-е убитых – уполномочен. РИК'а – член партии и Пред. КНС, Новой Даче – убит секретарь комсомольской ячейки, хут. Осадчий – 8 убитых – Пред. С/совета, 2 уполномоченных РИК'а, остальные коммунары коммуны «Вільне життя» не опознаны. Каюковке – 4 убитых члена партии. Ранен при столкновении с бандгруппой в руку Нач. Петропавловской Раймилиции .

При поездке ГАЛИЦКОГО утром 6-го по пути Каюковка – Богдановка обнаружено два трупа – не опознанных.

Сведения, сообщенные Артемовским Окротделом не соответствуют действительности и, как установлено, исходят от НОВИЦКОГО.

ЛЕОНЮК

Верно:

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 29-30.  
Копія. Машинопис.

№ 21

**Телеграма начальника Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР  
Х. Леонюка голові ДПУ УСРР В. Балицькому про становище в районах Дніпропетровського округу**

6 квітня 1930 р.

У АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННЫЙ КРОО САЙТАН  
ЗАПИСКА БОБРОВ  
ПРЕД[СЕДАТЕЛЮ] ГПУ УССР

Состоянию 21 час тчк Всех районах округа и районах оперирования банды спокойно тчк Случаев проявлений не было тчк Результате уже проведенной операции частичных опросов арестованных устанавливается что банда рассосалась тчк Выявлены агентурой следствием руководители двоеточие Павлоградский район двоеточие по селу

Богдановербка руководил Аксенов Тимофеем зпт кулак зпт имел 300 десятин<sup>1</sup> земли тчк Задержан тчк Показаниям арестованных Аксенов именовал себя главнокомандующим тчк Терновка руководил Личик зпт арестован зпт соцположение точно не установлено тчк Петропавловский район двоеточие хутору Осадчий руководила тройка кулаков составе Солодовникова и Бузова тчк Арестованы тчк Третья фамилия не установлена тчк Показаниям участников Бузов лично убил шесть активистов тчк Хутору Солнцево руководил сын экспертица<sup>2</sup> Аксенов Зиновий зпт арестован тчк Результате проведенной работы выявлено намечено изъятию ночью 150 человек зпт большинстве кулаков тчк Приняты меры полному выявлению и ликвидации организаторов и участников тчк Дополнительно созданы семь опергрупп районах деятельности банды и смежных задачами глубокой агентурной и оперативной работы тчк Кроме того прощупывается возможное просачивание отдельных участников в лес тчк Утром дополнительно сообщу результаты выявления руководителей банд тчк ЛЕОНЮК все

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 44.  
Оригінал. Машинопис.

## № 22

### Оперативне зведення Артемівського окружного відділу ДПУ УСРР про стан боротьби з повстанцями

7 квітня 1930 р.

1 отделение  
дело № 40

СЕРИЯ «К»

Совершенно секретно

Нач. КРО ГПУ УССР – Харьков  
Нач. Окротдела ГПУ – г. Днепропетровск

1 Одна десятина землі становить близько 1,09 гектара.

2 До експертного оподаткування сільськогосподарським податком за рідянським законодавством відносили господарства, які мали нетрудові доходи, використовували найману працю, або експлуатували бідняків. Насправді селян обкладали посиленим сільськогосподарським податком довільно, зараховуючи їх до числа «експертників»

## ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА по Б/Б

На 7/IV-30 года.

5 апреля 30 года в 17 часов 20 минут ОДТО ГПУ ст. Лиман сообщило, что в деревне Каховке в 15 верстах от станции Близнецы появилась банда численностью в 100 человек, состоящая исключительно из кулаков. Банда вооружена 7-мю винтовками со штыками, дробовиками и револьверами системы «Наган»; по пути своего следования мобилизует молодежь и лошадей и движется на тачанках и пешим строем. Во время пребывания в д. Коховке бандой убит председатель с/совета, два члена РИКа и учитель. Банда с лозунгом «Организация сил кулаков» и «Долой коммуну» движется на г. Павлоград и находится в 12 километр. от последнего в дер. Богдановка.

Главарем банды – ЗБРУЙКО, ОДИНЦОВ, происходящий из дер. Богдановки Павлоградского р-на, кулаки, амнистированные бандиты.

Со станции Лозовой выслано 18 стрелков, 15 милиционеров, 40 человек партийцев. Из Павлограда 40 вооруженных – пехоты и 15 конных.

6-го апреля в 16 часов наш П/Уполномоченного т. ВАСИЛЬЕВ сообщил, что банда находится в 18 верстах к западу от границы Артемовского округа и движется по направлению к последнему. Начальник Оперативной группы Межевского района Днепропетровского округа т. ТОНКОНОГИЙ, поддерживая связь с нашим Уполномоченным по Александровскому району тов. ЧЕРНОУСОВЫМ и по Гришинскому району т. ВАСИЛЬЕВЫМ сообщил в письменной форме последнему, что банда в количестве до 300 человек с пулеметом движется по направлению с. Николаевка и просил приготовить вооруженную силу, чтобы ему помочь.

Того же числа в 17 часов Начальник Опер. группы Александровского р-на т. ЧЕРНОУСОВ сообщил, что банда сейчас находится в 6 верстах от границы Александровского р-на в хут. Самарском заняли Московский Зернотрест и убили директора. К ЧЕРНОУСОВУ в Александровку из пограничных сельсоветов Днепропетровского округа прибежали два человека – активисты села, один из них некий КОЛЕСНИКОВ имел на руках записку от Уполномоченного РИК-а некоего ГРАБСКОГО, который сообщает, что они на колесах и советуют ему посоветоваться с местными работниками и тоже принять меры к оставлению сельсовета.

Через полчаса после этого, тов. ЧЕРНОУСОВ передал, что получил сведения от вестового с. Петровского Днепропетровского округа,

что банда сейчас находится в Петропавловке, насчитывает до 600 чел. и движется на Еремеевку.

В 17 часов 20 минут того же числа т. ВАСИЛЬЕВ из Гришинского района передал, что из хутора Завидо-Борзенского скрылся переселенный туда кулак, бывший махновец в направлении Межевского р-на ТЯНИН Иван.

В том же хуторе задержан неизвестный, который отказывается давать о себе какие-либо показания, для более точного выяснения, т. ВАСИЛЬЕВ выехал на место.

7-го апреля с/г в 1 час наш Уполномоченный т. БОЙКО сообщил, что в 23 часа 25 минут – секретарь ячейки «Червона Зірка» передал ему, что с. Мирной-Долине Александровского р-на находится банда. Для проверки этих сведений т. БОЙКО выслал разведку.

Того же числа в 5 часов т. БОЙКО сообщил, что в 3 часа в Межевском районе получена телефонограммы от Гришинской Раймилиции о высылке отряда коммунаров в село Ново-Подгороднее. Подобного рода телефонограмма, как от БОЙКО, так и от Милиции не исходила, о чем поставлен в известность т. ТОНКОНОГИЙ. Есть основание полагать, что межевскую группу кто-то пытался спровоцировать.

Того же числа в 2 часа ночи т. ЧЕРНОУСОВ передал из Александровского района, что им получены сведения о том, что в с. Золотые Пруды появилась группа. Им приняты меры для проверки указанных сведений.

Того же числа т. ЧЕРНОУСОВ сообщил, что Уполномоченный РИКа Близнецового р-на Днепропетровского округа через Уполномоченного Ново-Александровского с/совета, что по имеющимся сведениям из оперативного штаба, банда находится в с. Хорошее Петровского р-на, в 10 часов утра 7-го апреля появилась разведка со стороны села Хорошее в 2-х верстах от хутора Богданова и хут. Клинового Близнецового р-на, которая скрылась в направлении села Хорошего.

Того же числа из Краматорской Раймилиции сообщили, что в Красноторском с/совете на один из колхозов было совершено нападение, нападающие задержаны местными властями; для детального выяснения происшествия, на место выехал Райуполномоченный ГПУ АБРАМСКИЙ и Начальник Раймилиции, в результате чего установлено, что 5 молодых парней, из них 3 бедняка и один рабочий с Краматорского мет. завода и 2 середняка из села Мало-Тарановка, Красно-Торского с/совета, в пьяном виде поехали к родственнику, живущему там же; рядом с колхозником колхоза им. тов. Молотова; зайдя по дороге к колхознику, указанная группа пьяных начали приставать с претензиями,

почему в колхозе работают кулаки, что кулаков допускать нельзя и т. п. В колхозе действительно работали раскулаченные, присланные Сергеевским с/советом на заработки. Пьяные заявили, что они присланы производить опись имущества, рылись в хозяйстве колхозника, забрали один охотничий патрон, 3 пуда кукурузы и уехали. Колхозник живет в доме раскулаченного кулака. Все участники нападения задержаны и дело передано в милицию.

Нами спецсообщением уведомлялось, что 31 марта в с. Серебрянку явились 2 неизвестных человека, из коих один был одет в милицейскую форму, а другой в кожаную тужурку и остановились на ночлег. Нами установлено, что 31-го марта в с. Верхнем Лисичанского р-на также появилось 3 конных, которые оказались с Купянского округа, Кобаньского р-на и ездили разыскивать бандитов, причем, уезжая из Верхнего, сообщили, что направляются в с. Серебрянку.

Артемовский Окрпрокурор СКУГАРЕВСКИЙ, который находится в оперативной группе по поручению последней выезжал в Петропавловский район Днепропетровского округа, откуда вернувшись сего числа, сообщил, что приехав в Петропавловку, встретил там представителя ГПУ и Зав. Оргинстрем ОПК Днепропетровского округа, которые на его вопрос, как положение, ответил, что все спокойно и напрасно он волнуется и демонстрирует.

СКУГАРЕВСКИЙ не удовлетворившись этим ответом, решил сам проверить действительное положение, путем бесед с крестьянами, от коих узнал, что в бою с бандитами, с нашей стороны за все время убито около 40 человек. Проезжая поле, СКУГАРЕВСКИЙ случайно наткнулся на 12 трупов, как впоследствии оказалось, убиты с нашей стороны. Часть товарищей убиты во время боя с бандитами, а часть выведена бандитами из села и расстреляны, среди них имеются учителя.

При вторичной беседе с этими же представителями, СКУГАРЕВСКИЙ вынужден был констатировать факт серьезного положения данного района за 3 дня, что подтвердили в беседе и представители, заявив, что основная группа разбита, а банды одиночками свыше 100 человек бежали в различные направления. Уполномоченный ГПУ, работавший в этом районе, якобы за ложную информацию снят с работы и предан суду, причем за ним еще до этого были случаи ложного информирования.

Наш Уполномоченный т. БОЙКО поддерживая связь с Межевским районом Днепропетровского округа, где работает АНТОНОВИЧ, за последние сутки получал от АНТОНОВИЧА ответы, что не только в его районе, но и в округе все в порядке. Не обращая внимания на информацию, о бегстве одиночек-кулаков из Днепропетровского округа.

Также остаются без ответа запросы т. БОЙКО о том, какие меры принятые сотрудником Днепропетровского Окротдела ГПУ – ТОНКОНОГИМ в связи с провокацией по телефону о высылке отряда коммунаров в с. Подгороднее.

Сего же числа из Краматорской сообщили, что на основании источника из Золотого Колодца, что секретарь Партячейки передал краткое сообщение, что преследовало 500 человек. Уполномоченный т. БОЙКО послал нарочного вернуть к телефону секретаря ячейки БУЛАВИНА, которого подробно распросит по сути данной ему информации.

7 апреля 21 час 45 минут. Старшим Упол. КРО ОДТО ОГПУ станции Лиман на основе полученных им сведений, от Рай. Уполномоченного Барвенковского Изюмского Округа т. МОГИЛЬЧЕНКО, в свою очередь основанных на сведениях полученных им от Пред. Рабкопа т. БАРАНОВА, сообщенных последнему от председателя Елизаветовского с/совета, Александровского района следующее: что из деревни Малое Раздолье Александровского района, по направлению к хут. Зеленый и хут. Ясиноватое, что в 3-4-х километрах от Елизаветовки идет банда в 30-40 человек и направляется в сторону Славянского района. Чем вооружена банда – неизвестно.

Вторые сведения: Пред. РИК'а Барвенково сообщил агенту ДТО ст. Барвенково о том, что из Александровки выехало 6 машин, вооруженной силы с целью перерезать путь бандитам.

Получая такие разноречивые сведения, от разных источников (Днепропетровск нас не информирует), в целях решительных действий с нашей стороны предприняты следующие меры:

1. Наряду с глубокой разведкой (агентурной и наружной введены оперативные группы в Александровском районе под руководством Пом. Нач. УЧОСО т. ЧЕРНОУСОВ и в Гришинском районе под руководством Уполномоченного Крот. БОЙКО. К оперированным группам прикомандировано по 6 человек мобилизованных чекистов запаса, по 20 чел. курсантов ОПШ (вооруженных), на месте вооружено по 30 чел. членов партии и комсомольцев; в Александровский район выслано 40 человек Милиции и Гришинский 25 чел., на месте в Гришино имеется 20 человек Милиции. Таким образом каждая группа располагает:

а) Александровская..... 90 штыков

6) Гришинская.....75 – и при необходимости в Гришино можно вооружить еще 20 человек.

2. На границу Днепропетровского округа высланы гласные и негласные дозоры.

3. Приняты меры к охране кулацких хуторов.

4. Установлена связь с Межевской оперативной группой, где начальником таковой является сотрудник Днепропетровского Окружного т. ТОНКОНОГИЙ, от которого мы получаем разноречивые сведения.

5. Всех бегущих со стороны Межевского района задерживаем до выяснения личностей. (Список всех задержанных при сем прилагается).

Ввиду того, что нам неизвестно стоянки и оперативные планы Днепропетровской группы, мы оперативных действий не предпринимаем.

Население Александровского и Гришинского района осведомлено об оперировании банды, ходят всевозможные нелепые слухи о восстаниях, убийствах советских работников и т.п. Через соответствующие организации ведется разъяснительная работа.

Днепропетровскому Окружному управлению необходимо нас информировать о положении вещей, дать указания своим ударным и оперативным группам, связаться с Александровской и Гришинской группами, держать в курсе оперативных планов и мероприятий, ставить нас в известность о задержанных.

ПРИЛОЖЕНИЕ: список задержанных.

Нач. Артем. Окружного управления ГПУ

Тимофеев

и 0080

Начальник СОО

Черный

На первому аркуші документа резолюція: «т. Хімочко. Яскравий доказ відсутності агентури як в районах так зокрема в банді. Нема зв'язку поміж окремими групами. Треба телеграфно звернути увагу. 8/4-30.», підпис нерозірваний; помітка червоним олівцем: «Исполнено

Ф. Хим[очко]. К делу банды Днепропетровска. Ф.Х.»; штамп: «Артемов-  
ский Окружной отдел при Окрисполкоме. 7 апр. 1930 № 10297 ».

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 22–25.  
Оригінал. Машинопис.

**№ 23**

**Повідомлення голови ДПУ УСРР В. Балицького генеральному се-  
кретарю ЦК КП(б)У С. Косюру про хід операції проти повстанців у  
Дніпропетровському окрузі**

*Не раніше 7 квітня 1930 р.*

СОВ. СЕКРЕТНО

ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б)У

тов. КОССИОРУ

5-го апреля с/года в Павлоградском, Петропавловском и Близнецовых районах, Днепропетровского округа появилась банда численностью в 30 человек, впоследствии возросшая до 80 человек вооруженных винтовками, обрезами, дробовиками и револьверами. В тот же день ею были произведены налеты на села: Осадчее, Солнцево, Богдановербку, Путятино, Коховку, Марьевку, Богдановку и Терновку, где были разгромлены колхозы и убиты 30 человек совпартактивистов.

Высланным на место отрядом ГПУ и Милиции банда была ликвидирована на 7-го апреля с/года, потеряв в бою 13 человек убитых и 5 раненых. Там же было захвачено 56 человек непосредственных участников банды, в том числе руководящий состав.

При ликвидации банды взято: 10 винтовок, 3 обреза, 8 дробовиков и одна бомба.

Остатки банды распылились по соседним селам.

Установлено, что банду возглавляли кулаки, выбросившие лозунг: «Давайте завоевывать другую свободу», «Долой коммуну».

Во время боя с нашей стороны был ранен нач. Раймилиции.

Операция по изъятию скрывшихся продолжается.

Такая же банда появилась 6-го апреля с/года на границе Лубенского и Прилукского округов численностью в 30 человек вооруженных винтовками, обрезами, и охотничими ружьями, совершившая налеты на ст. Драбово и с.Перерослое, где убила 7 человек совпартактивистов, подожгла здания кооперации и нарсуда.

Высланным на место отрядом ГПУ банда была ликвидирована 7-го апреля.

Арестовано 20 непосредственных участников налета, взято 10 комплектов оружия.

Остатки банды разбежались.

Установлено, что во главе банды находились бывш. белые офицеры и кулаки, пытавшиеся поднять всеобщее восстание под лозунгом борьбы за независимость Украины.

Операция по изъятию скрывшихся продолжается.

«     » апреля 1930 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСПОЛИТУПРАВЛЕНИЯ У.С.С.Р.:

БАЛИЦКИЙ

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. Т. 2. – Арк. 59-60.  
Копія. Машинопис.

№ 24

### Протокол оперативної наради слідчої групи в м. Павлограді

7 квітня 1930 р.

ПРОТОКОЛ  
ОПЕРАТИВНОГО СОВЕЩАНИЯ СЛЕДСТВЕННОЙ ГРУППЫ  
в гор. ПАВЛОГРАДЕ

от 7/IV-30 г. в 2 ч. ночи

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Зам. Нач. Округдела ГПУ т. ГАЛИЦКИЙ, ПредОИК т. СОРОКИН, Зам. Секретаря ОК КП(б)У т. КАЛИНОВСКИЙ, Зав. Культпроп ОК т. ВЕТРОВ, Оперативные работники ГПУ: ГЕНДЕЛЬШТЕЙН, ПЕТРОВЕР, МИНЦ, БЕРЕЖНОЙ, АНТОНЮК, БЕЛЯНОВСКИЙ,

МАРКАНОВИЧ, РУДИЦКИЙ, ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, ЛЯЛЮШКО, ЧИСТОВ, ТУМАРОВСКИЙ, Нарследы: ЗЕЛИНСКИЙ и ШМОЙС и 5 работников Розыска.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Информация работников Следгруппы о ходе следствия.

**СЛУШАЛИ:** 1. Информация (т.т. МАРКЕНОВИЧ, ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, АНТОНЮК и ПЕТРОВЕР) о ходе следствия.

**Высказались:**

Тов. ГАЛИЦКИЙ, – суммируя все данные, выявленные за сегодняшний день по следствию и поступившим агентданным, приходит к выводу, что инициатива выступления шла из села Богдановки, подтверждая это рядом фактов.

Таким образом, нужно считать, что Богдановка берет начало вооруженного выступления. Там существовала оформленная кулацкая группа, которая организовала работу и пыталась поднять восстание в 3-х районах сразу.

Необходимо отметить, что организованность и согласованность в действиях имелась у них полная. Это доказывает то, что и выступление были одновременно во всех пунктах.

В основном нужно признать, что это была кулацкая организация. Лозунгов самостоятельного характера она не имела. Что касается национального состава, то необходимо признать, что основную роль играла определенная часть руссофилов, но нельзя считать, что эта организация белой КР.

Нужно отметить, что бандитам удалось привлечь к выступлению основательную группу середняков и отдельных бедняков, из этого надо сделать вывод, что середняк в известной мере был ущемлен.

В дальнейшем необходимо отметить и заострить наше внимание на следующем:

1) Совершенно недостаточно развернута работа по выявлению оружия, которая имеет особое значение для дела и окончательной ликвидации выступления.

2) Милиция плохо разворачивает свою агентработу, а потому нужно сейчас же эту работу наладить и развернуть ее во всю ширь, увязав с общим направлением работы по делу.

3) Нужно всей следственной группе заострить свое внимание на том, чтобы добиться путем опросов данных об организационном

центре, который безусловно имелся. Надо взять упор на Богдановскую группу и уже захваченных руководителей отдельных групп.

4) Дополнительно уже созданным чекистским группам создать еще группы и обратить внимание на выявление оружия. Для этой цели надо привлечь отдельных членов партии и актив села.

Тов. ВЕТРОВ – отмечает, что выводы тов. ГАЛИЦКОГО верны, причем указывает, что со стороны отдельных т.т. была создана преступная паника и таковых необходимо привлечь к ответственности.

Тов. КАЛИНОВСКИЙ – выдвигает предположение, что определенная часть бедноты и середнячество возможно пошла за бандитами лишь потому, что в этих сельсоветах прошли искривления и перегибы, которые послужили толчком.

С выводами согласен.

Тов. СОРОКИН – указывает, что перегибы и искривления в этих местах имели место в меньшей мере, чем в районах, где проходили массовые волынки.

Выводы, сделанные тов. ГАЛИЦКИМ, верны, причем нужно отметить, что дело носило организованный характер и всецело является делом рук кулачества.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1. Затронутые в прениях замечания и конкретные указания

по ходу следствия всем работникам следгруппы ПРИНЯТЬ К ИСПОЛНЕНИЮ.

Одновременно предложить всем группам обратить особое внимание на предмет выявления оружия, руководителей и непосредственных участников банд.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Галицкий

СЕКРЕТАРЬ

Гендельштейн

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 89-90.  
Оригінал. Машинопис.

**Доповідна записка Дніпропетровського окрвідділу ДПУ В. Балицькому про збройний виступ у Павлоградському районі та його зв'язок з місцевим гарнізоном**

6 квітня 1930 р.

Серія «К»

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГПУ УССР – тов. БАЛИЦКОМУ

Копии: Нач. СОУ ГПУ УССР – тов. ЛЕПЛЕВСКОМУ

Нач. Особ. Отдела ГПУ УССР – тов. БЫСТРИХУ

Нач. Особ. Отдела 7/30 – тов. РОГАЧОВУ

г. г. Хар'ков,  
Днепропетровск

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**  
о вооруженном выступлении кулаков в Павлоградском и др.  
районах округа и увязке с военными Павлоградского гарнизона

По агентурному делу «ОРГАНИЗАТОРЫ» устанавливалась связь организации с неизвестным лицом из комсостава (якобы, ротный командир) в Павлоградском гарнизоне.

Однако, к реальным результатам в этой части следствие по делу «организаторов» нас не привело, поскольку обвиняемые, могущие нам дать нити по этому вопросу, категорически отрицали связь с кем бы то ни было из военных.

В настоящее время развертывание следствия по делу выступления и, наряду с этим, ряд агентурных материалов, поступивших к нам за последние три дня, дают в целом основание предполагать, что упоминавшийся военный действительно имел связь с организацией.

К этому мы приходим благодаря следующим данным:

а) 5-го апреля тек. года в селе Терновке, Павлоградского района, выступившими крестьянами был захвачен наш с/с «Мирный», коему удалось уйти от банды и связаться с нами только 6/IV на рассвете.

Из подробного доклада с/с «Мирного» по вопросу состава, численности и деятельности банды видно, что ночью между отдельными группами из наиболее активных участников преступления были разговоры о том, что город Павлоград должен в свою очередь выступить и высказывалось удивление по поводу того, что это выступление еще не началось.

Один из участников выступления дословно высказался следующим образом:

«Почему-же так получилось, что город спит, ведь уже в Павлограде должен быть разбит склад с оружием, так обещал заведывающий складом, а до сих пор ничего, мы почти с голыми руками. Дело что то не так, ведь в этот момент должна и Польша начать действовать, а ничего нет, ни отсюда, ни оттуда».

Кто это говорил в группе бандитов нашему с/с «Мирному» установить не удалось.

б) В городе Павлограде проживает с/с Окротдела ГПУ «Иванов» – бывший офицер армии Деникина.

6-го апреля тек. года к нему на службу в маслобойку явился из села Александровки, Васильковского района бывший штабс-капитан Держивецкий, с которым «Иванов» совместно пребывал в рядах армии Деникина.

Держивецкий, встретившись с «Ивановым», стал у него выяснить адрес некоего Очеретенко Алексея Давидовича, также офицера белой армии – Деникина. Получив от «Иванова» ответ, что Очеретенко в Павлограде, Держивецкий стал интересоваться у «Иванова», как последний себя чувствует, не обижает-ли его Сов власть, как бывшего офицера, не лишен-ли он избирательных прав и т.д.

В дальнейшей беседе он затронул вопрос о выступлении крестьян в Павлоградском и др. районах и тут-же, обращаясь к «Иванову», добавил:

«Будьте начеку, приближается время, когда от Вас потребуют действовать».

На вопрос «Иванова», как понимать это заявление, Держивецкий пояснил: что связь установлена по всей Украине с заграницей, что приказано всех таких людей, как он, т.е. «Иванов», взять на учет и связаться, что имеется организация, поддерживающая связь с некоторыми лицами комсостава 88-го полка в гор. Павлограде, что скоро начнется восстание по всей Украине и т.д.

Расставаясь с «Ивановым», Держивецкий дословно сказал ему следующее:

«Ты смотри не выдавай меня, моя жизнь в твоих руках, если ты меня и выдашь, то погибну не только я один, но и ты тогда погибнешь, раз я пошел на это дело, то мне все равно, если так жить, лучше погибнуть или победить».

Записав адрес Очеретенко Алексея, Держивецкий ушел, обещав «Иванову» в ближайшие дни снова к нему зайти.

К этому необходимо отметить, что Держивецкий во время упомянутой выше беседы с «Ивановым», был немного выпивши.

Об Очеретенко Алексее нам известно, что он офицер царской армии, служил также в армии Деникина, эмигрировал заграницу, откуда вернулся в 1920–21 гг.»

Очеретенко А. Д. взят нами в агентурную разработку.

С/с «Иванов» является верным человеком и его данные заслуживают доверия.

в) В процессе следствия по делу выступления нами добыты весьма интересные показания активного участника выступления по селу Терновка Шипилова Михаила Ильича.

Последний в своих подробных показаниях о подготовительной работе по селам Терновке и Богдановке, предшествовавшей выступлению, отмечает, что, со слов сторожа Богдановской церкви – кулака Лактина Степана, с которым он имел встречу еще в феврале месяце текущего года, ему известно, что из Павлограда в Богдановку приезжали военные командиры и в сторожке при церкви устроили совещание, на котором присутствовали кулаки села Богдановки, из коих известен Шипилову только Снеговой – кулак, ныне сидящий под стражей как активный участник выступления.

Со слов Лактина Степана, Шипилов Михаил показывает, что на этом совещании командиры требовали от кулаков поддержки в случае выступления, и когда кулаки стали жаловаться, что Сов власть у них все забрала, командиры ответили: «Все вам будет возвращено».

Вполне возможно, что Шипилов Михаил не совсем отчетливо отражает этот момент в своих показаниях, так как все это ему рассказал Лактин Степан и допустимо, что Шипилов моменты в части содержания разговоров на совещании перепутал.

К моменту составления настоящей докладной записки Лактин Степан арестован и доставлен в Павлоград.

Приступаем к форсированному следствию.

Получив эти данные, мы в срочном порядке приступили к выявлению в Павлограде комсостава, проживающего на частных квартирах, для выяснения их связей с частными лицами, вообще, и в част-

ности – с селом Богдановка.

В результате, нами получено донесение от агентуры Окротдела, сводящееся к следующему:

В гор. Павлограде, в квартире гр-ки ШЕСТУН проживает командир конного взвода Штаба 88-го полка САМСОНОВ Григорий Ефимович, рождения 1898 года, происходящий из Донской области, кандидат КП(б)у.

Жена его является дочерью кулака села Богдановки ВИШНЯКОВА.

К ней часто приезжают, неизвестно по каким делам, крестьяне села Богдановки.

В день появления банды в Павлоградском районе – 5/IV тек. года САМСОНОВА в доме ШЕСТУН рассказывала присутствующим, что муж ее ей о выступлении крестьян ничего не говорил, но она сама заметила, что ночью он не спокойно спал, был чем-то встревожен и что часа в три ночи его кто-то вызывал во двор, откуда, однако, вскоре он возвратился.

Через уполномоченного Особого Отдела 7/30, обслуживающего 88-й полк, мы получили данные, что САМСОНОВ в прошлом служил рядовым в армии Колчака.

Нами был вызван сегодня в Павлоград Начальник Особого Отдела 7/30 тов. РОГАЧОВ, коего мы ознакомили с настоящими материалами.

О последующем донесем дополнительно.

НАЧАЛЬНИК ОКРОТДЕЛА ГПУ

Леонюк

НАЧ. СОЧ-и

Галицкий

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 77 – 80.  
Копія. Машинопис.

## № 26

### Доповідна записка Дніпропетровського окрвідділу ДПУ В. Балицькому про збройний виступ у Павлоградському, Близнюківському та Петропавлівському районах Дніпропетровського округу

8 квітня 1930 р.

Сов. секретно  
Сер. «К»

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГПУ УССР

т. БАЛИЦКОМУ  
гор. Харків

#### ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О КУЛАЦКОМ ВЫСТУПЛЕНИИ В ПАВЛОГРАДСКОМ, БЛИЗНЕЦОВ-  
СКОМ И ПЕТРОПАВЛОВСКОМ РАЙОНАХ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОКРУГА

ПО СОСТОЯНИЮ НА 8/IV-30 г. 24 ч.

Следствием по ликвидированному делу «ОРГАНИЗАТОРЫ» было установлено, что в селах Богдановка и частично Терновка, Павлоградского района остался целый ряд лиц, родственно связанных с активными участниками дела «ОРГАНИЗАТОРЫ».

Освещение этих связей по упомянутым селам показало, что отдельные из них, как СТРЕЛЬНИКОВ Михаил, АКСЕНИН Зиновий и др. в последнее время (конец марта м-ца) стали проявлять повстанческие настроения, как например:

«СТРЕЛЬНИКОВ Михаил Григорьевич, середняк села Терновки, в беседе с нашим источником «БОГДАНОВЫМ» о политике власти на селе, заявил: «В СКОРОМ ВРЕМЕНИ ИХ ЗДЕСЬ НИКОГО НЕ БУДЕТ».

«АКСЕНИН Зиновий Андреевич, бывш. земельный собственник, жит. с. Терновки, беседуя с нашим источником о тяжелом положении крестьян, между прочим, заявил ему: «ПОДОЖДИ, МАРТ М-Ц ПОКАЖЕТ».

«БОБРИШЕВ из с. Богдановки, беседуя с БУЛГАКОВЫМ Иваном, жителем с. Терновки по вопросу выступления против Совласти, заявил, что в первую ночь выступления должна быть вырезана вся верхушка».

Тот-же БУЛГАКОВ в разговоре с источником «БОГДАНОВЫМ» по вопросу об организации СОЗ'ов и о своем выступлении, многозначительно бросил: «В СОЗ НЕ ВСТУПЛЮ, НО ПОДОЖДУ (Булгаков арестован 6/IV-30 г., как активно выступавший бандит)».

Если учесть, что по ходу следствия дела «ОРГАНИЗАТОРЫ» Богдановская группа была представлена наиболее слабо, так как руководитель этой группы ШОПИН Кирилл был арестован нами только к концу следствия и никаких показаний по интересовавшим нас вопросам не давал, то следует полагать, что Богдановская группа сохранила свои кадры.

К подтверждению этого вывода, мы вернемся ниже.

Данными агентурных и следственных материалов, организация выступления рисуется в следующем виде:

4/IV-30 г. из Богдановки приехала в хут. Осадчий группа кулаков (количество не установлено). С прибытием этой группы Богдановских кулаков, хут. Осадчий фактически, в результате проведенной подготовительной работы, началось рано утром 5/IV-30 г. открытое выступление кулаков.

Из показаний главаря бандита хут. Осадчего БУЗОВА Моисея и ряда других лиц установлено, что в прибывшей в Богдановской группе, было 4 руководителя: ВОРОНКИН Архип, КАЧЕРБА, АКСЕНОВ (комиссар) и Иван Павлович (фамилия не установлена).

К прибывшей группе Богдановских кулаков 5/IV-30 г. примкнули кулацкие семьи хут. Осадчего: БУЗОВЫ, СБРУЕВЫ, АКСЕНОВЫ, ВОРОНКИНЫ и др., в количестве, примерно, до 30-ти человек, вооруженных берданками, охотничими ружьями, дробовиками, обрезами и холодным оружием.

Руководство группой кулацких элементов хут. Осадчего проводит БУЗОВ Моисей, вместе с братом Петром и с этого момента начинается активная деятельность объединенных 2-х отрядов банды.

Нами арестованы по этой группе БУЗОВ Моисей, кулак эксп., СОЛОДОВНИКОВ Тихон, НЕМЦЕВ Афанасий и МОСКАЛЕНКО Василий – все кулаки-экспертники.

Объединенная банда забирает в хут. Осадчем лошадей в

СОЗ'ы, проводят убийства: Председателя Сельсовета КОБЫЛЬСКОГО, члена партии, Секретаря С/С, члена партии ВИННИЧЕНКО, 2-х уполномоченных РИК'а ОЛЕЙНИКА и ПЕТРОВА, несколько активистов хутора, всего 8 человек.

Здесь же эта вооруженная банда захватывает ряд крестьян средняков и бедняков, принуждает их, под угрозой убить, ехать с ними, захватывает также несколько человек активистов с целью дальнейшей расправы с ними, в отношении отдельных активистов, кулаки выносят предложения – убить на месте, но пока оставляют в покое и вся банда направляется в ближайший хутор Водяное, где состав хозяйств сплошь кулацкий с определенными условиями пополнить ряды вооруженной силой.

С прибытием банды в хут. Водяное, к ней примыкает все кулацкое местное население (кулаки СОЛОДОВНИКОВЫ, ЧТЕЛЕНКО и др.). Отсюда эта банда, усилившись вооруженной группой в 30-40 чел. и захватив с собой также бедняцко-середняцкий элемент, направляется в коммуну «Вільний Край», где также производят убийство, в частности учителя ГОВОРОВА и других лиц, в числе 4-х человек. В коммуне «Вільний Край», банда производит ограбление, забирает лошадей, одежду.

Оттуда банда направилась по направлению в хут. Сухое, где к ним также примкнули отдельные кулацкие элементы.

Дальнейший рейд банды шел по маршруту Путятинский хут. коммуна им. т. Рыкова. где была ограблена коммуна и где было захвачено несколько человек активистов.

Оттуда она направилась на Коховку, пополнивши по пути в с. Марьевке, где имеется всего десяток кулацких хозяйств, группой кулаков. Там к ней присоединилась значительная группа кулаков и в Коховке местные кулаки, слившись с бандой, захватили также несколько человек активистов и комсомольцев – 6 человек, из захваченных в коммуне Рыково и Коховке, по дороге были убиты.

Оперативные расчеты банды были построены на максимальном быстром продвижении на Богдановку, дальше на Павлоград, с посещением пунктов, насыщенных с кулацким элементом, для усиления своих рядов живой вооруженной силой, с фактическим уничтожением активистов села.

Исходя из этого, банда из Коховки направилась по дороге к селу Богдановка.

Выявлено по этой группе 6 чел. руководителей, из них 5 арестованных. Из актива, выступавших с оружием, скрылось 15.

Надо отметить, что к кулацким элементам банды, в процессе ее оперирования, примыкали также в незначительном числе бедняки

и середняки – добровольцы, не считая значительного числа насильно втянутых в пути движения бедняков и середняков.

В Богдановку банда шла смело. Среди участников ее, по показаниям свидетелей, шли разговоры о том, что «МИЛИЦИЯ НАША, ЧТО ВСЕ ТАМ НАШЕ, ЧТО ОТТУДА ИМ ЛЕГКО БУДЕТ ПОЙТИ НА ПАВЛОГРАД».

Прибыв в 4 часа дня, банда ударила в набат и стала сзывать население с целью включения их в банду.

Отдельные группы банды, разъезжали по селу из хаты в хату и выгоняли мужское население к церкви на площадь. К банде присоединились местные кулаки (ВОРОНКИНЫ, МАХОНИНЫ и др.). Попутно вооруженные бандиты заставляли присоединяться к банде и бедняков, и середняков.

В Богдановке бандой было убито 7 человек, в том числе Председатель КНС ЧЕСНОКОВ, снятый ими с колокольни, в Сельсовете бандиты подняли стрельбу по убегающим активистам.

Там-же, по показаниям арестованных, Путятинский Пред. Сельсовета, примкнувший к банде, активно выступал с оружием в руках, вместе с руководителями банды, стреляя по убегающим активистам села. Когда примкнули кулаки и отдельные добровольцы из других прослоек села и мобилизовав население, банда направилась на Павлоград, имея намерение пройти в село Богуслав для дальнейшего пополнения там своих сил.

К этому времени к 6-ти часам вечера Павлоградская милиция, находившаяся на расстоянии 2-х километр. от Богдановки, стала продвигаться к Богдановке. Выступившая навстречу банда открыла огонь по милиции, которая, дав несколько залпов по банде, обратила ее в бегство. Наступившая темнота затруднила дальнейшее производство операции по ликвидации разбегавшейся банды.

В результате предпринятых мер совместно с Близнецовой милицией, подоспевшей к этому времени, удалось задержать 51 чел., из коих уже по следственным материалам выявлено 3 ч., как принимавших активное участие.

### Солнцевская группа

Население хут. Солнцево, Петропавловского района, при наличии большой прослойки кулаков-экспертников, недовольное проведенным землеустройством и передачей лучших земель хутора прилегающему к Солнцеву СОЗ'у, – решило противодействовать этому мероприятию и с этой целью повело агитацию среди женщин хутора, сводящуюся к срыву землеустройства. Руководителями этой агитации

были кулаки хут. Солнцева ЧЕРКАШИН Дмитрий, ВОЛОКИТИН Иван и ЗЕЛЕНИН Семен.

Их агитация не сводилась только к открытому нашептыванию, принимала характер явной организованной агитации путем проведения собрания женщин хутора в школе хутора, где ставился вопрос об открытом противодействии представителям власти по проведению землеустройства.

Агитация ЧЕРКАШИНА, ВОЛОКИТИНА и ЗЕЛЕНИНА возымела свое действие и в результате женщины, предводимые вышеназванными кулаками хутора, выехали в поле с дубинками и прогнали СОЗОвцев, выехавших сеять на их бывшей земле. Это событие имело место 5/III с/г.

Кулаки ЧЕРКАШИН и ЗЕЛЕНИН, зная, что их открытая враждебность и антисоветская деятельность стала известна властям, 6/III начинают скрываться, проводя все-же антисовагитацию, находясь в подполье.

Их антисоветская деятельность находила резкий отпор в лице учительницы-общественицы хут. Солнцево гр. КАСАТКИНОЙ, которая часто выступая на собраниях, открыто указывала на их КР деятельность.

5/IV скрывающиеся к тому времени в Богдановке ЧЕРКАШИН Дмитрий и ЗЕЛЕНИН Семен, узнав, что в Богдановке произошло выступление, прибыли в хут. Солнцево и организовали восстание у себя на хуторе. Сорганизовав банду в 40 чел. верховых, ЧЕРКАШИН провозгласил лозунг «ДАВАЙТЕ ЗАВОЕВЫВАТЬ СЕБЕ ЛУЧШУЮ ЖИЗНЬ». Предложил банде следовать за ним в Богдановку, где по его выражению «КОММУНАМ И БОЛЬШЕВИКАМ ПРИШЕЛ КОНЕЦ». Руководителем банды был ЧЕРКАШИН, а помощниками его являлись кулаки ВОЛОКИТИН Иван и ЗЕЛЕНИН Семен.

По дороге в Богдановку 4 бандита, под руководством ВОЛОКИТИНА, зашли в дом учительницы КАСАТКИНОЙ с целью расправы. Войдя в дом к КАСАТКИНОЙ, ВОЛОКИТИН, вооруженный наганом, скомандовал последней «РУКИ ВВЕРХ», предложил ей следовать за бандой.

Из всего отряда в 40 чел. верховых, вооружены были 4 чел. огнестрельным оружием (два обреза и два нагана).

Один из активных участников банды МАРТЫНЕНКО Иван, по пути следования банды на Богдановку, убил командира эскадрона одной из кавал. частей КОРЕНЬКОВА Романа Алексеевича.

На МАРТЫНЕНКО были обнаружены, при его аресте, часы, принадлежащие убитому ком. эскадрона и полученные им в подарок за отличную стрельбу и другие вещи, принадлежащие убитому.

Доехав до Богдановки и не заезжая туда, ЧЕРКАШИН спешил банду, предложив ей дожидать его, а сам вместе со своим помощником въехал в Богдановку, но через 5 мин. он возвратился, сказав: «БРАТВА РАЗЬЕЗЖАЙСЯ ПО ДОМАМ, БОГДАНОВКА ЗАНЯТА БОЛЬШЕВИКАМИ».

Из руководителей Солнцевского выступления задержаны ЧЕРКАШИН и ВОЛОКОТИН. ЗЕЛЕНИН успел скрыться. К его задержанию принятые меры. Из активных участников вышеназванной группы задержано 13 чел. из общего числа в 15 чел.

Необходимо отметить, что все население хут. Солнцево состоит из русского населения.

Из изложенного по селу Солнцеву необходимо сделать вывод, что результат поездки ЧЕРКАШИНА Дмитрия на хутор Солнцево для организации выступления, явился следствием руководства из Богдановки.

#### Богдано-Вербская-Терновская группа

Одновременно 5/IV-30 г. на хуторе Богдано-Вербках, Павлоградского района под руководством местных жителей СИВАКОВА Якова, СИВАКОВА Николая, ВЫХОДЦЕВА Ивана и при активном соучастии КОНСТАНТИНОВА Дениса, БЕЗМИЛИЦИНА Владимира сформировалась банда количеством 21 чел. и совершила убийство Секретаря С/С КЕРЕЕВА Николая и уполномоченного РИК'а, ЦУРИКОВА, а затем направилась к 15-ти часам дня на село Терновку, Павлоградского района.

Банда была верхом на лошадях, причем вооружены были берданками и обрезами всего только 5-6 чел.

Организаторами банды являлись АКСЕНОВ Тимофея и ВЫХОДЦЕВ Иван, – пока не арестованные.

В Терновке к банде присоединилась организованная ими другая группа из состава жителей Терновки.

Этой группой руководил МОСКАЛЕВ Тимофея – сын кулака – уголовник – арестованный, СТРЮКОВ Николай – кулак-экспертник, арестованный, ЯНЦЕН Кузьма, МИЧИТ – арестованные. МИЧИТ заявляет, что является турецко подданный, документов, удовлетворяющих это – у него не имеется. В прошлом МИЧИТ торговец.

Он руководил боевыми действиями Терновской группы. ПАХОМОВ Илья – арестован. Активными участниками выступления были МУХАНОВ и МОСКАЛЕВ Гордей, которые скрываются. Меры к их аресту принятые. В Терновке бандгруппа произвела убийство уполномоченного РИК'а тов. ГОНТАРЕНКО, члена партии, рабочего, посланного для работы на село и находившегося случайно в данном селе; председателя Ново-Дачевского Сельсовета тов. КОВРЫГИНА, члена партии.

Там же, поти пуд других пунктов выступления, были организованы для выступления беднота и середнячество.

В Терновке бандгруппа пробыла не долго, после чего АКСЕНОВ Т., командовавший сводным отрядом (которого именовали некоторые бандиты «главнокомандующим»), предложил, обращаясь к банде: «БРАТВА, СЪЕЗЖАЙСЯ ВСЯ СЮДА, НАМ НАДО СПЕШИТЬ В БОГДАНОВКУ, УЖЕ НЕ РАНО, 4 ЧЕЛОВЕКА – ОСТАВАЙТЕСЬ СЗАДИ, И ЕСЛИ КТО ЗАХОЧЕТ ОТСТАТЬ, СТРЕЛЯЙ. ИМЕЙТЕ В ВИДУ, ЧТО КОММУНАМ КОНЕЦ, А ВЫ СМОТРИТЕ (обращаясь к бедноте) ЕСЛИ ВЗДУМАЕТЕ СПРЯТАТЬСЯ В БОГДАНОВКЕ, ИЛИ ГДЕ НИБУДЬ, ВСЕ РАВНО НЕ СЕГОДНЯ, ТАК ПОСЛЕ УБЬЕМ».

Когда банда подъехала к Богдановке, был уже вечер. Высланная разведка установила, что в Богдановке находится милиция, в связи с чем АКСЕНОВ предложил банде отправиться на ночевку в Терновку для того, чтобы продолжать выступление 6/IV-30 г.

С утра 6/IV вышеупомянутая группа решила произвести налет на Богдановку, при чем разработала следующий план действия.

Банда разбивается на две группы, причем одна заходит в тыл Богдановке, другая же направляется туда для разгрома Сельского Совета.

Получив сведения о нахождении банды в Терновке, в 7 час. 30 мин. утра, 6/IV-30 г. выехала группа на автомашине при одном пулемете, под руководством тов. ГАЛИЦКОГО. Банда пыталась оказать сопротивление и ударила в набат, но при открытии с нашей стороны огня, начала разбиваться на мелкие группы. В результате операции было убито 4 бандита, ранен один из них и взято в плен 10 чел.

Немедленно принятыми мерами удалось значительную часть Терновской группы выявить и арестовать.

#### Отношение населения к банде

Повстанческое движение кулачества, выразившееся в организации банды для ведения открытой вооруженной борьбы с Соввластью, исходило из кулацких слоев села. Вооруженная сила банды росла за счет кулачества и отдельных добровольцев из других прослоек села.

С целью придать своему выступлению массовый характер, внушить населению убеждение в сочувствии этому движению всех социальных прослоек села, банды применяли метод принудительного вовлечения в свои ряды бедняков и середняков.

Многочисленные показания лиц, участвовавших в банде (из бедняков и середнячества), свидетельствуют о системе принуждения в

вовлечении их кулаками в банду, запугиванием, с оружием в руках.

В итоге, нужно констатировать, что повстанческое движение кулачества широкого сочувствия, в остальном слое крестьянства, – не имело. Наличие в рядах банд беднячества и середнячества, явилось результатом, как принудительных мер кулачества, так и провокационных заявлений кулаков, что восстание повсеместно, что Павлоград уже занят и т.п. выпадов запугивающего и деморализующего характера.

Во время похорон жертв убитых бандитами, это отрицательное настроение беднячества и середняков проявилось в особенно показательной форме: на похоронах присутствовавшие бедняки и середняки выносили постановления о применении к виновным самых суровых мер наказания, вплоть до расстрела после суда на месте (Богдановка, Коховка, Новая Дача, Хорошее).

Следует отметить, что среди задержанных активных участников бандитского налета на Богдановку, имелось 8 человек с уголовным бандитским прошлым (ВОРОНКИН Архип – судился за бандитизм 3 раза, ВИШНЯКОВ Григорий – тоже и др.).

Аппарат Розыска получил конкретные задания в части выявления аналогичных случаев.

Оперировавшие банды, как выяснилось, вооружены были огнестрельным оружием: дробовиками, берданками, сравнительно редко винтовками, еще реже наганами, в большинстве обрезами.

Оружие изъято у участников: винтовок и обрезов 3, дробовиков 8 и одна бомба.

Бандитами убито 30 человек, из них членов партии 7 человек, комсомольцев – 4 чел., беспарт. – 17 чел., невыясненных – 2 чел.

Из числа убитых – советских работников (Предсельсовет, уполномоченные РИК'а, Управление Коммуны, учителя) – 16 чел., членов коммун – 13 чел. и один рабочий-комсомолец *и комсостав РККА*<sup>1</sup>.

Потери бандитов при перестрелках и преследовании: убито 13 чел., ранено 5 чел.

По всем 3-м группам банды, в результате агентурной и следственной работы, выявлено:

- 1) Активных участников .....80  
чел., из них задержано – 56 чел.
- 2) Всего задержано на 8/IV.....  
.319 чел.

О социальном составе не представляется возможным дать сведения сейчас.

Таковые будут представлены дополнительно.

---

<sup>1</sup> Виділене курсивом вписано від руки.

В Павлограде организована следственная группа в 20 человек.

Суммируя все данные, выявленные в порядке следствия, а также и по агентурным материалам, можно прийти к выводу, что инициатива выступления шла из села Богдановки, причем наиболее организованно оформленшейся являлась группа в хут. Осадчем.

Таким образом, нужно считать, что Богдановские кулаки являются организаторами организованного восстания, пытаясь организовать работу по восстанию в 3-х районах сразу.

Необходимо отметить, что организованность и согласованность в действиях отдельных групп была полная. Это доказывает то, что они одновременно организовались во всех пунктах.

Нужно отметить, что бандитам удалось привлечь к выступлению основательную группу середняков и отдельных бедняков и из этого надо сделать вывод, что середняк в известной мере был ущемлен.

Приняты все меры, чтобы в течении 3-4 дней выявить и изъять остальную группу в первую очередь по Богдановке, где значительная часть еще не изъята.

Кроме того, одной из основных задач приняты меры к выявлению и изъятию оружия.

Несмотря на то, что по Близнецловск[ому], Петропавловск[ому] и Павлоградск[ому] районам в течение всего 1929 г. и особенно при проведении массовой операции и изъятия «ОРГАНИЗАТОРОВ», поставлена задача о дальнейшем ударе по активу кулака в этих районах. Выселения в этих районах не производилось, кулачество же занимает большое место, так: по Павлоградскому – 441 экспертное хозяйство, по Петропавловскому – 501 и Близнецловскому – 1068.

В этих и смежных районах и основных пораженных пунктах выступления созданы оперативные группы из работников Окруженного и Розыска с привлечением мобилизованных 20-ти членов партии для глубокого прощупывания села и ликвидации участников.

Кроме того, организованы 3 группы для прощупывания лесов. Результатов нет.

Приступлено к проведению отсева среди арестованных.

О результатах следственной и агентурной работы буду своевременно доносить.

Следственные дела будут закончены и представлены в судебную тройку 18-20 Апреля с/г.

НАЧ. ОКРУЖДЕЛА ГПУ  
НАЧ. СОЧИ

Леонюк  
Галицкий

Гор. Павлоград.  
9/IV-30 г.  
5 ч. утра.

На документі помітка: «т. Леплевському, 13/IV» та штампи: 1. «Пред. Г.П.У. ДОЛОЖЕНО». 2. «Секр-т Презідії Д.П.У. Ч. 4436, 13/IV-30».

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 82–88.  
Копія. Машинопис.

№ 27

**Повідомлення по прямому проводу із Дніпропетровська про ситуацію в районах та заходи окрвідділу ДПУ з виявлення учасників повстання**

7 квітня 1930 р.

**СООБЩЕНИЕ  
ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ИЗ ДНЕПРОПЕТРОВСКА**

7 апреля 1930 г. в 14 часов

По состоянию на 9 часов 7 апреля в районах спокойно. По сообщению ГАЛИЦКОГО банда 6-го апреля активно себя не проявляла. После столкновения с нашими отрядами банды рассосалась. Приняты решительные меры к выявлению участников, руководителей и усиленнию агентурной работы.

В результате проведенной операции 6-го апреля в 21 час арестовано 213 чел.<sup>1</sup>, из коих по предварительным не точным данным кулак. – 67, середняков – 103, бедняков – 43, среди них 51 человек захвачено при столкновении с бандой. Остальные участники насилию мобилизованные. Среди арестованных имеются руководители отдельных групп. Ночью дополнительно арестовано 148 чел. Социальное положение устанавливается. На месте производится дальнейшая операция и форсированное следствие в целях быстрейшего направления дел на Тройку.

По предварительным подсчетам со стороны противника следующие потери: убитых – 13 чел., раненных – 5.

1

Тут і далі підкреслено фіолетовим чорнилом.

Задержано нашими отрядами до 100 лошадей.

Дополнительной проверкой установлено, что бандой во время налетов было убито: партийцев – 7, комсомольцев – 4, б/партийных – 17, невыясненных – 2. Всего 30. Из них: Пред. С/советов – 2, уполномочен. РИК'ов – 4, Пред. КНС – 1, секретарей комсомольских ячеек – 2, секрет. С/советов – и Коммун – 4, счетоводов СОЗ'ов – и коммуны – 2, членов коммуны – 11, учителей – 2, землемеров – 1, рабочих – 1. Раненных 2. Во время вооруженного столкновения ранен Начальник Петропавловской Раймилиции.

Сведения о появлении бандгруппы в Юрьевском р-не не подтвердились.

Попыток приближения банды в другие р-ны не отмечено.

Руководителей не выявлено. Имеются разноречивые сведения об отдельных лицах. Задержан руководитель Терновской группы, по национальности болгарин или грек. Сейчас допрашивается. Украинских лозунгов нет. Лозунги общие: «Долой Советскую власть», «Долой коммуну».

К концу дня дополнительно сообщу вновь добытые агентурно-следственные материалы.

ЛЕОНЮК

Верно: Нач. 3 Отд. КРО

Толстов

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 42-43.  
Копія. Машинопис.

№ 28

**Записка по проводу начальника Дніпропетровського окрвідділу  
ДПУ УСРР Х. Леонюка про ситуацію в районах та арешти учасників  
повстання**

8 квітня 1930 р.

У АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННЫЙ КРОО САЙТАН  
ПЕРЕДАЮ ЗАПИСКУ ЛЕОНЮКА НА ИМЯ НАЧСОУ

По состоянию на 9 часов восьмого тчк За ночь всех районах спокойно тчк Выявлены деятельность банды распределилась четырем основным участкам двоеточие первый хутора Осадчий Водяной Пе-

тропавловского района и Каховка Близнецового Богдановка Павлоградского тчк Всех участках выступления начались руководством прибывших Богдановки кулаков помимо призыва восстанию распространявших слухи о повсеместном восстании и захвате Павлограда тчк Лозунгами выдвигались двоеточие квчк Долой Коммуну и Соввласть Да здравствует крестьянская власть квчк селянство идите за нами квчк тчк Дополнительно выявлены руководители Солнцевской группы кулаки Черкашин и Волокитин зпт Богдановской группе кулаки Воронкин Архип Аксенов Иван тчк Арестованы тчк Числе активных участников восемь человек уголовным бандитским прошлым несколькими судимостями тчк Седьмого Петропавловке задержаны разыскивавшиеся делу организаторы квчк Пивень и Калашников по непроверенным данным также участвовавшие банде тчк Результаты арестов не суммированы на несколько часов выезжаю Павлоград тчк 21 часу дополнительно ориентирую тчк ЛЕОНЮК все

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ГПУ УССР

КАРКЛИН

На документі помітка: «10 час. 50 мин. 8.IV-30».

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 46.  
Оригінал. Машинопис.*

**№ 29**

**Повідомлення по прямому проводу із Дніпропетровська про  
масштаби повстання та проведені арешти**

9 квітня 1930 р.

СООБЩЕНИЕ ПО ПРОВОДУ ИЗ ДНЕПРОПЕТРОВСКА

от 9/ IV-30 года 2 ч. 5 мин.

Дополнительно сообщаем, что на Днепропетровщине было организованное кулацко-бандитское выступление. Активно выступавших с оружием – винтовками, обрезами, дробовиками, револьверами около 100 чел.. Цифра, привлеченных к выступлению доходила до 400.

Организатор не установлен. Выявлены руководители отдельных групп – сел. Таких арестовано 20 чел., из коих 16 по Богдановке, Павлоградского района. Некоторые скрылись. Обращено особое внимание на выявление и задержание скрывшихся. Абсолютное большинство руководителей – кулаки.

Второе выступление ликвидировано частично 5 апреля вечером и 6 утром окончательно при вооруженном столкновении возле сел Богдановки и Терновки Павлоградского района. В Богдановке – отрядом Милиции, Терновке опергруппой Окр. Отдела ГПУ под руководством тов. ГАЛИЦКОГО. Убито со стороны противника 13 чел., ранено 5 чел.. Захвачено при столкновении 51 чел., из коих на 32 чел. имеются улики, подтверждающие их активность. Взято винтовок....., обрезов – 3, дробовиков – 8 и 1 бомба.

По показаниям арестованных, при бегстве, во время столкновения, оружие бросалось на полях и в речку возле Богдановки.

Число арестованных составляют активные участники выступления, выявленные нами на основе агентурных и следственных материалов. Среди арестованных имеются насилию привлеченные середняки и бедняки, которые при отсутствии конкретных улик будут освобождаться.

Дела на активных участников направлю на Тройку, полагая закончить их не позже 18–25.

Со стороны чекистов потери нет. Со стороны милицейских групп ранен Нач. Петропавловской Раймилиции.

Подробную спецсводку направляю вам нарочным.

-----

На поставленные вопросы отвечаю:

Кулацко-бандитское выступление окончательно ликвидировано.

Наблюдается группировка остатков. 7-го апреля активных к-р проявлений уже не было.

За все время бандой были совершены налеты на села Петропавловского района: Осадчее, Коммуна «Вільний Край», хут. Солнцево, Богдановербка.

Близнечевский район: с. Путятино, Коховка, коммуна им. Рыкова, Марьевка.

Павлоградский район: с. Богдановка, Терновка.

На ликвидацию были брошены следующие силы: отряд пешей Милиции в 140 чел., конной – 58 чел., чекистский кулак – в начале 15 чел., а затем доведен до 35 чел.

При столкновении 5-го вечером у с. Богдановки Милицейский

отряд проявил невыдержанность, выразившуюся в стремлении отступить, а заняв Богдановку не принял решительных мер к преследованию бандитов.

ЛЕОНЮК

Верно:

НАЧ. З ОТД. КРО

ТОЛСТОВ

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 48-49.  
Засвідчена копія. Машинопис.*

**№ 30**

**Довідка про загиблих радянських активістів під час повстання**

*Квітень 1930 р.*

СПРАВКА

Об убитых активистах при наступлении  
бандитов

БЛИЗНЕЦЫ

1. Иванов 30-ти лет беспартийный чл. ком. Рыкова
2. Иванов 22-х лет комсомолец секр. яч. КСМ чл. Коммуны
3. Третьяк 45 лет беспарт. чл. ком. Рыкова
4. Травоед 33-х лет беспарт. счетовод СОЗА
5. Куликов 40 лет беспарт. Чл. ком. Рыкова
6. Фамилия не установлена беспарт. чл. ком. Рыкова

ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ

- |                   |         |            |                |             |
|-------------------|---------|------------|----------------|-------------|
| 1. Белокобыльский | 29 лет  | чл. КП(б)У | Предсельсовета |             |
| 2. Петров         |         | 26 лет     | тоже           | упол. РИК'а |
| 3. Олейников      | 38 лет  | тоже       | тоже           |             |
| 4. Линиченко      | 43 года | беспарт.   | Секретарь с/с  |             |

5. Цимбаристый	33 лет	тоже	учитель
6. Говоров	23 лет	тоже	учитель
7. Пашков	----	тоже	чл. коммуны-активист
8. Симановский	----	тоже	тоже
9. Осадчий	----	тоже	тоже
10. Сторчак	42	тоже	тоже кузнец
11. Пашков	----	тоже	тоже

Богдано-Вербский хутор

12. Коврыгин	24	чл. КП(б)У	член с/с
13. Суриков	32	тоже	упол. РИК'а
14. Кереев	28	беспарт.	секретарь с/с
15. Обнаружен неопознанный труп мужчины возле того же хутора			

ПАВЛОГРАДСКИЙ (село Терновка)

1. Гонтаренко	30	член КП(б)У	уполномочен. РИК'а
2. Корольков	23	тоже	пред. с/с Н/Дача

село Богдановка

1. Сташик	22	чл. КП(б)У	б. пред. КНС, пред. молоч.т-ва
2. Чесноков	23	КСМ	секрет. яч. КСМ
3. Лежнев	22	тоже	рабочий рудников
4. Чесноков	17	тоже	чл. Комунны
5. Беспалов	40	беспарт.	чл. арт.
6. Суворкин	30	тоже	секретарь коммуны
7. Непомяющий	24	не выясн.	тракторист-землемер
8. Коренков – командир ковалер. эскадрона <sup>1</sup>			

ЗАМ. НАЧ. ООГПУ

Галицкий

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 91.  
Копія. Машинопис.

**Довідка Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР про вилучену в повстанців зброю**

*Квітень 1930 р.*

**СПРАВКА**

Об изъятом у участников бандитского выступления и обнаружено по следующим розыскам оружие:

1.	Охотничьих ружей.....	19
2.	Карабинов.....	1
3.	Обрезов.....	2
4.	Наганов.....	2
5.	Гранат.....	2
6.	Штыков.....	5
7.	Тесаков.....	1
8.	Кинжалов.....	2
9.	Патронташей.....	2
10.	Сумка патронная.....	1
11.	Патронов разных.....	28
12.	Гильз.....	45

ЗАМ. НАЧ. ОКРОТДЕЛА ГПУ

*Галицкий*

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 242.  
Копія. Машинопис.*

**Доповідна записка Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР  
В. Балицькому про хід слідства у справі збройного виступу в Павлоградському та інших районах Дніпропетровського округу**

10 квітня 1930 р.

Сов. Секретно  
Сер. «К»

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГПУ УССР

т. БАЛИЦКОМУ  
гор. Хар'ков

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О ХОДЕ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ ВЫСТУПЛЕНИЯ В ПАВЛОГРАДСКОМ И  
ДРУГИХ РАЙОНАХ

ПО СОСТОЯНИЮ НА 10/IV-30 г.

Развёртывание следствия по делу выступления в Павлоградском и других районах нашего Округа окончательно приводит нас к мысли, что это выступление связано с общей деятельностью фигурантов ликвидированного дела «ОРГАНИЗАТОРЫ» и что руководящим центром этого выступления являлось село Богдановка, Павлоградского района.

В последнем, как отмечалось в предыдущей докладной записке, осколками дела «ОРГАНИЗАТОРЫ», судя по агентурным данным, полученным нами в конце марта м-ца т/г., начала проводиться определенная подготовительная работа к выступлению.

Эти данные в процессе следствия сейчас находят себе подтверждение в целом ряде фактов – показаниях участников выступлений.

В частности устанавливается, что ШОПИН Кирилл, бывший политбандит и белый офицер, известный ГПУ УССР, по нашим предыдущим спецсводкам по делу «ОРГАНИЗАТОРЫ», до момента своего ареста, провел организационную работу подготовительного характера в ряде населенных пунктов Павлоградского и смежных с ним районах.

Роль села Богдановки, как оперативного, а возможного и ру-

ководящего центра выступления, ясно вырисовывается анализом показаний жителя с. Терновки, Павлоградского района, активного участника выступления – ШИПИЛОВА Михаила Ильича.

Последний, став на путь более или менее откровенных показаний, подтвердил, что этому выступлению предшествовала определенная подготовительная работа известными лицами по селам Богдановки и Терновки.

В этой части ШИПИЛОВ Михаил говорит:

«...я знал заранее, что выступление такое готовится..., оно является не случайным, или стихийно возникшим, а результатом подготовительной работы известной группы лиц сел Терновки, Богдановки и надо полагать, других населенных пунктов...»

Из дальнейших показаний ШИПИЛОВА Михаила видно, что во главе руководства работой подготовки к выступлению по селу Терновка были – Предсельсовета ГОЛОВАТЫЙ, канд. КП(б)У, выходец из кулацкой семьи и его ближайший приятель МЕРЦАЛОВ Иван Павлович, – крестьянин и середняк.

Из тех же показаний явствует, что одновременно аналогичная организационная работа проводилась в селе Богдановка, где после ареста ШОПИНА Кирилла, руководящую роль играли: ГЛЕБОВ Константин, – выходец из кулацкой семьи, ПУЦ Михаил – кулак и АКСЕНОВ Иван Антонович, по кличке «КОМИССАР».

Все перечисленные выше, за исключением АКСЕНОВА Ивана, арестованы, как активные участники выступления.

ШИПИЛОВ Михаил также подтверждает, что он лично поддерживал связь с селом Богдановка, через местных жителей – ЛОКТИНА Ивана – середняк, ФИЛАТОВА Ивана, – кулак и ЛОКТИНА Степана – кулак.

Последние, кроме ЛОКТИНА Ивана, также арестованы, как участники выступления.

О ЛОКТИНЕ Степане следует остановиться более подробно: сам он является кулаком села Богдановки и служит сторожем в Богдановской церкви. В Феврале м-це т/г. он, в разговоре с ШИПИЛОВЫМ Михаилом, сообщил ему, что в Богдановку приезжали из Павлограда военные командиры и в сторожке при церкви устроили совещание с участием кулаков села Богдановки, на котором обсуждался вопрос о выступлении.

Фамилии командиров и лиц из села Богдановки, участвовавших на совещании в сторожке, ЛАКТИН Степан – ШИПИЛОВУ не называл,

а только вскользь упомянул фамилию кулака СНЕГОВОГО, присутствовавшего на этом совещании.

Снеговой арестован, как участник выступления.

О военных мы высылаем отдельную докладную записку с подробным изложением, имеющихся у нас в этой части материалов.

Просим ГПУ УССР обратить внимание на наши предыдущие спецсводки по делу «ОРГАНИЗАТОРЫ», где также фигурирует военный из гор. Павлограда, с коим организация была связана.

ШИПИЛОВ Михаил, сознавшись в том, что за несколько м-цев до выступления, знал о подготовительной работе, проводившейся в Терновке и Богдановке и был связан с этой работой через СУЧКОВА Антона – середняк с. Терновки, вместе с тем подтвердил, что со слов СУЧКОВА ему также было известно, что ШОПИН Кирилл из села Богдановки до своего ареста успел провести организационную работу в ряде населенных пунктов.

Роль Богдановки, как центра выступления, ярче всего выражена в показаниях другого активного участника восстания хут. Солнцево, Петропавловского района – гр. ЗЕЛЕНИНА Кузьмы Федоровича, содер-жащегося у нас под стражей, кулак.

Последний, будучи опрошен, подтвердил, что руководитель Солнцевской группы, выступивших – ЧЕРКАШИН Дмитрий – кулак, ныне нами арестованный, сформировав свою группу, обратился к ней со следующими словами:

«ЕДЕМТЕ В БОГДАНОВКУ, ТАМ ЕСТЬ  
ОРУЖИЕ И КОМАНДИРЫ».

#### 1-ая БАНДГРУППА

(маршрут: Богдановка, Осадчий, Водяное, Путятино, Каховка, Марьевка, Новая-Дача, Богдановка).

#### Хут. Осадчий

Добыты показания 4-х свидетелей активистов, что за 10 дней до восстания в квартире кулака САФОНОВА Семена было кулацкое собрание, где участвовали СУМАРОКОВ Иван, КОНОПЕЛЬКИН Иван, САВЕНКО Савва, РЫБАЛКО Александр, БЕЗМИЛИЦИН Александр и АКСЕНОВ Иван.

В данный момент из этой группы 5 чел. арестовано, а 2 разыскиваются.

Далее, из показаний обвиняемого бедняка ГЛУХОВА Павла, видно, что еще 30/III с/г. к нему заходил тот же САФОНОВ Семен и говорил

ему, чтобы тот бросил СОЗ и на вопрос ГЛУХОВА, почему нужно выйти из СОЗ'а, САФОНОВ Семен ответил: «Все равно на Вас завтра полетят пули», и добавил, что они с селами Каходка, Богдановка, и своими хуторами (хут. Осадчий, Сухой и Водяное) имеют тесную связь.

Когда ГЛУХОВ Павел задал вопрос, кто же руководитель в этих селах, САФОНОВ Семен ответил: «Ты не наш и я тебе не скажу» (САФОНОВ Семен в тот момент был выпивший).

САФОНОВ Семен добавил еще, что он предназначен быть командиром дивизии и что ночью у них будут маневры.

Потом вечером, в тот же день, САФОНОВ Семен пришел к ГЛУХОВУ Павлу и сказал, что он пошутил и чтоб тот не обращал внимания на его слова.

Один из активных участников банды МАРТЫНЕНКО Иван средняк показывает, что 4/IV ночью к нему пришли 2 человека на дом, в которых он узнал Богдановских жителей, но фамилии их он не называет, говоря, что они ему неизвестны и они, по его словам, предложили ему идти к КОНОПЕЛЬКИНУ кулаку, упоминаемому нами выше, участнику организационного совещания, и там у него в конюшне он увидел много вооруженных Богдановских кулаков (с обрезами).

Эта группа кулаков была именно той вооруженной силой в 20-30 человек, начавшей восстание, о которой мы указывали в предыдущем докладе.

МАРТЫНЕНКО Иван узнал там на месте, что они идут убивать актив хут. Осадчего.

Неполнота показаний Ивана МАРТЫНЕНКО в дальнейшем следствии будет уточняться и мы будем добиваться более полных и более правдивых его показаний.

Дальнейшие действия этой группы в хут. Осадчем, мы привели в предыдущей докладной записке (убийства членов партии, убийства актива, объединение с кулаками хут. Осадчего и мобилизация беднячества и середнячества).

О том, что в плане организации было намечено одним из основных моментов деятельности ее убийства актива и членов партии, имеются показания жены убитого активиста бедняка СТОРЧАКА – Сторчак Зинаиды, заявившей при допросе, что 4-го апреля утром ее предупреждал БОЯК Пантелеимон, бывший церковный староста – кулак о том, что на днях их должны убить (БОЯК не арестован, розыскивается).

СЕЛИН Яков, ярый церковник, также говорил ее матери о том, что активистов скоро будут убивать. Мать передала об этом своей дочери (свидетельнице) и последняя рассказала об этом своему мужу, а муж – ОЛЕЙНИКУ и СИВОКОБЫЛЬСКОМУ (членам партии, убитыми).

СИВОКОБЫЛЬСКИЙ говорил мужу ее, что об этом уже давно ходят слухи, но что все это «ерунда».

2/IV, за пару дней до выступления, уполномоченный по Петропавловскому району, получил осведомительное сообщение, что в хут. Осадчем группируется кулачество, которое провело какое-то тайное совещание.

По этому сообщению, по телефонному предложению Окружного Управления, уполномоченный 3/IV выехал в хут. Осадчий для проверки этой сводки через имевшегося в селе осведомителя (по соц. положению кулак) и так как последний сообщил, что все на хуторе спокойно и никаких данных, подтверждающих группирование кулачества не сообщил, этот осведомитель, за отказ в даче правильных сведений, того же числа был арестован.

#### Хут. Водяной

Из хут. Осадчего банды направилась в хут. Водяной, где к ним примкнуло почти все кулацкое население этого хутора.

Из активнейших участников, выявлены следующие кулаки: ГАДЯЦКИЙ Василий, СОЛОДОВНИКОВ Иван, СОЛОДОВНИКОВ Тихон, СОЛОДОВНИКОВ Афанасий, СОЛОДОВНИКОВ Павел, три брата ГЕРГЕЛЯ (арестовано 3 человека, остальные розыскиваются).

Сведения о том, что в хут. Водяном имели место предварительные совещания кулаков, – пока не добыты.

#### Хут. Каховка

Из показаний обвиняемого ВЕРХОЛАЗА, одного из активнейших участников банды, середняка, жит. с. Каховки, видно, что эксперты и зажиточные середняки были заранее предупреждены о том, что в Каховку приедет банда и что у кулаков существовала организация.

Из активных кулаков, вступивших в банду, прибывшую из хут. Водяного, выявлены: ФУРСОВ Тарас и Алексей, ЗАДИРАКА Вакул и сын его Андрей, ФОМЕНКО Федор, ЗАДИРАКА Дмитрий, ЛИПКА Савва, БАЛЮБА Кузьма (арестовано 4 человека).

Все они вооружены.

Кроме них, из Каховских жителей принимали активное участие до 10-ти зажиточных середняков: ТКАЧЕВ Иван, СТРАВОЕД Иван, СТРАВОЕД Петр, ОВЧАРОВ Тимофей и другие (арестовано из перечисленных 2 человека).

В этой же банде принимал активное участие Председатель

СОЗ'а КАРПЕНКО Иван, имевший оружие.

БАЛЮБА Кузьма – кулак, – по данным следствия является самым активным руководителем кулацкой группы хут. Каховки (БАЛЮБА Кузьма арестован).

О наличии участия в руководстве кулаками хут. Каховки кулачества с. Богдановки, свидетельствуют показания одного из активных участников Каховской группы ФОМЕНКО Андрея – середняка.

Во время следования банды, ФОМЕНКО Андрей спросил БАЛЮБУ Кузьму (активного руководителя Каховской группы): «Что это такое делается, кто всем этим руководит», на что БАЛЮБА ответил: «Сейчас мы руководим всем, а в Богдановке нас ждут командиры».

#### Хут. Марьевка

Подготовительная работа кулаков к восстанию в хуторе Марьевка началась еще в средних числах января с/г. Показания обвиняемых по делу «ОРГАНИЗАТОРЫ» КОЗЛОВА Ивана и ГОЛИКОВА Григория от 22/III с/г свидетельствуют о том, что в этот период (в январе м-це) активными фигурантами дела «ОРГАНИЗАТОРЫ» было намечено, благодаря их личному знакомству с отдельными кулаками хут. Марьевка (СОЛОШЕНКО), завязать связи с этим хутором и там подобрать недовольные Соввластью элемент[ы].

Связь была установлена, были по этому поводу совещания организационного порядка.

По этим же показаниям, группа кулаков из хут. Марьевки установила связь с милиционером гор. Павлограда ОРЛОМ, который по агентурным данным, является их соучастником и который, по этим данным, в свою очередь имеет связь с другими лицами в Павлограде, также из того же недовольного элемента.

В данный момент ведется агентурная проработка связи милиционера ОРЛА и выявлены кулаки участники организации в с. Марьевка и арестован ряд кулаков СОЛОШЕНКО, проходивший по делу «ОРГАНИЗАТОРЫ».

Непосредственно перед восстанием в хут. Марьевка, по показаниям арестованного участника банды ВЕРХОЛАЗА Никиты середняка – группа кулаков с. Марьевки, по сведениям, полученным ВЕРХОЛАЗЫМ от счетовода СОЗ'а КАРТАВЕНКО, организовала 2/IV собрание, на котором решено было выступить 4/IV утром.

На этом собрании был и кулак из с. Ивановки (БЕРЕЗА Михаил

не арестован).

Из активных участников группы кулаков, влившихся в банду с. Марьевка, помимо СОЛОШЕНКО выявлены и другие лица.

### Хут. Ивановка

К банде примкнули с оружием кулаки с. Ивановки: БЕРЕЗА Михаил Кондратьевич, ЩОГОЛЬ Андрей Алексеевич, КАРТАВЕНКО – сын седняка, «УЛАС» Марк – сын церковного старосты и др. (не арестованы, разыскиваются).

Сведений отом, что в с. Ивановке имели место предварительные совещания кулаков, нами на сегодняшний день еще не добыты.

### 2-ая БАНДГРУППА

(Маршрут: Богдано-Вербка, Терновка, Богдановка)

### Хут. Богдановербский

Добыты показания командира вооруженного отряда х. Богдановербского ТРУБИЦИНА Тимофея Прокофьевича, в прошлом кулак, в прошлое<sup>1</sup> время занимал должность Предсельсовета, который в своих показаниях выдает целый ряд лиц, исключительно кулаков, активно принимавших участие в вооруженном выступлении: ВЫХОДЦЕВ Иван Миронович, кулак (не арестован); ГОЛИВАНОВ Михей Федорович, кулак (арестован), КОНСТАНТИНОВ Семен Сидорович, кулак (арестован); ЧУПИКОВ Иван, кулак (не арестован), КАМЕНЕВ Илларион, кулак (арестован); ДЕЛОВ Мартын, кулак (арестован); БОБРИШЕВ Епифан, кулак (арестован); ТРУБИЦИН Иван, кулак (арестован); САМОРОКОВ Иван, кулак (арестован).

Также мы располагаем показаниями одного из руководителей Богдановербского выступления АКСЕНОВА Леонтия Григорьевича, который в своих показаниях целиком подтверждает участников выступления указанных ТРУБИЦИНЫМ Тимофеем и дает целый ряд новых лиц, также активно принимавших участие в данном выступлении.

Как мы указывали в предыдущей докладной записке о наличии лиц, проводивших подготовительно-организационную работу, на сегодняшний день следствием подтверждено (см. прилагаемые протоколы<sup>2</sup>).

<sup>1</sup> Виділене курсивом вписано від руки.

<sup>2</sup> Протоколи допитів не друкуються.

## Хут. Терновка

К моменту составления настоящей докладной записи, нами допрошено около 60-ти участников выступления, которое имело место 5/IV, 6/IV с/г. на с. Терновка.

Следственные материалы целиком подтверждают наши выводы о проведении подготовительной работы по выступлению и полную увязку последней с селом Богдановка, откуда исходило основное руководство выступлением.

Приводим наиболее характерные показания обвиняемых:

Из показаний одного из руководителей Терновской бандгруппы РЫБАКОВА Максима Ивановича, в прошлом имевший собственной земли 10 дес., пару лошадей, одну корову и полный с/х инвентарь, в настоящем середняк, имеет 8 дес. земли, одну лошадь – видно, что целый ряд руководителей, как-то: МУХАНОВ Иван, кулак (не задержан), МОСКАЛЕВ Гордей, кулак (задержан), собравшись на совещании у ЧАПЛЫГИНА Прокофия (местного кулака) в день выступления, обсуждали вопрос проведения организационной работы по подготовке населения с. Терновки к приходу Богдановербского отряда.

Рыбаков по этому поводу показывает: «МУХАНОВ Иван на совещании говорил: в 6 час. вечера прибудут в Терновку отряды из Петропавловки, Богдановербского хутора, Каховки и друг., которые свой штаб утвердят в Богдановке, а оттуда уже придут к нам, но к ихнему приходу нам нужно подготовить Терновку».<sup>1</sup>

На этом же совещании МУХАНОВ говорил, что главный руководитель штаба происходит из гр. села Богдановки, имя его Архип.

Произведенной установкой мы выявили, что указанный Архип является гр-ном села Богдановки ВОРОНКИНЫМ, который являлся действительно одним из руководителей банд группы, которому удалось скрыться.

Через имеющуюся у нас агентуру, нами было установлено, что он является родственником бывш. офицера ШАТОХИНА, который являлся фигурантом известной Вам ликвидированной агентурной разработки «ОРГАНИЗАТОРЫ», ныне содержится под стражей в Днепропетровском Допре, на квартире у которого он мог скрываться. В ночь с 9 на 10/IV с/г. нами была установлена засада, которая желательных результатов не дала. Приняты меры к розыску ВОРОНКИНА Архипа.

Показаниями обвиняемого ХАРЛАМПОВА видно, что задолго до выступления у гр. с. Терновки ЩЕРБИНИНА Ивана, кулака (арестован) происходило совещание, где обсуждались организационные вопросы по выступлению в частности о методах проведения выступления и вов-

1

Напротив абзацу на лівому полі помітка червоним олівцем: «Факти».

лечения в свои ряды крестьян, так он показывает: «СТРУКОВ Николай (главный организатор Терновской бандгруппы, задержан) кулак, на площади говорил: «Мы на собрании условились бить в колокола, почему этого нет».

Сознавшийся обвиняемый АКСЕНИН Иван Федотович называет главарей Терновской бандгруппы, лично принимавших участие в убийстве двух коммунистов: КОЧАН, кулак села Богдановки (не задержан); МУХАНОВ Иван, кулак (не задержан); МОСКАЛЕВ Гордей, кулак (арестован), МОСКАЛЕВ Тимофея, кулак, бывш. уголовник (задержан) и СТРЮКОВ Николай, кулак (задержан).

Необходимо отметить, что в Терновском выступлении принимали активное участие бывш. политбандиты банды Сбруева, состоящие у нас на учете (формуляры-актив). Так: активный участник ЩЕРБИНИН Иван Ильич, в прошлом участник политбанды СБРУЕВА и состоящий у нас на формулярном учете-актив, по свидетельским показаниям, активно принимал участие в самом выступлении, а также, по показаниям ШЕПИЛОВА Михаила Ильича, он проходил, как участник целого ряда совещаний, задолго до выступления.

Следственная работа по второй бандгруппе нами форсируется под углом выявления организационных связей с другими населенными пунктами и, главным образом, руководства всего выступления.

Производится отсев лиц, случайно – под силой оружия попавших в толпу из числа беднячества, членов артелей, коммун и индивидуалов из этой-же категории.

В отношении скрывшихся активных участников данного выступления, нами приняты все меры к их аресту.

3-я БАНДГРУППА  
(хутор Солнцево)

Как уже сказано в начале, роль Богдановки, как организующего центра, была тесно увязана и с Солнцевским выступлением.

Развертывание следствия по хут. Солнцеву с достаточной ясностью вырисовывает это положение, а из добытых показаний активных участников выступления, – необходимо сделать вывод, что в хут. Солнцево, особенно много надежд, главным образом, в части снабжения оружием участников банды, – возлагал на Богдановку.

Из показаний КУЧЕЕВА Егора, кулака, активного участника выступления видно, что предпосылкой выступления по хут. Солнцеву, он считает неудавшийся бабий бунт, имевший место 5/III с/г, и руководителями коего были ЧЕРКАШИН Дмитрий, ВОЛОКИТИН Иван (руко-

водители выступления 5/IV арестованные<sup>1</sup>) на почве изъятия лучших земель у кулаков хут. Солнцева и передачи таковых прилегающему хутору СОЗ'у «Ленинский путь». Далее КУЧЕЕВ показывает, что бабьему бунту 5/III предшествовали частые собрания кулацкой части хутора, о чем мы сообщали в предыдущей сводке.

По словам КУЧЕЕВА эта агитация ЧЕРКАШИНА Дмитрия, ВОЛОКИТИНА Ивана и его брата, ВОЛОКИТИНА Василия, проживающего постоянно в Богдановке и наезжавшего в хут. Солнцево для совещаний, которые устраивались в хате МАРТЫНОВА, кулака (не арестованного) возымела в хут. Солнцево свое действие и нашла отражение в событиях 5/IV утром, когда из Богдановки в Солнцево приехали верхами ВОЛОКИТИН Иван, брат его Василий, ЧЕРКАШИН Дмитрий, ЗЕЛЕНИН Семен и БЕСПАЛОВ Ефим, которые, обходя хаты, сообщили мужчинам, что «НУЖНО СЕГОДНЯ ПРИГОТОВИТЬСЯ, ТАК КАК БОГДАНОВКА НАВЕРНО ВЫСТУПИТ». Тот-же КУЧЕЕВ далее в своих показаниях говорит, что, действительно, 5/IV вечером в Солнцево приехали все вышеперечисленные лица, из коих БЕСПАЛОВ Ефим был вооружен обрезом, ЧЕРКАШИН Дмитрий обрезом, ВОЛОКИТИН Василий обрезом, ЗЕЛЕНИН Семен обрезом, МАРТЫНОВ Иван обрезом, БЕСПАЛОВ Кирилл обрезом и ВОЛОКИТИН Иван наганом. ЧЕРКАШИН Дмитрий, выстроив мужчин хутора, обратился к ним со словами: «БРАТВА, ЕДЕМ ЗАВОЕВЫВАТЬ СЕБЕ ЛУЧШУЮ ЖИЗНЬ, В БОГДАНОВКЕ НУЖНО ПЕРЕБИТЬ ВСЮ ВЛАСТЬ, А ОТТУДА ПРЯМО НА ПАВЛОГРАД».

Из показаний того-же обвиняемого КУЧЕЕВА видно, что маршрут банды был в направлении к Богдановке, причем при выезде из хутора, по распоряжению ЧЕРКАШИНА Дмитрия, ВОЛОКИТИНЫМ Иваном была увезена учительница – общественница КАСАТКИНА, с коей банда полагала расправиться, но своего намерения в жизнь не провела, так как везший ее с пол дороги от Солнцево до Богдановки кулак МАРТЫНОВ Василий отстал от банды и где-то затерялся. МАРТЫНОВ Василий нами арестован.

По словам КУЧЕЕВА в Богдановку банда не заехала, так как высланная разведка сообщила, что Богдановка уже занята большевиками, и поэтому всем нужно разбегаться домой.

Активный участник банды ЗЕЛЕНИН Михаил, кулак-экспертник показывает, что на вопрос участников выступления, обращенный к руководителю выступления ЧЕРКАШИНУ Дмитрию: «КАК ЖЕ МЫ ПОЕДЕМ В БОГДАНОВКУ, У НАС ВЕДЬ НЕТ ОРУЖИЯ», – последний ответил: «ТАМ ЕСТЬ КОМАНДИРЫ, ЕСТЬ ОРУЖИЕ И БУДЕМ ДЕЙСТВОВАТЬ». И ЗЕЛЕНИН Кузьма и ЗЕЛЕНИН Михаил называют одних и тех-же активных участ-

---

1

Підкresлено червоним олівцем.

ников выступления, а руководителями называют только ЧЕРКАШИНА Дмитрия и ВОЛОКИТИНА Ивана.

Весьма интересным в настоящем деле является то обстоятельство, что мужское население хут. Солнцево, обсуждая вопрос о выборе «командира» остановило свой выбор на МАЛЬЦЕВЕ Алексее, имеющем боевой опыт, как бывш. красный партизан, на что ЧЕРКАШИН Дмитрий, обращаясь к банде, сказал: «Я ВАШ КОМАНДИР...».

Из показаний участников выступления ВОЛОКИТИНА Семена видно, что проживающий постоянно в Богдановке ЗЕЛЕНИН Никифор, ныне проходящий вневойсковую подготовку в Павлограде, – после бабьего бунта 5/III, приезжал специально в Солнцево для получения информации о настроении женщин после бунта. Между прочим, этот-же ЗЕЛЕНИН до организации бабьего бунта, вел агитацию в хут. Солнцево за организованное выступление женщин, но с обязательным участием мужчин. ЗЕЛЕНИН не арестован, сам проживает в Богдановке. О его аресте дано срочное распоряжение.

Точно также передает события, предшествующие выступлению по хут. Солнцево и опрошенный нами активный участник банды СУМАРОКОВ Иван Андреевич, кулак-экспертник.

Опрошенный в третий раз один из руководителей банды ВОЛОКИТИН Иван Прокофьевич, кулак рассказывает, что после неудачи бабьего бунта, у МАРТЫНОВА Василия в хате происходили какие-то совещания, на которых принимал участие его брат ВОЛОКИТИН Василий, постоянно проживающий в Богдановке, причем эти собрания происходили в Марте м-це 3-4 раза. Распоряжение об аресте ВОЛОКИТИНА Василия отдано.

Со слов того же ВОЛОКИТИНА Ивана, еще утром 5/IV его брат Василий, ЧЕРКАШИН, ЗЕЛЕНИН Семен и БЕСПАЛОВ Ефим, приехав из Богдановки, обходили дворы и предлагали всем мужчинам быть дома, так как «Богдановка предполагает сегодня выступить».

Тот-же ВОЛОКИТИН Иван далее в своих показаниях говорит, что уже в момент организации банды по хут. Солнцево, т.е. 5/IV вечером (после захода солнца), приехавши вторично из Богдановки ЧЕРКАШИН, сказал: «ЕДЕМТЕ В БОГДАНОВКУ, ТАМ УЖЕ ВЫБИЛИ КОММУНИСТОВ, ЗАВОЮЕМ СЕБЕ ЛУЧШУЮ ЖИЗНЬ».

Из общего числа арестованных произведен отсев 50 чел. (из числа выявленных) как привлеченных насилию к выступлению.

К 14/IV будет произведен полный отсев.

Выявление оружия идет еще слабо. За 9 и 10/IV изъято: 4 охотничих ружья, обрезов 2 и к ним 8 патронов, наган 1.

Организаторов дополнительно арестовано 2 чел.

Суммируя все данные предварительного следствия на сегодняшний день, необходимо прийти к следующим выводам:

а) Вооруженному выступлению кулаков Павлоградского и других районов Округа предшествовала определенная подготовительная работа организационного характера;

б) Значительная часть активных организаторов этого выступления нами арестована и дальнейшее глубокое следствие по делу должно окончательно выявить состав руководящего центра.

в) Село Богдановка являлось оперативным, а возможно и руководящим центром выступления, что находит себе подтверждение не только в агентурных материалах по осколкам дела «ОРГАНИЗАТОРЫ», но и в целом ряде показаний активных участников выступления.

Следующая спецсводка о ходе следствия, будет представлена 13/IV т/г.

НАЧ. ОКРДЕЛА ГПУ

Любак

НАЧ. СОЧИ

Галицкий

На первому аркуші документ помітка: «Копия: Нач. СОУ т. Леплевскому».

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 135–144.  
Оригінал. Машинопис.

№ 33

**Доповідна записка Дніпропетровського окружного відділу ДПУ  
УСРР про хід слідства у справі збройного повстання**

14 квітня 1930 р.

Сов. секретно  
СЕРИЯ «К»

НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГПУ УССР  
тов. ЛЕПЛЕВСКОМУ

НАЧАЛЬНИКУ КРО ГПУ УССР – тов. ДОБРОДИЦКОМУ<sup>1</sup>  
г. Харьков

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА  
О ХОДЕ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ ВООРУЖЕННОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ  
КУЛАКОВ В ПАВЛОГРАДСКОМ И др. РАЙОНАХ

По состоянию на 14/IV-30 г.

Все данные предварительного следствия по делу вооруженного выступления полностью подтверждают наши предположения о том, что село Богдановка являлось руководящим оперативным центром этого движения и что последнее неразрывно связано с деятельностью организации, ликвидированной нами по делу «ОРГАНИЗАТОРЫ».

Показания активных участников выступления и отдельных руководителей со всей очевидностью говорят о том, что выступление является результатом деятельности подпольной к-р организации, имевшей ряд ячеек не только в пунктах, где отмечено было выступление, но и многих других, где выступлений по различным причинам не было.

Анализ материалов, добытых следственным путем, на сегодняшний день рисует картину организации в следующем виде:

После ликвидации дела «ОРГАНИЗАТОРЫ» в г. Павлограде остался один из активных участников ШОПИН Кирилл Яковлевич, личность которого мы осветили в предыдущей докладной записке.

В связи с арестом своих соучастников, ШОПИН на некоторое время вернулся в село Богдановку, где, находясь на нелегальном положении, продолжал проводить организационную к-р работу, совершая для этой цели специальные поездки в различные населенные пункты Павлоградского и близлежащих районов.

Через некоторое время ШОПИН Кирилл, как известно ГПУ УССР из спецсводок по делу «ОРГАНИЗАТОРЫ», выехал на Дон, боясь ареста и, вместе с тем, имея своей целью там продолжать свою к-р работу.

Оставшиеся в селе Богдановке местные жители: ВИШНЯКОВ Зиновий Калинович – бедняк; ШЕЛЕПОВ Иван Павлович и ЛЕЖНЕВ Антон Ефимович – середняки; привлеченные Шопиным к работе в подпольной к-р организации, – с отъездом ШОПИНА работу не только не пристановили, а наоборот широко развернули, систематически вовлекая новых членов и создавая ячейки в селах и хуторах Павлоградского и

---

1 Добродицький Микола (1899–1942) – з 1924 р. – начальник контррозвідувального відділу ДПУ УССР, з вересня 1930 р. – заступник начальника Особливого відділу Українського військового округу. У жовтні 1931 р. призначений начальником Особливого відділу ДПУ УССР та Особливого відділу УВО, а у вересні 1932 р. відряджений до ОДПУ СРСР.

Петропавловского района, поддерживая с последними тесную связь.

Организация села Богдановки на совещания, периодически устраиваемые в доме ШЕЛЕПОВА, приглашала делегатов тех населенных пунктов, где имелись отдельные ячейки этой организации и совместно обсуждали вопросы о вооруженном выступлении, способе добычи оружия и т.д.

Из выступлений членов организации на этих совещаниях было видно, что отдельные из них связаны с неизвестными лицами в Павлограде, а когда окончательно назрел вопрос в последних числах марта т.г. о выступлении, то ГЛЕБОВ Константин, совместно с членом организации ШЕЛЕПОВЫМ Константином Лукичом, поехали в г. Павлоград за получением указаний о времени выступления.

3-го апреля т.г., по возвращении из Павлограда, в с. Богдановке было устроено совещание организации, на котором присутствовали также делегаты сел Терновки, Коховки, Марьевки, Ивановки, хут. Богдано-Вербки, на котором, после информации ГЛЕБОВА о результатах его поездки в Павлоград и ссылки на то, что Павлоград разрешил выступить и тоже готов к выступлению, окончательно было решено 5/IV поднять восстание и тут же были распределены роли.

В предыдущей докладной записке мы, исходя из показаний ШЕПИЛОВА Михаила Ильича и ряда агентурных материалов, отметили, что выступление является результатом определенной подготовительной работы группы лиц и что, в целях подтверждения наших выводов, мы форсируем допросы основных арестованных по делу и, в частности, ЛАКТИНА Степана Яковлевича.

Последний, после известной обработки, в основном подтвердил факт наличия в с. Богдановке организации, в которой руководящую роль играли местные жители ГЛЕБОВ Константин, ВОРОНКИН Архип и др., перечислив всех известных ему членов организации, категорически, однако, отрицая момент совещания у него в сторожке с участием военных.

Мы считаем, что в этой части показание ЛАКТИНА правдоподобно, поскольку последующими показаниями участников совещания организации в селе Богдановке, – участие военных на этих совещаниях не нашли себе подтверждения.

Касаясь содержания своих бесед с отдельными членами организации, ЛАКТИН Степан, между прочим, говорил:

«Недели за две до восстания МАЛЬЦЕВ Роман Иванович, в присутствии ВИШНЯКОВА Зиновия, говорил мне, что как только восстановится погода, то они сразу поднимут восстание. И на мой вопрос, чем вы пойдете, ведь у вас нет оружия,

Мальцев ответил: за оружие не беспокоимся, немного у нас есть, часть даст Петропавловка и, кроме того, у нас есть связь с Павлоградом, милиция наша и армия нас не оставит».

За день до выступления 4-го апреля к ЛАКТИНУ Степану явился МАЛЬЦЕВ Роман и сообщил ему о том, что они ночью собираются выступить против Соввласти.

Когда ЛАКТИН Степан снова при этом затронул вопрос об оружии, то МАЛЬЦЕВ в основном повторил свое предыдущее заявление в этой части, но добавил: что надзиратель Павлоградской Раймилиции ЗЕМЦОВ их оружием снабдит.

Для полного освещения сущности организации и характера деятельности участников вооруженного выступления по отдельным населенным пунктам, необходимо будет здесь остановиться на наиболее характерных показаниях самих обвиняемых, непосредственных участников организации и выступления.

Обвиняемый СТРАВОЕДОВ Петр Филиппович из с. Коховка Близнецового района, активный участник вооруженного выступления, участвовавший на последнем совещании организации в с. Богдановке, как делегат от с. Коховки, показал, что ГЛЕБОВ Константин на этом совещании, после распределения ролей и дачи указаний, кому и в какие населенные пункты необходимо поехать 4-го апреля и провести на местах собрания членов организации для подготовки их к вооруженному выступлению на 5/IV-т.г., заявил, ЧТО ОН БЫЛ В ПАВЛОГРАДЕ НА СОВЕЩАНИИ С УЧАСТИЕМ ПУЦА Михаила Петровича и, что Павлоград должен быть взят ими в ночь НА 6/IV, ТАК КАК МИЛИЦИЮ НЕ ТРУДНО БУДЕТ ЗАХВАТИТЬ, А АРМИЯ, КАК ОН ВЫРАЗИЛСЯ, НАША.

В этой части СТРАВОЕДОВ Петр говорит:

«ГЛЕБОВ указал, что Красная Армия наша, мы их заберем, как цыплят, что на площади в Павлоград он выступит с трибуны, где будет говорить о том, что мы идем за веру, боремся за жизнь, мы трудовики, производители хлеба, а нам его не дают» и т.д.

Как ГЛЕБОВ, так и другие из руководящего состава организации ставили на совещании вопрос о необходимости уничтожения в момент выступления коммунистов и активистов села и полного разгрома коммуны.

Придерживаясь такой установки, члены организации, игравшие руководящую роль в деле вооруженного выступления и приставшие к ним в момент выступления кулаки, зверски расправлялись, как уже освещалось в предыдущих докладных записках, с захваченными ими коммунарами и активистами.

Отдельные кошмарные моменты расправы озверевшего кулачества, получают сейчас свое четкое подтверждение в показаниях самих убийц, как, например:

МАРТЫНОВ Иван Порфирович, рождения 1903 года, жит. хут. Осадчего, Петропавловского р., выходец из кулацкой семьи и активный участник вооруженного выступления, дал подробное описание рейда банды, указав всех главарей и участников, отметил роль отдельных руководителей выступления в убийствах коммунистов и активистов и сознался в участии, совместно с БУЗОВЫМ Петром, в убийстве председателя Осадчинского сельсовета – члена партии СИВОКОБЫЛЬСКОГО.

По этому поводу обвиняемый МАРТЫНОВ Иван говорит:

«Кто такой был СИВОКОБЫЛЬСКИЙ? – Он был председателем Осадчинского сельсовета и был очень хороший человек, в особенности для бедноты. Когда меня забрала банда и я пришел в конюшню к КОНОПИЛЬКИНУ Ивану, где было 20 человек Богдановских кулаков, прибывших ночью для поднятия восстания, мне предложили вызвать СИВОКОБЫЛЬСКОГО из дома, так как я был с ним в очень хороших отношениях... В это время СУМАРОКОВ Иван выстрелил СИВОКОБЫЛЬСКОМУ в окно... СИВОКОБЫЛЬСКИЙ начал отстреливаться..., выскочил в окно. За ним устроили погоню, я бежал за ним спереди, а за мной бежал бандит «КУЧЕРЯВЧИКОВ» из Богдановки с большим кинжалом. СИВОКОБЫЛЬСКИЙ от нас ушел, его нагнали верхами СУМАРОКОВ Иван и БУЗОВ Петр с обрезами и когда его догнали, он пытался еще бежать, но я, совместно с бандитом «КУЧЕРЯВЧИКОМ», бежали ему навстречу. Я произвел выстрел и ранил СИВОКОБЫЛЬСКОГО в живот, но он был еще жив, а бандит «КУЧЕРЯВЧИКОВ» проколол его 2-3 раза в живот...»

БУЗОВ Петр и СУМАРОКОВ Иван – кулаки – арестованы.

Личность «КУЧЕРЯВЧИКОВА» выясняется.

Другой обвиняемый БАЛЮБА Кузьма Феодорович, рожд. 1887 г., член СОЗ'а, середняк, а в прошлом кулак, руководитель вооруженного выступления в селе Коховка, выдал при допросах главных участников вооруженного выступления в селе Коховке кулаков и сам сознался в убийстве активиста НОВИКОВА Никиты.

В этой части БАЛЮБА Кузьма показал:

«Среди толпы раздался выстрел и по дороге я увидел лежавшего убитого ТРЕТЬЯКОВА Корнея, б. предсельсовета. Кто его расстрелял я не видел. Отъехавши дальше, я остановил

свою подводу и подошел к той подводе, на которой сидел НОВИКОВ Никита, ссадил его с подводы и расстрелял с винтовки. Я убил с одного выстрела»...

Красной нитью проходит, по показаниям других активных участников выступления и членов подпольной к-р организации, линия связи последней с г. Павлоградом – милицией и, якобы военными.

Активный участник вооруженного выступления по с. Коховке, Близнецового р., БЕРЕЗА Михаил Кондратьевич – в своих подробных указаниях о том, как он был привлечен к выступлению своим односельчанином – членом с/с КАРТАВЕНКО Афанасием Григорьевичем, говорит:

«Когда я вышел из с/с на улицу 4/IV в 6 час. вечера, меня отозвал КАРТАВЕНКО Афанасий и сказал: на черта тебе нужно заседание президиума, завтра мы здесь и в других селах сделаем лапшу, перестреляем всех коммунистов и, вообще, уничтожим этих паразитов...

У нас имеются организованные группы, которые утром будут выступать, разгонять коммуны, СОЗ-ы, уничтожать всех коммунистов и активистов... У нас уже все организованы в с. Богдановке, Петропавловке, Дмитровке, Богуславе, Павлограде и др... С нами вместе выступает ПАВЛОГРАДСКАЯ МИЛИЦИЯ. Есть также подготовленные красноармейцы, которые ожидают момента нашего выступления и присоединятся к нам».

Роль с. Богдановки, как оперативного и руководящего центра в деле вооруженного выступления отражена также в ряде показания других участников этого выступления.

На более характерных показаниях в этой части мы остановимся.

Обвиняемый БЕСПАЛОВ Ефим Михайлович из х. Солнцева подтвердил на допросе, что 5/IV утром он был организатором выступления ЧЕРКАШИНЫМ Дмитрием послан в с. Богдановку к члену организации «КОЧЕНКУ (САВЕНКОВУ)» за получением указаний, – что он и выполнил.

Касаясь своей встречи с «КОЧЕНКОМ» и беседы с ним, БЕСПАЛОВ Ефим говорит:

«Я рассказал ему, какое имею поручение от ЧЕРКАШИНА и на это «КОЧЕНОК» мне ответил: погоняй на хутор, явись к ЧЕРКАШИНУ или к хуторянам и скажи им, чтобы они ехали, или в Петропавловскую Раймилицию, или к 7-ми час. вечера пусть

будут в Богдановке. Они могут ехать или в Никольское, или в Дмитровку, куда хотят пусть едут».

Дальнейшие показания БЕСПАЛОВА в этой части снова подтверждают связь организации с отдельными работниками милиции, в частности – Павлоградской и Петропавловской.

БЕСПАЛОВ по этому поводу говорит:

«Я сказал «КОЧЕНКУ», их там в милиции побьют...на что он мне ответил: дурной ты, они знают, я же тебе говорю пусть едут в милицию, она их не побьет, милиция знает это дело, а к нам приедет Павлоградская милиция... Войска, которые находятся в Павлограде, против нас выступать не будут, потому что они знают в чем дело, а милиция стрелять не будет в народ».

Как установлено процессом следствия, делегатами на Богдановских совещаниях организации – от села Терновки, Павлоградского района являлись: СТРЕЛЬНИКОВ-СЕМЕНОВ Михаил Григорьевич середняк и МОСКАЛЕВ Тимофей Давидович – сын кулака.

СТРЕЛЬНИКОВ совсем полных показаний не дал, однако, соznался в том, что два месяца тому назад присутствовал в с. Богдановке на одном нелегальном совещании организации, на котором были также ГЛЕБОВ Константин, ВОРОНКИН Архип и др., и, наряду с разбором вопроса о подготовке к восстанию, СТАВИЛСЯ ВОПРОС ОБ ОЧЕРЕДНОЙ ПОЕЗДКЕ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ СВЯЗИ В ПАВЛОГРАД.

Несколько подробнее следует остановиться на личности и показаниях МОСКАЛЕНКО<sup>1</sup> Тимофея Давидовича, рожд. 1907 г.

Последний является выходцем из кулацкой семьи. Тип уголовный, арестовывался милицией в марте месяце т.г., откуда бежал вместе с одним из руководителей Богдановской организации, также задержанным милицией ВОРОНКИНЫМ Архипом.

МОСКАЛЕВ Тимофей, как видно из показаний ряда обвиняемых, а в частности СТРУКОВА Николая Ивановича – участника вооруженного выступления, принимал самое активное участие в выступлении и лично расстрелял в с. Терновке активиста – уполномоченного РВК – тов. ГОНТАРЕВА.

Нам удалось после длительной обработки МОСКАЛЕВА Тимофея склонить его к откровенным показаниям и получить от него подробное описание не только рейда и роли отдельных руководителей и активных участников вооруженного выступления, но и интересующие нас данные об организации в Павлоградском и др. районах.

МОСКАЛЕВ Тимофей, присутствовавший на всех совещаниях

Богдановской организации, как делегат от Терновки, показал, что членом организации он является только с момента побега из под стражи, т.е. с марта м-ца т.г.

За этот период времени он успел участвовать в 7-ми совещаниях организации Богдановки.

Подробно излагая ход этих совещаний, с освещением вопросов на них разбиравшихся, МОСКАЛЕВ своими показаниями в известной мере проливает свет на тактику, деятельность организации и программную установку таковой.

Касаясь этих вопросов, МОСКАЛЕВ говорит:

«За время, что я скрывался с ВОРОНКИНЫМ, я был с ним на 7-ми собраниях, устраиваемых организацией... Когда ГЛЕБОВ и ШЕЛЕПОВ вернулись из Павлограда в последний раз, то было устроено собрание, на котором присутствовало 15 чел., из коих были ГЛЕБОВ, ШЕЛЕПОВ, ВОРОНКИН, двое из с. Коховки, а остальных я не знаю... ГЛЕБОВ делал доклад членам организации, говорил, что для восстания все подготовлено, что Павлоград РАЗРЕШИЛ ВЫСТУПИТЬ В СУББОТУ, т.е. 5/IV. После этого ГЛЕБОВ предложил всем разъехаться по местам и сообщить на места членам организации о том, чтобы они были готовы на выступление в субботу... На всех собраниях, на которых я присутствовал, ГЛЕБОВ, ШЕЛЕПОВ, ВОРОНКИН и «ГНУТИК» (ЛЕЖНЕВ Петр) говорили, что цель организации – вооруженное свержение советской власти для того, чтобы добыть себе свободу... Члены организации крестьяне говорили, что после восстания КОГДА БУДЕТ ЗАБРАНА ВСЯ УКРАИНА, ТО ОНИ ХОТЯТ, ЧТОБЫ ИМ, КРЕСТЬЯНАМ, ОТДАЛИ ВСЮ ЗЕМЛЮ, ЧТОБЫ ОНИ ПЛАТИЛИ НАЛОГ, КАК РАНЬШЕ, с десятины, а панам ПУСТЬ БУДЕТ ВЛАСТЬ».

Из дальнейших показаний МОСКАЛЕВА Тимофея видно, что организация на последнем совещании от 3/IV-т.г., где окончательно был разрешен вопрос о выступлении, выработала маршрут, по которому выступавшие должны были двигаться с тем, чтобы в конечном итоге собраться в районе с. Богдановки, откуда и держать направление на Павлоград.

По этому вопросу МОСКАЛЕВ дает следующие показания:

«Село Дмитриевка и Богуславка наступают на город и обезоруживают милицию. Села от Терновки до Лозовой с одной стороны и до Барвинкова с другой, – идут в Павлоград на казармы. Предполагалось послать предварительно в Павло-

град человек 10, чтобы испортить моторы на электростанции с таким расчетом, чтобы не было света пока займет город.

Командование до Павлограда взял на себя ГЛЕБОВ, который говорил, что до Павлограда он провезет, а в Павлограде его ждут и что нужно только выкинуть белый флаг, то в городе камень на камне не останется».

Этими же показаниями окончательно выявляется роль в Богдановской организации ГЛЕБОВА Константина, каковой предлагал всем членам организации при вступлении убивать всех коммунистов и разгонять СОЗ-ы, а при занятии Павлограда – убивать всех жидов и коммунистов для освобождения Украины.

По с. Терновка полностью выявлены группа руководителей, в которую входят:

1. МУХАНОВ Иван – (не задержан) – основной руководитель, поддерживал связь с ВОРОНКИНЫМ Архипом, как с представителем Богдановского центра.

По агентурным данным ранен, скрывается в Терновке.

2. ПАХОМОВ Иван – (задержан). Входил в основную группу и жил в последнее время на нелегальном положении.

3. СТРЮКОВ Николай (задержан). Подтвердил, что является участником к-р организации, при выступлении играл роль руководителя и принимал участие в убийстве членов партии.

4. МОСКАЛЕВ Тимофей – о нем мы говорили выше.

Всё сознались.

Показаниями вышеперечисленных и рядом других твердо устанавливается, что наиболее активными и руководителями Богдановского центра являлись в организации ГЛЕБОВ Константин, ШЕПИЛОВ Иван, ШЕПИЛОВ Константин, ВОРОНКИН Архип и ЛЕЖНЕВ Петр.

Из них нами арестован был только ГЛЕБОВ Константин, ОСТАЛЬНЫЕ ПРИ СТОЛКНОВЕНИИ НАШИХ ГРУПП С ВОССТАВШИМИ, СКРЫЛИСЬ.

В целях полного освещения деятельности организации, выявления состава таковой и для подтверждения всех добытых нами по делу моментов, мы особенно серьезно занялись допросами ГЛЕБОВА Константина.

Последний, после беспрерывного двухдневного допроса, сознался в том, что он является членом подпольной к-р организации, заложенной еще Шопиным Кириллом в конце 1929 года.

ГЛЕБОВ Константин в своих показаниях перечислил всех

известных ему членов организации, как по селу Богдановка, так и другим населенным пунктам, всячески, однако, смазывая свою роль в этой организации, и упорно СКРЫВАЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СВЯЗИ ПО г. ПАВЛОГРАДУ.

Говоря о последнем совещании организации 3/IV-т.г., ГЛЕБОВ подтвердил, что на этом совещании был окончательно решен вопрос о выступлении 5/IV и что ШЕЛЕПОВ Константин, с которым он совместно до совещания ездил в Павлоград, ставил вопрос на совещании о выступлении, ссылаясь на распоряжение из Павлограда.

Из показаний ГЛЕБОВА также видно, что совещание ночью 3/IV командировало ВОРОНКИНА Архипа, САЛЬНИКОВА Егора, БЕЛЯЕВА Ивана и др. на хут. Осадчий; ТРУБИЦИНА Ивана, присутствовавшего на совещании, как делегат, от Богдано-Вербского хутора, – в Богданово-Вербки; ВИШНЯКОВА Зиновия в с. Дмитровку Васильковского района и МОСКАЛЕВА Тимофея в с. Терновку.

Цель командирования, по словам Глебова, поднять народ и подготовить его к выступлению.

Со слов ГЛЕБОВА также явствует, что актив организации по селам должен был по плану, в своих селах и по пути следования, насильно забирать с собою мужское население и двигаться на с. Богдановку, где все объединяются и направляются на Павлоград. «МЫ РАСЧИТЫВАЛИ, заявляет ГЛЕБОВ, что 88-й ПОЛК ПЕРЕЙДЕТ НА НАШУ СТОРОНУ».

Заслуживают внимания показания ГЛЕБОВА о членах организации с. Богдановки ЧЕСНОКОВЕ Василий Антонович и его брате Митрофан.

О них он говорит:

«На совещании должны были присутствовать еще из с. Богдановки ВОЛОКИТИН Иван Никифорович или ЧЕСНОКОВ Василий Антонович. Последний работает в 3-м Земельном обществе и связан организационно с с. Богуславом. Поскольку ВОЛОКИТИН Иван работает в том-же земельном обществе, то он должен быть также связан с селом Богуславом...

4/IV утром ко мне прибежал ЧЕСНОКОВ Василий и спросил, верно-ли что уже поехали по селам поднимать людей. Я ответил утвердительно. Тогда ЧЕСНОКОВ мне заявил, что он сейчас же, или его брат Митрофан, едут в Павлоград в 88-й полк известить о выступлении и о необходимости приготовить патроны.

ЧЕСНОКОВ Митрофан действительно поехал в Павлоград и когда я 5/IV во время выступления встретился с ним на

площади с. Богдановки, где он стоял с бердянкой в руках, то сказал мне, что был в Павлограде, что красноармейцы готовы и обещали помочь патронами»...

ЧЕСНОКОВ Василий и ЧЕСНОКОВ Митрофан Антоновичи нами арестованы и содержатся под стражей. Приступаем к допросу.

Кроме того, ГЛЕБОВ Константин указал ряд пунктов в Петровавловском и частично Васильковском районах, где, по его данным, также имеются ячейки организации.

По вопросу связи организации с Павлоградом ГЛЕБОВ упорно отвiliвает от прямых показаний, несмотря на то, что по всем данным он непосредственно поддерживал связь с городом и, в частности – с проживавшим в последнее время в Павлограде жит. с. Богдановки ПУЦЕМ Михаилом Петровичем – сынок кулака, отец коего в свое время являлся управляющим именем. Об этом ПУЦЕ ГЛЕБОВ и ШЕЛЕПОВ на совещании говорили, как о человеке, с которым они связаны в Павлограде.

Из слов самого ГЛЕБОВА видно, что незадолго до выступления он совместно с ШЕЛЕПОВЫМ был командирован в Павлоград специально для связи, якобы, здесь ни с кем не связался, а только имел встречу с ПУЦОМ Михаилом, с которым об организации ничего не говорил.

Уточняя момент в части связи организации с Павлоградом и обрабатывая в соответствующем духе ГЛЕБОВА, в целях склонения его к откровенному показанию, нам удалось получить от него показание о том, что ПУЦ Михаил действительно является членом организации и что он, будучи в Павлограде 2/IV-т.г. сообщил ПУЦУ о намерении организации выступить и ПУЦ дал указания выступить со стороны хут. Осадчего.

Наряду с этим, ГЛЕБОВ показал нам, что ШЕЛЕПОВ, приезжавший с ним в Павлоград, связывался здесь с б. офицером ШЕВЧЕНКО и от него получил указание выступить.

В результате принятых мер, нами в г. Павлограде установлен б. прапорщик царской армии, служивший в полку «его величества» ШЕВЧЕНКО Иван Денисович, 39 лет, из крестьян середняков Павлоградского района, антисоветски настроен. Младший брат его служил добровольно в белой армии. Братья ШЕВЧЕНКО нами взяты в разработку.

ГЛЕБОВ и ШЕЛЕПОВ 2/IV-т.г. в Павлограде также посетили надзирателя Павлоградской Милиции ЗЕМЦОВА.

Последний твердо проходит по делу, как член организации.

Вместе с ПУЦОМ Михаилом, нами арестован защитник г. Павлограда ТИМЧЕНКО, каковой тесно связан с первым и специально к нему ездил в с. Богдановку.

Они взяты в беспрерывный допрос.

Все нити по делу этой организации тянутся на Павлоград, где, по нашему мнению, должен находиться центр, руководивший вооруженным восстанием в Павлоградском и др. районах.

Исходя из этого, мы сейчас, главным образом, занялись выявлением этого центра и на эту работу выделили лучших оперативных работников Окротдела, коим поручено заниматься узкой группой арестованных, как ПУЦЕМ Михаилом, ЧЕСНОКОВЫМ Митрофаном, ГЛЕБОВЫМ Константином и др. и полагаем, что на этом участке у нас в ближайшее время будут определенные прорывы.

Для проработки всех материалов о наличии ячеек к-р организации в ряде населенных пунктов, нами еще не ликвидированных, создан большой агентурный аппарат, который специально этим и занимается, подготавляя также агентуру из числа арестованных по делу.

Учитывая, что значительная часть активных членов организации, как теперь выяснилось показаниями ГЛЕБОВА и др., скрылась и, по полученным нами данными, проявляют тенденцию к вторичному организационному оформлению для вооруженного выступления, мы провели ряд агентурных мероприятий, обеспечивающих в ближайшее время выявление и ликвидацию остатков этой организации.

Эти мероприятия сводятся к следующему:

а) в с. Терновка 12/IV с.г. нами был командирован известный ГПУ УССР по делу «ОРГАНИЗАТОРЫ» с/с «КУЗНЕЦОВ» со специальным заданием установить связь с оставшимися там членами организации.

«КУЗНЕЦОВ», по возвращении из Терновки, представил весьма содержательный доклад о результатах поездки, особенно интересный тем, что, несмотря на ликвидацию в прошлом дела «ОРГАНИЗАТОРЫ» и проведенной в настоящее время крупной операции по изъятию лиц, участвовавших в вооруженном выступлении, – повстанческие тенденции не углеглись, а продолжают жить.

Из донесения с/с «КУЗНЕЦОВА» видно, что в с. Терновке ему удалось связаться с ШЕПИЛОВОЙ, муж которой арестован в Днепропетровске по делу «ОРГАНИЗАТОРЫ», и последняя проинформировала его о причинах неудачи выступления, имевших недавно место в Павлоградском и др. районах, указав, что главными причинами неудачи является то обстоятельство, что с. Богуслав не успело выступить, а Коховка запоздала с выступлением, вследствие того, что выступившие там разбили винную лавку и стали пьянствовать.

Кроме того, ШЕПИЛОВА сообщила «КУЗНЕЦОВУ» о том, что в Павлограде скрывается основной руководитель их организации и что с этим руководителем можно связаться только через некую Таню, жит.

с. Богдановки, муж которой находится в Соловках.

ШЕПИЛОВА условилась с «КУЗНЕЦОВЫМ» 17/IV встретиться с ним и «Таней» в сельбude г. Павлограда для установления связи с руководителем организации.

б) Привлекли к работе в качестве с/с сторожа Богдановской церкви ЛАКТИНА Степана Яковлевича, коему присвоен псевдоним «Колокол» и освободили его из под стражи, направив в с. Богдановку для выявления местонахождения скрывшихся членов организации.

в) Привлекли к работе в качестве с/с жит. с. Терновки АНОСОВА А.К. – участника выступления по с. Терновки, присвоив ему псевдоним «ОРЕЛ». Имеет от нас задание связаться с скрывающимися ныне ВОРОНКИНЫМ Архипом и др.

АНОСОВ А. К. – бедняк, по делу проходил слабо.

Следствие по делу форсируем.

Касаясь общего количества арестованных, можно отметить, что после проведенной работы по отсеву слабо проходящих по материалам и насилию привлеченных кулаками к выступлению – арестованных остается всего 360 человек, из коих кулаков – 187.

Социальный состав остальных выясняется.

В процессе работы производится дополнительный отсев.

Результаты дальнейшего хода следствия сообщим дополнительно.

[...]

НАЧ. ОКРЮДЕЛА ГПУ

Леонюк

ЗАМ. НАЧ. ОКРЮДЕЛА ГПУ

Галицкий

На первому аркуші документа штамп Дніпропетровського окружного відділу ДПУ УСРР і помітки: 1. «т. Толстову». 2. «т. Добр[одицкому]».

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 231-241.

Оригінал. Машинопис.

**Доповідна записка Дніпропетровського окружного відділу ДПУ-  
УСРР про передумови та розмах збройного повстання**

26 квітня 1930 р.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**

Обстоятельства, предшествовавшие контрреволюционному восстанию в ДНЕПРОПЕТРОВСКОМ округе, материалами следствия рисуются следующим образом.

Охваченные восстанием хутора ОСАДЧИЕ, ВОДЯНОЕ, СУХОЕ и села БОГДАНОВЕРБКА, МАЕВКА, КАХОВКА, ТЕРНОВКА, ПУТЯТИНО и другие насыщены (особенно хутора) кулацкими и зажиточными хозяйствами.

Так как эти населенные пункты в основном являются РАЙОНОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ликвидированной недавно КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ ПОВСТАНЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ОРГАНИЗАТОРЫ», то ускользнувшие от ареста *активные*<sup>1</sup> к.р. одиночки составляют кадр, могущий возглавить восстание.

В результате проведенного раскулачивания и расселения, а также вследствие наличия повстанческих тенденций, созданных ранее ликвидированной контрреволюционной организацией – кулачество решило стать<sup>2</sup> на путь вооруженного восстания.

Примкнувшие к ним после первых попыток восстания, оставшиеся, после ликвидированной в недавнем прошлом организации контр-революционные одиночки сразу стали во главе восстания.

Всему этому благоприятствовала обстановка недовольства бедноты и особенно середняков искривлениями аппарата, усугублявшимися недовольством вышедших из колхозов на почве отвода им новых худших наделов земли.

Помимо всего эти к.р. одиночки пользовались в целях побуждения к выступлению РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ПРОВОКАЦИОННЫХ СЛУХОВ о близком падении Соввласти, о всеобщем восстании, поддержке Красной Армии и милиции и проч., не останавливаясь перед НАСИЛЬСТВЕННЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ БЕДНЯКОВ и СЕРЕДНЯКОВ к участию в восстании.

Основным активным ядром выступления являются кулаки во главе с к.р. организаторами, однако серьезного внимания заслужива-

1 Слова, виділені у документі курсивом, закреслено червоним олівцем.

2 Слово «стать» виправлено на «стало».

ет то обстоятельство, что большинство участников составляют бедняки и середняки, которые будучи СПРОВОЦИРОВАННЫМИ на восстание проявляли часто высокую активность вплоть до ЛИЧНОГО УБИЙСТВА коммунистов и активистов.

Таким образом, 5-го апреля вспыхнуло восстание, которое быстро охватило перечисленные выше хутора и села ПАВЛОГРАДСКОГО, ПЕТРОПАВЛОВСКОГО и частично БЛИЗНЕЦОВСКОГО районов, причем особенно активную роль играло село БОГДАНОВКА, пытавшееся стать организующим центром.

Восставшие были вооружены кольями, вилами и незначительным числом винтовок, обрезов и охотничьих ружей. Выбрасывались лозунги: «ДАВАЙТЕ ЗАВОЕВЫВАТЬ ДРУГУЮ СВОБОДУ», «ДОЛОЙ КОММУНУ», и т.д.

Восставшие громили колхозы, коммуны и зверски убивали членов партии и сельских активистов.

Общая численность жертв достигла 31 человека, а из числа восставших во время перестрелок убито 13 и ранено 5 человек.

В результате ликвидации всего было арестовано 319 участников восстания, в том числе 50 человек ПРЯМЫХ УЧАСТНИКОВ налетов и убийств и 16 человек руководителей и организаторов.

При арестах и обысках изъято 10 винтовок, 3 обреза, 8 дробовиков и 1 бомба.

Характерны следующие факты, выявленные агентурным путем в ДОПР'е среди спровоцированных к восстанию середняков:

«Как это получилось, что мы пошли в банду... если бы бедняка и середняка не так прижимали – этого не было-бы... разве это правильно, как например контрактация коров? у меня 15 душ семьи, а я должен все молоко сдавать, а самому приходится голодать... и еще много есть неправильностей...»  
(АКСЕНОВ, середняк из села Терновки)

«Много неправды на селе с разными порядками, а с налогами особенно... вот, например, мне нужно было платить налог 6 р. 50 к., А я уплатил в два раза больше, несмотря на то, что у меня большая семья... нужно посыпать на село не таких работников, а таких которые бы работали добросовестно и не искривляли классовой линии...»

(СОРОКИН, середняк хут. Осадчего)

«Я не враг совласти, но я против того, что власть душит нас так налогами...»

(АГАРКОВ – середняк)

Большая часть спровоцированных на восстание бедняков и середняков в результате полит. обработки из-под стражи освобожда-

ются, по остальным арестованным организаторам, кулакам, политбандитам и активным участникам восстания – следствие УСИЛЕННО продолжается<sup>1</sup>.

На первом аркуші документа резолюція: «*т. {нерозб.}! докл[адная] записка не послана Следует писать в ОГПУ после окончания дела чрез[вычайной] сессии. 26/IV*». Підпис нерозбірливий.

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 380-382.  
Чернетка. Машинопис.*

### № 35

#### **Статистичні дані Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР про керівників і активних учасників повстання 1930 р.**

14 квітня 1930 р.

#### **СТАТИСТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА УЧЕТА РУКОВОДИТЕЛЕЙ – ОРГАНИЗАТОРОВ И АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ БАНД**

Наименование пунктов	Руководители – организаторы банд								Активные участники							
	Всего	Из них арестов	Выступ. с оруж.	Соц. Положение			Всего	Из них арестов [ано]	Выступ [ленний] с оруж[ием]	Соц[иальное] положение			кул[аки]	сер[едняки]	бед[ияки]	
				кул.	сер.	бед.				кул[аки]	сер[едняки]	бед[ияки]				
Хут. Солнцево	3	3	2	1	2	–	33	23	5	17	12	–				
Хут. Марьевка	1	–	1	1	–	–	7	5	7	7	–	–				
Хут. Водяное	1	1	1	1	–	–	6	3	6	5	1	–				
Новая Дача и Пятитино <sup>1</sup>	1	1	1	1	–	–	5	3	5	1	4	–				
Хут. Осадчий	1	1	–	–	1	–	7	7	6	5	2	–				
Хут. Коховка	1	1	1	1	–	–	3	2	3	2	–	1				
С. Богдановка	3	1	2	3	–	–	11	2	2	8	3	–				
С. Терновка	11	8	8	3	2	3	30	14	16	10*	4	–				
Хут. Богдано-Вербский	10	2	10	5	1	–	35	23	31	14	7	2				
	32	18	26	16	6	3	137	82	81	69	33	3				

<sup>1</sup> Далі аркуш документа пошкоджено.

- Из 10 кулаков – 2 бывших торговца, 8 – кулаков  
ЗАМ. НАЧ. ОКРОТДЕЛА ГПУ

Галицкий

14/IV-30 г.

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 2. – Арк. 243.  
Копія. Машинопис

## № 36

### Обвинувальний висновок у справі учасників повстання 1930 р.

Травень 1930 р.

#### ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По делу Днепропетровского Окружного Отдела  
ГПУ – № 1528, по обвинению граждан:

1. ВОЛОБУЕВА Василия Павловича
2. МУХАНОВА Михаила Калиновича
3. САМСОНОВА Ивана Гаврииловича
4. САВИНКОВА Саввы Лаврентьевича
5. БУЗОВА Моисея Кирилловича
6. СУМАРОКОВА Ивана Ефимовича
7. РЫБАЛКО Александра Трофимовича
8. УПЫРЕНКО Андрея Александровича
9. ГОРБУЛИ Григория Кирилловича
10. СОЛОШЕНКО Григория Мироновича
11. ВАСИЛЕНКО Ивана Власовича
12. КОРЕНЕВСКОГО Романа Алексеевича
13. САФОНОВА Романа Захаровича
14. ЗИБАРЕВА Кузьмы Андреевича
15. ПЛЕНОКОСА Андрея Ивановича
16. ТРУБИЦЫНА Тимофея Прокофьевича
17. ТРУБИЦЫНА Ивана Терентьевича
18. КОНСТАНТИНОВА Семена Сидоровича
19. БАЛЮБЫ Кузьмы Федоровича
20. КАРТАВЕНКО Афанасия Григорьевича
21. МОСКАЛЕВА Тимофея Давидовича
22. ЗВЯГИНЦЕВА Архипа Павловича

23. ПАХОМОВА Ильи Трофимовича

24. ЧЕРКАШИНА Дмитрия Федотовича –

и других – по ст. 54–2 УК УССР – общим числом – 210 чел.

Политическое состояние сел Павлоградского, Петропавловского и Близнецового районов в конце 1929 и начале 1930 года характеризуется значительным подъемом кулацкой активности, переходом от скрытой формы выражения враждебных Советской власти настроений – к организованной форме объединения родственных по классу, идеологически связанных между собой и др. недовольных Соввластью элементов.

Проведение в жизнь задач партии, ликвидация кулака как класса вызывала в значительной мере усиление кулацкой активности.

Возникновению и развитию кулацкой активности вплоть до повстанческих движений и выступления, имевшего место в Павлоградском, Близнецовском и Петропавловском районах 5.IV.30 года в значительной мере способствовала насыщенность этих районов кулацкой прослойкой.

Здесь в дореволюционноевремя было много крупных земельно-собственнических крестьянских хозяйств, кулацко-полупомещичьего типа, значительно развившихся при Столыпинской земельной реформе (хутора Водяный, Осадчий, Марьевка, Богдано-Вербка и другие).

В этих трех районах средняя довоенная норма кулацких хозяйств колеблется между 40 и 70 десятинами земли, тогда, как в других районах Округа она достигала 10–15 десятин и по своей экономике эти 3 района являлись районами, где кулачество имело в дореволюционный период более высокий удельный вес, чем в других районах Округа и в настоящее время роль кулачества в этих районах (при более высоком удельном весе, чем в др. районах), явилась особенно значительной и активность кулачества вылилась в вооруженное выступление.

В период гражданских войн кулачество шло в банды, кулачеством пополнялись ряды Гетманцев, карательных Деникинских отрядов.

По мере укрепления социалистического сектора и наступления на капиталистические элементы села, кулачество переходит от формы агитации к открытой борьбе с Соввластью путем создания к-р организации для свержения Соввласти вооруженным выступлением.

После ликвидации Днепропетровским Окружным Отделом ГПУ в первых числах февраля месяца с. года в Павлограде и его окрестностях подпольной к-р организации, ставившей себе цель – свержение Соввласти, путем вооруженного выступления, – один из активных членов этой организации, житель села Богдановки, Павлоградского

района ШОПИН Кирилл Яковлевич, скрывшись в момент ликвидации этой организации от ареста, приступил с февраля м-ца 1930 года к восстановлению старых связей и насаждению в различных населенных пунктах Павлоградского и смежных с ним районов новых повстанческих ячеек.

Находясь в селе Богдановке, до отъезда на Дон на нелегальном положении, ШОПИН Кирилл за короткий период времени успел завербовать и привлечь к работе в организацию из села Богдановки ВОРОНКИНА Архипа, ЗЕЛЕНИНА Никифора, КАМЕНЕВА Ивана, ЧЕСНОКОВА Ивана, в селе Богуславе – местного кулака ВИШНЕВЕЦКОГО Дениса и еще ряд лиц, в других населенных пунктах.

Находясь на Дону, ШОПИН продолжал поддерживать регулярную письменную связь с отдельными членами организации села Богдановки, информируя их о наличии, якобы, на Дону, также к-р организации, готовой к выступлению против Соввласти.

Привлеченные ШОПИНЫМ к работе в организации ВОРОНКИН Архип, ВИШНЕВЕЦКИЙ Денис и другие, широко развернули свою организационную деятельность в Павлоградском, Петропавловском, Васильковском и др. районах и создали в селах – Богдановке, хуторах Богдано-Вербском, Осадчем, Коховке, Путятине (Близнецового района) и др. пунктах – ряд подпольных ячеек, подготовленных к вооруженному выступлению против Соввласти.

Организация, для более успешной работы, стремилась к налаживанию связей с работниками органов Милиции и, в частности, привлекла к участию в организации надзирателя Павлоградской Раймилиции – ЗЕМЦОВА Степана, которого она использовала для получения информации о составе Милиции, вооружении с тем, чтобы при выступлении захватить оружие ее.

Кроме того, руководители Богдановской группы, намерены были, при выступлении использовать допризывников из числа членов организации, проходящих вневойсковую подготовку в г. Павлограде, имея с последними определенную договоренность о том, что при занятии повстанцами г. Павлограда, последние будут снабжены оружием и патронами.

Вооруженному выступлению членов организации по перечисленным выше пунктам предшествовал ряд организационных совещаний в селе Богдановке, на которых присутствовали также представители ячеек других сел и на этих совещаниях ставились вопросы более тесной увязки деятельности ячеек между собой, добыча оружия, разрабатывался план выступления и т.д.

На последнем совещании организации, 3.IV.1930 года в селе

Богдановке выступил с докладом один из руководителей Богдановской группы – ГЛЕБОВ Константин, заявивший совещанию, что он в этот день посетил Павлоград, где связался с ЗЕМЦОВЫМ Степаном и др. активным членом организации – ПУЦОМ Михаилом и узнал от них, что Павлоград готов к выступлению и получил от них установку начать выступление 5.IV.30 года со стороны хутора Осадчего.

ГЛЕБОВ Константин тут же на совещании наметил ряд лиц из числа присутствовавших для поездки по отдельным населенным пунктам для подготовки ячеек организации к выступлению 5.IV.1930 года, выработал маршрут, по которому повстанцы должны были двигаться с тем, чтобы выступление началось одновременно во всех пунктах.

ГЛЕБОВЫМ Константином, ВОРОНКИНЫМ Архипом и др. руководителями Богдановской группы выдвигались следующие лозунги: «За веру православную», «Мы производители хлеба, а нам его не дают», «Когда будет забрана вся Украина, то чтобы нам – крестьянам отдали всю землю и, чтобы мы платили налог, как раньше, все одинаково, с десятины» и т.д.

План выступления был намечен следующий:

а) Выступление начинается со стороны хутора Осадчего и, по пути следования повстанцев, к ним присоединяется насильным путем все мужское население, захватываются лошади, тачанки и т.д.

б) Дмитриевка и Богуслав наступают на Павлоград и обезоруживают Милицию, а села от Терновки до Лозовой с одной стороны и до Барвенково – с другой, также наступают на Павлоград – на казармы.

в) Подступая к Павлограду, повстанцы, предварительно посылают человек 10 в город, для порчи моторов электростанции, чтобы лишить город света.

г) Командование над всеми повстанцами до г. Павлограда берет на себя ГЛЕБОВ Константин, который, между прочим, на последнем совещании, 3.IV.30 г. заявил, что, при занятии Павлограда им только стоит выбросить белый флаг и там «камня на камне не останется».

д) Повстанцы, по пути следования, по ранее выработанному маршруту, убивают всех коммунистов и активистов, разгоняют СОЗ'ы и коммуны, а при занятии г. Павлограда, по указанию ГЛЕБОВА Константина, должны быть вырезаны все жиды и коммунисты.

Придерживаясь этих установок, преподанных Богдановской группой на последнем совещании 3.IV.30 года в селе Богдановке, – организация в целом выступила 5-го Апреля 1930 года.

4.IV.30 года из села Богдановки прибыла в хутор Осадчий группа членов Богдановской подпольной к-р организации – ВОРОНКИНА Архипа, АКСЕНОВА Ивана, ШЕЛЕПОВА Ивана Павловича и др. в числе до

30-ти человек, вооруженных обрезами и другими видами огнестрельного оружия – для осуществления начала вооруженного выступления.

К прибывшей группе членов Богдановской организации 5.IV.30 года примкнул кулацкий к-р актив хутора Осадчего: БУЗОВЫ, ЗБРУЕВЫ и др., в количестве, примерно, до 30-ти человек, вооруженных берданками, охотничими ружьями, дробовиками, обрезами и холодным оружием.

Объединенная банда забирает в хуторе Осадчем в СОЗ'е лошадей, производит убийства Председателя Сельсовета т. СИВОКОБЫЛЬСКОГО, Секретаря Сельсовета т. ВИННИЧЕНКО, 2-х уполномоченных РИК'а и др. лиц.

Здесь же эта вооруженная банда мобилизует середняков и бедняков, принуждает их, под угрозой расстрела ехать с ними, захватывает также несколько человек активистов и вся банды направляется в ближайший хутор Водяный.

С прибытием банды в хутор Водяный, к ней примыкает все местное кулацкое население и отсюда эта банда, увеличившись за счет вооруженных местных кулаков и мобилизованных середняков и бедняков, направляется в коммуну «Вильний Край», где производит убийства активистов, ограбление коммуны, забирает лошадей, одежду и проч.

Дальнейший рейд банды шел по маршруту – Путятинский хутор, коммуна имени т. РЫКОВА, где была ограблена коммуна, а также захвачено было несколько человек активистов.

Оперативные расчеты банды были построены на максимально быстром продвижении на Богдановку, а оттуда на Павлоград с посещением пунктов насыщенных кулацким элементом для объединения с ним усиления своих рядов живой вооруженной силой – в соответствии с директивами, данными Богдановской группой.

В Богдановку банда шла смело, среди участников ее шли разговоры о том, что «Милиция наша, что легко будет идти на Павлоград и, что в Павлограде их ожидают».

Прибыв в 4 часа дня 5.IV.30 года в Богдановку банды, ударами в набат стала сзывать население. Здесь к банде присоединились местные кулаки, здесь же бандой было убито 7 человек.

К этому времени, к 6-ти часам вечера Милиция стала продвигаться к Богдановке, выступившая навстречу банда открыла огонь по милиции, после чего Милицией было произведено несколько выстрелов и банда разбежалась.

Наступившая темнота затруднила оперативные действия по максимально-полному захвату в плен участников банды.

В результате предпринятых мер, совместно с Близнецовой

Милицией, тогда же на месте удалось задержать свыше 50-ти человек.

Одновременно 5.IV.30 года, на хуторе Богдано-Вербском Павлоградского района, под руководством местных кулаков и по директивам Богдановской организации, сформировалась банда количеством свыше 20-ти человек, ею было совершено несколько убийств и банда эта к 3-м часам дня, вооруженная направилась на село Терновку Павлоградского района.

В Терновке к банде присоединилась организованная там другая группа, преимущественно из состава кулаков Терновки.

В Терновке объединенная банда пробыла недолго и отсюда направилась на Богдановку. Высланная ею разведка установила, что в Богдановке уже находится милиция, в связи с чем командир банды АКСЕНОВ, предложил банде отправиться на ночевку в Терновку, для того, чтобы продолжать выступление 6.IV.30 года.

В Терновке и в Богдано-Вербском хуторе, также было совершено несколько убийств активистов.

С утра 6.IV.30 года эта бандгруппа разработала план наступления на Богдановку, но принятыми своевременно мерами она была разогнана Оперативной группой ГПУ; в результате операции было убито 4 бандита, ранен 1 и взято в плен 10 человек.

Кроме того, принятыми немедленно мерами удалось значительную часть Терновской группы выявить и арестовать.

Наконец, последняя Солнцевская группа, с'организовавшаяся также 5.IV.30 года для выступления, после предварительно-проведенной подготовительной работы по созданию повстанческой ячейки, под руководством Богдановской группы, также выступила 5.IV. и направилась на Богдановку, захватив по дороге учительницу КАСАТКИНУ – активистку, с целью дальнейшей расправы.

Доехав до Богдановки банда установила, что Богдановка занята отрядами Милиции и не вступая в бой – разбежалась.

Принятыми мерами, главные и второстепенные участники выступления по хутору Солнцево были арестованы.

Всего бандитами убито было 30 человек, из них: членов партии – 7 человек, комсомольцев – 4 человека, беспартийных – 18 человек и 1 военно-служащий.

с. БОГДА-  
НОВКА  
ПАВЛОГРАД-  
СКОГО РА-  
ЙОНА

Данные предварительного следствия полностью подтверждают, что село Богдановка Павлоградского района в деле вооруженного выступления являлось руководящим центром.

Оставшиеся в селе Богдановке ВИШНЯКОВ Зиновий, ШЕЛЕПОВ Иван, ЛЕЖНЕВ Антон и другие, привлеченные ШОПИНЫМ Кириллом к работе в подпольной организации, с отъездом ШОПИНА на Дон не только не приостановили, а наоборот, широко развернули свою к-р работу, систематически вовлекая новых членов в организацию и создавая ячейки в селах и хуторах Павлоградского и смежных с ним районах.

Организация села Богдановки на совещаниях, периодически устраиваемых в доме того или иного члена организации, приглашала делегатов тех пунктов, где имелись отдельные ячейки этой организации и совместно обсуждали вопросы, связанные с вооруженным выступлением против Соввласти, способы добычи оружия и захвата власти.

Когда окончательно назрел вопрос в последних числах марта тек. года о выступлении, то ГЛЕБОВ Константин Сидорович – один из руководителей Богдановской группы, совместно с членом организации ШЕЛЕПОВЫМ Константином поехали в г. Павлоград 2/IV т/года, для согласования вопроса о выступлении.

По возвращении из Павлограда 3/IV-30 года в село Богдановка было устроено совещание организации, на котором кроме местных участников присутствовали также делегаты от сел – Терновки, Коховки, Марьевки, Ивановки и х. Богдано-Вербки.

На этом совещании, после информации ГЛЕБОВА о результатах его поездки в Павлоград и ссылки на то, что Павлоград разрешил выступить и тоже готов к выступлению – окончательно решено было 5/IV-30 года выступить.

Тут же ГЛЕБОВЫМ Константином, ВОРОНКИНЫМ Архипом и др. стоявшими во главе руководства Богдановской группой распределены были роли и выделены люди для поездки по населенным пунктам, с целью подготовки на местах ячеек к вооруженному выступлению 5/IV-30 года.

В частности поручено было ТРУБИЦЫНУ Ивану выехать на хут. Богдано-Вербку, ВОРОНКИНУ Архипу и ШЕЛЕПОВУ Захарию – в х. Осадчий, СТРАВОЕДОВУ Пантелеимону – в Коховку и Марьевку, ЧЕСНОКОВУ Ивану – в с. Богуслав, ВОЛОКИТИНУ Василию – на х. Солнцево, с тем, чтобы на местах предварительно провести организационные совещания и подготовить места к выступлению на 5/IV-30 года.

Кроме того, на этом совещании ГЛУБОВЫМ Константином и др. гими был выработан план выступления, рейд по которому выступившие

должны будут двигаться и даны были указания присутствующим о необходимости в момент выступления уничтожить на местах коммунистов и местных активистов, разогнать СОЗ'ы и коммуны и т.д.

В результате проведенной членами организации работы, по указаниям Богдановского центра, 5/IV-30 г. началось вооруженное выступление, одновременно во всех пунктах.

На основе материалов, добытых в процессе предварительного следствия, привлечены к делу в качестве обвиняемых следующие лица:

1. ШОПИН Кирилл Яковлевич, рождения 1888 года, уроженец и житель села Богдановки Павлоградского района, Днепропетровского округа, из крестьян, до революции имел 4 дес. земли, подданный УССР, грамотный, женат, б/п., не судимый. В старой армии служил в чине старшего унтер-офицера. При временном Правительстве являлся атаманом волости. При власти Гетмана в 1918 г. служил в варте<sup>1</sup>. В 1921 году участвовал в политбанде ЗБРУЕВА. За свою прошлую деятельность лишен избирательных прав – обвиняется в том, что:

а) В Октябре м-це 1929 года ШОПИН Кирилл, по возвращении из Дона, связался на хут. Богдано-Вербке Петропавловского района в квартире СИВАКОВА Петра с прибывшим туда руководителем Павлоградской организации – б. штабс-капитаном царской армии и Начальником варты при Гетмане – ПАЗИНЫМ Алексеем Капитоновичем. По случаю приезда последнего в квартире СИВАКОВА было устроено совещание, на котором присутствовали также руководители Терновской организации – ДОЛЖЕНКО Иван и ГОЛИКОВ Григорий.

На этом совещании разбирался вопрос дальнейшей организационной работы на селе и тут ШОПИН Кирилл заявил совещанию, что на Дону, откуда он недавно прибыл, также имеется подпольная к-р организация, каковая должна была выступить еще 1/VIII-29 года и что он специально прибыл на Украину для связи с Донской местных организаций.

б) 14-го января 1930 года ШОПИН Кирилл участвовал в г. Павлограде на нелегальном совещании членов организации, происходившем в квартире бежавшего из Лозовского р-на кулака ЛЫМАНА Тим-

<sup>1</sup> Державна варта – адміністративний орган Української держави гетьмана Павла Скоропадського, створений для охорони правопорядку.

офея. На этом совещании ШОПИНу было поручено выехать в села – Богуслав Павлоградского района и Дмитриевку Васильковского района и провести там организационную работу.

20-го января 1930 года ШОПИН Кирилл на совещании организации в г. Павлограде, отчитываясь о результатах проведенной им работы, заявил, что он был в Богуславе и Дмитриевке, где поручил надежным лицам заняться вербовкой лиц в организацию. На этом же совещании организация поручила ШОПИНу выехать на Дон и связать Павлоградскую с организацией Донской.

в) С ликвидацией Днепропетровским Окружным Отделом ГПУ 1/II-30 года этой организации и арестом ПАЗИНА и др. членов Павлоградского центра, ШОПИН Кирилл скрывшись от ареста в селе Богдановку, жил некоторое время там на нелегальном положении, продолжая, однако, восстанавливать старые организационные связи, незатронутые ликвидацией и вербовать новых людей в организацию.

На этот раз ШОПИН до отъезда на Дон – средних чисел февраля завербовал в селе Богдановке ВОРОНКИНА Архипа, ВИШНЯКОВА Зиновия, ЗЕЛЕНИНА Никифора, КАМЕНЕВА Ивана и др., по селу Богуславу – кулака ВИШНЕВЕЦКОГО Дениса, кему, как и первым, поручил проводить вербовку людей в организацию.

г) Из села Богдановки ШОПИН Кирилл, по проведении отмечено выше организационной работы уехал на Дон, где и скрывался до момента ареста своего – 3/VIII-30 года.

Находясь на Дону, ШОПИН продолжал поддерживать регулярную письменную связь с отдельными членами организации села Богдановки, информируя их о наличии, якобы, на Дону к-р организации готовой к выступлению против Соввласти.

д) Привлеченные ШОПИНЫМ к работе в организации, ВОРОНКИН, ВИШНЯКОВ, ВИШНЕВЕЦКИЙ и другие, широко развернули свою деятельность и за короткий период времени успели создать в Павлоградском, Петропавловском и др. пунктах ряд ячеек, готовившие их к вооруженному восстанию против Соввласти, в результате чего и явились события, имевшие место 5/IV-30 года.

Обвиняемый ШОПИН Кирилл, при допросах, подтвердил свою причастность к подпольной к-р организации, что проводил вербовку людей в таковую и признал себя виновным в предъявленном ему обвинении...

2. ЧЕСНОКОВ Митрофан Антонович – рождения 1898 г., уроженец и житель села Богдановки, Павлоградского района Днепропетровского округа, подданный УССР, грамотный, женат, б/п.,

выходец из кулацкой семьи, владевшей, как видно из справки сельсовета, до революции 100 дес. земли купленной и 30 дес. надельной, большим количеством скота и полным сельскохозяйственным инвентарем. За последние годы ЧЕСНОКОВ Митрофан владел надельной землей в количестве 4 дес., арендной 5 дес., с/х налога платил в 1929 году 19 р. 95 к. Избирательных прав не лишен – о б в и н я е т с я в том, что:

а) На протяжении последних двух месяцев являлся членом подпольной к-р организации села Богдановки – организации, ставившей своей целью свержение Соввласти, путем вооруженного выступления.

б) По работе в организации, ЧЕСНОКОВ Митрофан был непосредственно связан с руководителем группы организации по 3-му земельному участку села Богдановки – ЧЕСНОКОВЫМ Иваном Ивановичем, одновременно поддерживал тесную связь с другими членами организации, как ЗЕЛЕНИНЫМ Никифором, КАЛАШНИКОВЫМ Афанасием и проч.

в) В день выступления 5/IV-30 г. ЧЕСНОКОВ Митрофан, по распоряжению руководителя Богдановской организации, с коими в это утро связался брат Митрофана – ЧЕСНОКОВ Василий, выехал совместно с другим членом организации КАЛАШНИКОВЫМ Афанасием в г. Павлоград к ЗЕЛЕНИНУ Никифору, проходившему в то время вневойсковую подготовку с тем, чтобы предупредить его о выступлении и обеспечить через него поддержку выступившим, как патронами и винтовками, так и реальной живой силой. В г. Павлограде, ЧЕСНОКОВ Митрофан связался с ЗЕЛЕНИНЫМ Никифором и получил от него обещание на случай занятия выступившими гор. Павлограда, снабдить их винтовками и определенным количеством цинок с патронами.

г) По возвращении из Павлограда 5/IV-30 года ЧЕСНОКОВ Митрофан немедленно присоединился с оружием в руках к выступившим и на площади, при встрече с ГЛЕБОВЫМ Константином стал просить его, как руководителя Богдановской группы, поспешить с активными действиями против Соввласти – наступлением на Павлоград, заявив, при этом, что он был в Павлограде и, что там уже подготовлено оружие и патроны.

Обвиняемый ЧЕСНОКОВ Митрофан, при допросах полностью подтвердил все пункты обвинения...

3. ЧЕСНОКОВ Василий Антонович – рождения 1902 года, уроженец и житель села Богдановки Пав-

лоградского района Днепропетровского округа, женатый, грамотный, б/п., подданный УССР, как видно из справки сельсовета являлся выходцем из кулацкой семьи, владевшем до революции 130 дес. земли, большим количеством скота и полным с/х инвентарем. В последние годы владеет 6,85 дес. земли, с/х налога платил в 1929 году 10.35 коп., избирательных прав не лишен – обвиняется в том, что:

а) С марта месяца тек. года состоял членом подпольной к-р организации в селе Богдановке, ставившей себе целью свержение С-власти, путем вооруженного выступления. По работе в организации был непосредственно связан с руководителем группы организации по 3-му земельному участку села Богдановки – ЧЕСНОКОВЫМ Иваном Ивановичем и другими активными членами организации – ЧЕСНОКОВЫМ Савелием Ивановичем и ВОЛОКИТИНЫМ Василием. Последние информировали ЧЕСНОКОВА Василия о положении дел организации в селе Богдановке, а также о своих связях с ячейками организации по селу Богуславу и хутору Солнцеву.

б) Накануне вооруженного выступления, т.е. 4/IV тек. года ЧЕСНОКОВ Василий получил распоряжение от ЧЕСНОКОВА Ивана Ивановича связаться с руководителем Богдановской организации ГЛЕБОВЫМ Константином и получить у последнего указания о времени выступления.

ЧЕСНОКОВ Василий, во исполнение данного ему поручения ЧЕСНОКОВЫМ Иваном, отправился 5/IV утром к ГЛЕБОВУ Константину, узнал от него, что выступление начинается в этот день, вернулся обратно домой и предложил своему брату ЧЕСНОКОВУ Митрофану немедленно выехать для связи с ЗЕЛЕНИНЫМ Никифором, проходившим в то время вневойсковую подготовку в г. Павлограде для того, чтобы обеспечить через него выступивших оружием и патронами.

Обвиняемый ЧЕСНОКОВ Василий, при допросах подтвердил полностью все пункты обвинения...

4. ЗЕЛЕНИН Никифор Федорович, рождения 1906 года, уроженец и житель с. Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, грамотный, женатый, б/парт., подданный УССР, как видно из справки сельсовета выходец из кулацкой семьи, владевшей до революции 20

дес. собственной земли и 16 дес. надельной, в последнее время владеет 4,30 дес. земли, с/х налога платил в 1929 году – 8 р. 85 коп. – о б в и н я е т с я в том, что:

а) С декабря м-ца 1929 года, будучи завербованным в организацию ШОПИНЫМ Кириллом Яковлевичем и имея от него задание выявлять лиц, имеющих оружие и вовлекать их в организацию, завербовал за весь период времени ЧЕСНОКОВА Ивана Ивановича, КАЛАШНИКОВА Афанасия Филипповича, МАРТЫНОВА Ивана Ивановича и своего брата ЗЕЛЕНИНА Семена Федоровича.

б) Участвуя в организации, ЗЕЛЕНИН был непосредственно связан с руководителем группы организации по 3-му участку села Богдановки – ЧЕСНОКОВЫМ Иваном Ивановичем и другими активными членами организации – ЧЕСНОКОВЫМ Василием, ЧЕСНОКОВЫМ Митрофаном и проч.

Последние информировали ЗЕЛЕНИНА о положении дел организации в селе Богдановке, а также о своих связях с ячейкой по селу Богуславу.

в) С 26-го марта по 9-ое апреля ЗЕЛЕНИН Никифор проходил вневойсковую подготовку в г. Павлограде, но зная, что выступление должно произойти в первых числах апреля, он прислал в Богдановку письмо, завербованному им же члену организации КАЛАШНИКОВУ, с просьбой приехать к нему для связи.

По приезде к нему 5/IV-30 года в г. Павлоград КАЛАШНИКОВА Афанасия и ЧЕСНОКОВА Митрофана, ЗЕЛЕНИН договорился с ними, что в момент занятия г. Павлограда выступившими, он снабдит последних винтовками и 12 цинками патронов и сам примкнет к выступившим с группой лиц, проходящих вневойсковую подготовку.

г) После отъезда из Павлограда ЧЕСНОКОВА Митрофана и КАЛАШНИКОВА Афанасия, ЗЕЛЕНИН, вернувшись в казарму, завербовал из числа проходящих вневойсковую подготовку ВЫХОДЦЕВА Ефима и ЗБРУЕВА, рассказал им о том, что начинается выступление против Собвласти, указав при этом, что необходимо будет им принять участие в этом выступлении и выдать выступившим оружие и патроны, находящиеся в казарме.

Однако, ЗЕЛЕНИНУ не удалось привести в исполнение свой план, благодаря своевременному изъятию командованием из казарм винтовок и патрон.

Обвиняемый ЗЕЛЕНИН Никифор, в процессе следствия полностью подтвердил все пункты предъявленного ему обвинения...

5. ГЛЕБОВ Константин Сидорович, рождения 1896 года, уроженец и житель села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, по национальности – русский, хлебопашец, выходец из кулацкой семьи, владевшей как видно из справки сельсовета до революции 70 дес. земли, большим количеством лошадей и скота, а по собственным показаниям ГЛЕБОВА – 40 дес. земли; в настоящее время владеет 10,80 дес. земли, с/х налога платил в 1929/30 г.г. 12 р. 26 коп., избирательных прав не лишен – о б в и н я е т с я в том, что:

а) С начала 1930 года принимал активное участие в создании подпольной к-р организации, ставившей себе целью путем вооруженного выступления свергнуть Сов власть.

б) Вербовал отдельных лиц в организацию, не только по селу Богдановке, но и по другим населенным пунктам, устраивал совещания организации с участием делегатов других населенных пунктов и давал указания о порядке ведения работы, в целях расширения деятельности организации и наибольшего охвата сел.

в) Отдельных членов организации села Богдановки он рассыпал по различным пунктам для проведения на местах организационной работы, в частности, со специальным заданием, создать там ячейку, что ЧЕСНОКОВЫМ и было проведено в жизнь.

г) Являлся одним из руководителей Богдановской группы и на совещаниях выдвигал следующие лозунги: «ЗА ВЕРУ ПРАВОСЛАВНУЮ»; «МЫ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ХЛЕБА, А НАМ ЕГО НЕ ДАЮТ»; «КРЕСТЬЯНАМ ЗЕМЛЮ, А ПАНАМ ВЛАСТЬ» и т. д.

д) 2-го апреля с.г. он выехал в г. Павлоград, где связался с одним из активных участников к-р организации – сыном бывш. Управляющего имением – ПУЦОМ Михаилом, с которым согласовал вопрос о выступлении 5/IV-30 года и получил указания от ПУЦА выступление начать со стороны хутора Осадчего. По возвращении из Павлограда 3/IV ГЛЕБОВ созвал совещание, на котором присутствовали делегаты других населенных пунктов. Проинформировал присутствовавших на совещании о результатах своей поездки в Павлоград, указал, что Павлоград разрешил выступить и, что он там обеспечил поддержку выступающим со стороны Милиции.

На этом совещании ГЛЕБОВ предложил 5/IV выступить всем пунктам, одновременно для чего им было тут же выделены люди для поездки на места, с целью подготовки всех к выступлению. В част-

ности, ГЛЕБОВЫМ были выделены: ТРУБИЦЫН Иван – для поездки в Богдано-Вербку, ВОРОНКИН Архип и ШЕЛЕПОВ Захарий – в х. Осадчий, СТРАВОЕДОВ Пантелеимон в Коховку и Марьевку, МОСКАЛЕВ Тимофей – в с. Терновку и т.д. ВОРОНКИНУ Архипу он дал специальное задание выступление начать 5/IV в 2 часа, наскочить на хутор Осадчий, где перебить коммунистов и ответственных работников, оттуда двинуться на коммуну им. т. РЫКОВА и т.д. Сам ГЛЕБОВ в день выступления выехал в с. Терновку, где руководил выступлением.

е) На последнем совещании – 3/IV-т.года, ГЛЕБОВЫМ был выработан следующий план выступления: вооруженная группа выступивших из сел Богуслава и Дмитриевки наступает ночью на Павлоград и захватывает Милицию, одновременно выступавшие из сел, расположенных по линии Терновка–Лозовая, подходят к Павлограду и наступают на казармы, с таким расчетом, чтобы в ночь на 6/IV–30 года овладеть г. Павлоградом.

ж) На том же совещании ГЛЕБОВ предложил с вечера 4/IV, т.е. накануне выступления задерживать в селах всех партийцев и активистов для того, чтобы при выступлении их всех уничтожить, разгромить СОЗ'ы и артели, провокационным путем вызвать в Богдановку Павлоградскую Милицию и обезоружить ее.

з) Непосредственно был связан в г. Павлограде с активными членами организации – ПУЦОМ Михаилом и ЗЕМЦОВЫМ Степаном – старшим надзирателем Павлоградской Милиции. Периодически посещал их, рассказывал о наличии ячеек Васильковского и др. районов, заявляя им, что в этих пунктах все подготовлено к выступлению и, что при выступлении они будут бить только жидов и коммунистов. В беседах с ЗЕМЦОВЫМ об организации, ГЛЕБОВ специально интересовался наличием оружия в милиции, порядком его хранения, личным составом, вопросом сколько человек из Милиции будет послано на подавление выступления, когда оно начнется и все эти сведения, получаемые от ЗЕМЦОВА он учитывал при выработке плана выступления.

и) Использовывал по возможности, для активизации работы организации, что видно, хотя бы из того, что при встрече с кулаком села Марьина Роща – ВОЛОБУЕВЫМ Семеном Назаровичем (обвиняемый по другому делу) за две недели до выступления, заявил ему, что: «ЧЕГО ВЫ СПИТЕ, ВСЮДУ У НАС В БОГДАНОВКЕ, ДМИТРИЕВКЕ, ЕСТЬ КРУПНЫЕ ПОВСТАНЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, А У ВАС НА ХУТОРЕ НИЧЕГО НЕТ»... и тут же предложил ВОЛОБУЕВУ провести организационную работу среди жителей хутора Марьина Роща Петропавловского района.

к) В день выступления, ГЛЕБОВ занял руководящую роль и к нему обращались за справками и указаниями, так например: 5/IV утром

к нему явился член организации села Богдановки, житель 3-го земельного участка ЧЕСНОКОВ Василий Антонович от имени своей ячейки, за получением указаний о времени выступления, т.к. из них никто не присутствовал на последнем совещании. ГЛЕБОВ дал категорическое распоряжение ЧЕСНОКОВУ немедленно выступить, указав, что члены организации уже разъехались по местам для подготовки к выступлению.

л) Командование над выступившими до гор. Павлограда, после того, что соберутся в районе с. Богдановки ГЛЕБОВ брал на себя и поэтому поводу он на последнем совещании заявил, что в Павлограде он командование сдаст, т.к. там командиры будут и, что в Павлограде он выступит на площади с речью открыто и заявит о том, за что они борются.

Обвиняемый ГЛЕБОВ Константин Сидорович, при допросах по существу предъявленного ему обвинения дал показания только в известной части откровенные, всячески слизывая свою роль в этой организации, как руководителя. В основном ГЛЕБОВ Константин подтвердил свое активное участие в организации – в деле подготовки кулаков к вооруженному выступлению против Совласти...

Касаясь своей личности и деятельности до вступления в организацию, ГЛЕБОВ показал, что с 1921 года он являлся членом коммунистической партии и работал в качестве секретаря парт. ячейки села Богдановки, одновременно являясь председателем Волисполкома. С 1923 года по 1924 год был председателем сельсовета при селе Терновки Павлоградского района. В 1924 году являлся Председателем сельсовета села Благодатного. С 1925 по 1926 год работал заместителем Председателя Богдановского Райисполкома. До августа м-ца 1927 г. являлся заместителем Пред. Богдановского сельсовета и исключен был в том же году из партии за склоку. В к-р организацию, по показаниям ГЛЕБОВА он вступил только в марте м-ца тек. года.

6. ПУЦЬ Михаил Петрович, рождения 1900 года, урож. х. Митрофановка, ныне Полтавского окр., житель с. Богдановки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, украинец, из кр-н, б/партийный, женатый, судившийся за растрату, сын бывшего управляющего имением, имевшего до революции 72 дес. земли, большое количества скота и лошадей, двигатель и полный с/х инвентарь, в настоящее время имеет – 6,32 дес. земли, налога платит 5 руб., избирательных прав не лишен – обвиняется в том, что:

а) Являлся активным членом подпольной к-р организации, ставившей себе целью путем вооруженного выступления свергнуть Сов власть.

б) Находясь в последнее время в г. Павлограде, где отбывал принудительные работы при Милиции, ПУЦЬ втянул в организацию надзирателя Павлоградской Милиции ЗЕМЦОВА Степана, коего пытался использовать для снабжения оружием отдельных членов организации.

в) Когда в селе Богдановке на предпоследнем совещании организации ставился вопрос о выступлении, то присутствовавшие на собрании решили командировать 2-х членов в Павлоград к ПУЦУ Михailu, дабы выяснить готов ли Павлоград к выступлению и получить указания по этому вопросу.

г) ГЛЕБОВ Константин, роль которого в организации освещена выше, 2-го апреля т/года прибыл в город Павлоград к ПУЦУ, сообщил ему о том, что намечено выступление на 5/IV-30 года, получил на это согласие ПУЦА и указания от него о том, что выступление нужно начать со стороны Марьевки – Осадчего.

По возвращении из Павлограда в Богдановку, ГЛЕБОВУ 3/IV-т.г. на последнем совещании выступил и заявил, что разрешение на выступление получено в Павлограде от ПУЦА Михаила.

д) Накануне выступления, т.е. 4/IV из села Богдановки по поручению организации выехали в г. Павлоград опять-таки для связи с ПУЦОМ Михаилом и ЗЕМЦОВЫМ Степаном – БАШКАТОВ Куприян и ЛЕЖНЕВ Антон. По прибытии в Павлоград, они в квартире ЗЕМЦОВА застали ПУЦА и еще одного неизвестного и когда был поднят вопрос относительно выступления 5/IV, то ПУЦЬ вначале рекомендовал выступление отложить на 7/IV, по соображениям, следствием не выявленными, и в результате дал согласие на выступление 5/IV.

Обвиняемый ПУЦЬ Михаил, по существу предъявленного ему обвинения, после долгого упорного запирательства сознался только в том, что с марта месяца тек. года ему было известно о существовании организации, что к нему и ЗЕМЦОВУ Степану действительно приезжали из села Богдановки ГЛЕБОВ, БАШКАТОВ и др., вели с ними разговоры об организации, однако он, как показывает никакой активной роли в этом деле не играл, никаких указаний по вопросу о выступлении не давал, а только был втянут в организацию «механически».

Касаясь своей личности и деятельности до вступления в организацию, ПУЦЬ Михаил показал, что в 1921 году, работая в Волисполкоме вступил кандидатом КП(б)У и вел работу по профсоюзной линии. В 1923 году работал в кооперативе членом правления. В 1924 году яв-

лялся секретарем РайКНС и членом Президиума. В 1925 году работал Зав. Райкультотделом и членом Богдановского РИК'а. В том же 1925 году работал в с. Богуславе Павлоградского района Председателем, а одно время секретарем сельсовета. В конце 1925 года был исключен из партии за то, что женился на дочери попа. В 1926 году работал кассиром РИК'а. В 1928 году секретарем Богдановского Земобщества, а затем Зав. сельбудом и секретарем сельсовета. В период 1925–26 г.г. отбывал службу в территориальных частях, являлся библиотекарем и групповодом 6-ой роты 88 полка.

7. ЗЕМЦОВ Степан Прокофьевич, рождения 1902 г., уроженец с. Горна Краснопольского района Могилевского округа, житель г. Павлограда, сын крестьянина-бедняка, кандидата в члены КП(б) У, женат, по национальности русский, образование низшее, состоящий на службе в качестве ст. надзирателя при Павлоградской милиции – обвиняется в том, что:

а) С марта м-ца тек. года являлся членом подпольной к-р организации, выступившей 5/IV-30 года с оружием в руках против Соввласти.

б) Работая в Рабоче-Крестьянской Милиции – ЗЕМЦОВ, являясь членом подпольной организации и зная о том, что готовится выступление против власти, не только не принял мер к предупреждению этого выступления, а наоборот поддерживал регулярную связь с руководителями Богдановской группы, как ГЛЕБОВЫМ Константином, ШЕЛЕПОВЫМ Иваном, информируя их о численности и вооружении Павлоградской милиции, о количестве лиц, милицейского состава, которые могут быть высланы на подавление выступления.

в) Когда за день до выступления к ЗЕМЦОВУ явился из села Богдановки для связи ГЛЕБОВ и сообщил ему о том, что 5-го начнется выступление, то совместно стали обсуждать вопрос о захвате Павлоградской Милиции, ЗЕМЦОВ сообщил ГЛЕБОВУ, что при резерве Милиции находится только один часовой и, что все спят и, что стоит только часового обезоружить, можно забрать все оружие.

При допросе ЗЕМЦОВ сознался в том, что он являлся членом организации, что в последнюю он был втянут по «несознательности» ПУЦОМ Михаилом, знал со слов ГЛЕБОВА, ПУЦОВА и др., что организация охватывает ряд населенных пунктов Днепропетровского округа и, что готовится вооруженное выступление против Соввласти, что он информировал ГЛЕБОВА и др. о личном составе и вооружении, порядке

хранения оружия и обещал им снабдить отдельных членов организации оружием, т.е. полностью подтвердил все пункты инкриминируемого ему обвинения...

8. ВОЛОБУЕВ Василий Павлович – 1902 года рождения, из крестьян-кулаков с. Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции 1917 года имел 70 дес. земли и весь с/х инвентарь, в данное время раскулачен и от налогов освобожден. Беспартийный, с низшим образованием, по национальности русский, подданный УССР, женат, под судом и следствием не состоял, занимается с/хозяйством в селе Богдановке – обвиняется в том, что:

а) В день выступления кулачества против Соввласти, имевшего место 5/IV-30 года, командовал группой повстанцев и с ними произвел налеты на квартиры коммунистов, с целью расправы с последними и снажения оружием этих коммунистов.

б) Лично вывел из квартиры комсомольцев СТАЩИКА Григория, Председателя Молочарского Товарищества села Богдановки и расстрелял его.

в) У родных убитых – СТАЩИКА Григория и ЧЕРЕМИСОВА требовал сдачи оружия принадлежащего их сыновьям, в противном случае угрожал расправой.

Означенные моменты в своих показаниях подтверждают: СТАЩИК Ульяна Петровна, ЧЕРЕМИСОВА Анна Степановна, ХУДЯКОВ Илларион Гаврилович...

Обвиняемый ВОЛОБУЕВ В.П. не отрицает своего участия в банде, но указывает, что в банду пошел в силу оружия...

9. ВОЛОКИТИН Василий Прокофьевич, 1901 года рождения, из крестьян-кулаков с. Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции имел 40 дес. земли и весь с/х инвентарь, кроме того, занимался торговлей, в настоящее время раскулачен, налога платит 4 р. 29 коп., беспартийный, женатый, с низшим образованием, по национальности русский, подданный УССР, под судом и следствием не состоял, проживает в селе Богдановке, где занимается сельским хозяйством – обвиняется в том, что:

11. КАМЕНЕВ Петр Михеевич – 1878 года рождения, из крестьян-кулаков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции имел 33 дес. земли собственной, весь с/х инвентарь, пользовался наемной силой, в настоящем – кулак-экспертник, лишен избирательных прав, беспартийный, малограмотный, женат, по национальности – украинец, подданства УССР, под судом [не состоял], занимается сельским хозяйством – обвиняется в том, что:

а) Являлся членом организации Богдановской группы по подготовке вооруженного выступления против Соввласти и присутствовал на совещаниях организации, в частности в марте м-це 1930 года, где вырабатывался вопрос выступления.

б) В день выступления 5/IV-30 года разъезжал по селу с белым флагом...

Обвиняемый КАМЕНЕВ не отрицает своего участия в кулацкой организации, ставящей своей задачей вооруженное выступление против Советской Власти. Сознался в своем участии на одном из совещаний возле мельницы, где обсуждали вопросы подготовки вооруженного выступления...

12. КОНОВАЛОВ Александр Романович, 1907 года рождения, из крестьян-середняков села Богдановки Павлоградского района, Днепропетровского округа, в настоящее время обрабатывает 11 дес. земли, имеет весь с/х инвентарь, налога платит 39 р. 79 коп., беспартийный, женатый, с низшим образованием, русский, подданства УССР, не судившийся, проживает в с. Богдановке, где занимается сельским хозяйством – обвиняется в том, что:

а) В день выступления 5/IV с.г. он, КОНОВАЛОВ А.Р., верхом на лошади с дробовиком выгонял селян на улицу, угрожая им расправой, в случае, если они не присоединятся к банде.

б) Принимал активное участие в поиске коммунистов и советских работников села Богдановки. Когда комсомолец СТАЩИК стал убегать, последний его догнал и находящимся при нем железным крюком, вонзил острие в голову СТАЩИКА, возвратясь в толпу сказал: «Я свой крюк направил прямо в глаз СТАЩИКА». Крюк был окровавлен, СТАЩИКА добили выстрелами другие бандиты.

Означенные моменты в своих показаниях подтверждают: БОГОМАЗОВ Максим и САФОНОВ Семен...

Обвиняемый КОНОВАЛОВ Александр Романович не отрицает своего участия в банде, и что за неимением огнестрельного оружия был вооружен железным крюком. Однако отрицает обстоятельство, что он вонзил этот крюк в голову СТАЩИКА...

13.КОНСТАНТИНОВ Павел Илларионович – 1909 года рождения, из крестьян-кулаков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции имел 22 дес. земли и весь с/х инвентарь, в настоящее время кулак-экспертник, налога платит 165 руб. 75 коп., беспартийный, с низшим образованием, женат, по национальности русский, подданства УССР, не судившийся, проживает в селе Богдановке, где и занимается сельским хозяйством – обвиняется в том, что:

Будучи в день выступления в селе Богдановке, принимал деятельное участие в нем. После целого ряда произведенных убийств коммунистов и советских работников кричал: «Вы над нами издевались, а теперь мы над вами».

Обвиняемый КОНСТАНТИНОВ П.И. не отрицает своего участия в банде, указывая, что по адресу убийства коммунистов ничего не произносил...

14. КОНСТАНТИНОВ Филипп Павлович, 1878 года рождения, из крестьян-кулаков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции имел 22 дес. земли и весь с/х инвентарь, в настоящее время раскулачен, с/х налога платит 16 р. 61 коп., беспартийный, женатый, с низшим образованием, русский, подданства УССР, в 1924 году был судим за халатность по службе в кооперации и приговорен к 3 годам лишения свободы условно, постоянно проживает в селе Богдановке, где занимается сельским хозяйством – обвиняется в том, что:

а) Как видно из показаний сознавшихся членов кулацкой организации ГЛЕБОВА К.С. и других – КОНСТАНТИНОВ Ф.П. также являлся членом этой организации, причем ему было поручено осуществлять связь с гор. Павлоградом как с милицией, так и воинскими частями.

б) Руководил организацией во 2-м земельном обществе...

Обвиняемый КОНСТАНТИНОВ Филипп Павлович отрицает инкриминируемые ему преступления...

15.ЛЕЖНЕВ Кузьма Федорович – «КОНЯШКИН», 1907 г. р., из крестьян-середняков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, в настоящее время имеет 9,65 десятин земли и весь с/х инвентарь, беспартийный, женатый, русский, подданства УССР, не судившийся, постоянно проживает в селе Богдановке, где занимается сельским хозяйством – обвиняется в том, что:

в день выступления 5/IV-30 года совместно со своим братом ЛЕЖНЕВЫМ Антоном, одним из руководителей выступления по селу Богдановке – участвовал в разгроме коммуны «Незаможник» и по адресу членов коммуны посыпал ругань, говоря: «Вас все равно побьем» и т. п. Был вооружен винтовкой...

Обвиняемый ЛЕЖНЕВ не отрицает своего участия в банде, указывая, что был вооружен берданкой с одним патроном...

16. ЛЫМАРЕВ Степан Васильевич, 1883 года рождения, из крестьян-кулаков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции имел 45 десятин собственной земли и весь сельскохозяйственный инвентарь, в настоящее время кулак-экспертник, сельхозналога платит 170 р. 85 коп., лишен избир. прав, беспартийный, женатый, с низшим образованием, русский, подданства УССР. Весной 1930 года Нарсудом приговорен к одному году заключения в ДОПР за отказ от прочистки семян. Осенью 1989 года за неисполнение плана по хлебозаготовке Президиумом с/совета был оштрафован в 300 рублей, постоянно проживает в с. Богдановке, где занимается сельским хозяйством – обвиняется в том, что

а) В день выступления кулачества, т.е. 5/IV-30 г. он, ЛЫМАРЕВ, совместно со своим сыном принимал активное участие в этом выступлении и под силой оружия принуждал селян идти в банду.

б) Принимал активное участие в разгроме коммуны и в последней, при ее занятии бандой, себя объявил там представителем от банды по управлению этой коммуной.

в) Являясь отцом известного бандита-убийцы ЛЫМАРЕВА Степана, был посвящен в планы действий выступавших и являлся их разведчиком – связью между Богдановским и Терновским отрядом.

Обвиняемый ЛЫМАРЕВ С.В. отрицает свое участие в банде, однако сообщает, что в день выступления был в коммуне, не как бандит, а добровольно охранял имущество коммуны...

17.МАРТЫНОВ Михаил Евсеевич, 1910 года рождения, урож. села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, из крестьян-середняков, в настоящее время имеет 7 дес. земли, налога платит 42 руб. имеет также кузницу, беспартийный, женат, с низшим образованием, русский, подданства УССР, не судившийся, как видно из справки сельсовета он совершал кражи и был связан с уголовным миром – обвиняется в том, что:

а) В день выступления 5/IV-30 г. принимал активное участие в банде, разъезжал на лошади верхом с обрезом.

б) В день выступления руководил группой бандитов и призывал к выступлению против Совласти остальных селян села Богдановки, таким образом, вербя людей в банду.

в) Принимал участие в убийствах и расправах над сельработниками. Лично из обреза выстрелил в агронома НЕПОМНЯЩЕГО, а до этого был его прикладом с рядом других бандитов, как БУЗОВЫМ и др. гими.

г) До выступления хранил у себя оружие, как-то: два нагана, обрез и шашку и таковое оружие в момент восстания раздавал бандитам.

Обвиняемый МАРТЫНОВ М.Е. не отрицает, что добровольно пошел в банду, снабжал оружием других бандитов, принимал участие в перестрелке с милицией, угрожал расстрелом коммунистке ЧЕСНОКОВОЙ Вере, руководил группой бандитов и проч., отрицает тот момент, что стрелял в агронома НЕПОМНЯЩЕГО...

18.МАХОНИН Василий Дмитриевич, 1907 года рождения, из крестьян-середняков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, в настоящее время имеет 13 дес. земли и весь с.х. инвентарь, налога платит 21 р. 35 коп., беспартийный, женатый, с низшим образованием, русский, подданства УССР, под судом и

следствием не состоял. По справке сельсовета имеет связь с преступным миром, проживает в селе Богдановке, где занимается сельским хозяйством – обвиняется в том, что:

а) В день выступления 5/IV-30 г. верхом на лошади, будучи вооруженным охотничим ружьем, ловил по улицам села Богдановки членов артели «Красный Пахарь», а также советских работников села, для расправы с ними.

б) Принимал участие в разгроме артели, а также в перестрелке с Милицией.

Обвиняемый МАХОНИН В.Д. в своих показаниях указывает, что в 1923 году был судим за кражу, в день выступления 5/IV-30 г. принимал участие в банде, но не добровольно, а под угрозой оружия. Моменты разгрома артели, а также преследования советских работников отрицает...

19.МУХАНОВ Михаил Калинович, 1881 года рождения, урож. села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, занимающийся сельским хозяйством, беспартийный, женатый, с низшим образованием, по национальности русский, подданства УССР, в прошлом стражник, лишен избирательных прав, был под судом за агитацию против проведения самообложения, осужден и отбывал наказание в ДОПР'е – обвиняется в том, что:

Накануне выступления кулачества, т.е. 4/IV-30 года, на улице села Богдановки, среди толпы во всеуслышание кричал: «Коммунистов надо вырезать», а в день выступления принимал в таком непосредственное участие и лично вел группу бандитов в сельсовет для изъятия находящихся там винтовок...

Обвиняемый МУХАНОВ М.К. свое участие в вооруженном выступлении кулачества отрицает, однако указывает, что у местного Богдановского аптекаря требовал оружие для банды, что делал по принуждению повстанцев...

20.САМСОНОВ Иван Гаврилович, 1886 года рождения, из крестьян-кулаков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, занимается сельским хозяйством, облагается в экспертном порядке, налог платит 181 р. 95 коп.,

беспартийный, неграмотный, женатый, русский, подданства УССР. В 1929 году был судим за невыполнение плана хлебозаготовки и был приговорен Нарсудом к штрафу в 600 рублей – обвиняется в том, что:

Являясь членом кулацкой к-р организации Богдановской группы, принимал участие в совещаниях этой организации. Вместе с другими активными членами этой организации, он на квартире ШЕЛЕПОВА обсуждали и решали вопрос вооруженного выступления, расстановки сил в день 5/IV-30 г. и другие, связанные с этим вопросом.

Обвиняемый САМСОНОВ И.Г. свое участие в кулацкой организации отрицает, однако указывает, что в день восстания находился в толпе вооруженных бандитов...

21. САФОНОВ Павел Семенович, 1886 года рождения, из крестьян кулаков, села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции 1917 года имел 60 десятин земли и весь сельскохозяйственный инвентарь, применял наемную силу, двух постоянных и 10 сезонных батраков. В настоящее время кулак-экспертник, налога платит 104 р. 79 коп., лишен права голоса, беспартийный, женатый, с низшим образованием, русский, подданный УССР, под судом и следствием не состоял. Осенью 1929 года за невыполнение плана хлебозаготовки, Президиумом с/совета был оштрафован и его хозяйство распродано с торгов, проживает постоянно в селе Богдановке – обвиняется в том, что:

В момент кулацкого выступления в селе Богдановке понуждал с применением оружия присоединиться к восставшим кулакам. При перестрелке с милицией лично принимал участие и руководил группой бандитов.

Обвиняемый САФОНОВ П.С. причастность к банде отрицает, указывая, что в это время в селе не находился...

22. ТАРАСОВ Егор Прокофьевич, 1912 года рождения, из крестьян-середняков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, в настоящее время занимается сельским хозяй-

ством, обрабатывает 5,90 дес. земли, налога платит 9 р. 75 коп., беспартийный, женатый, с низшим образованием, русский, подданства УССР, под судом и следствием не состоял, постоянно проживает в селе Богдановке Днепропетровского округа – обвиняется в том, что:

а) В день выступления 5/IV-30 г. находился в группе бандитов верхом на лошади и, будучи вооружен обрезом, заставлял односельчан примкнуть к банде, иначе угрожал расправой.

б) Принимал активное участие с группой других бандитов в убийствах партийных и советских работников села, в частности в убийстве СУВОРКИНА, а также совместно со своим братом Иваном, стреляя в комсомольца ЛЕЖНЕВА Илью.

в) Также лично принимал участие в разгроме коммуны, забирая оттуда СОЗ'овских лошадей и проч.

Обвиняемый ТАРАСОВ Е.П. Не отрицает своего участия в банде и, что был верхом на лошади, которую захватил в СОЗ'е, но это делал под угрозой оружия со стороны бандитов. Другие моменты его обвинения отрицает...

23. ТАРАСОВ Иван Прокофьевич, 1909 года рождения, из крестьян-середняков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, в настоящее время имеет 17,50 дес. земли, весь сельскохозяйственный инвентарь. Сельхознаг платит 23 р. 23 коп., беспартийный, женатый, с низшим образованием, русский, подданства УССР, под судом и следствием не состоял, проживает в селе Богдановке – обвиняется в том, что:

Добровольно примкнул к выступавшим кулакам против С sovласти. Будучи верхом на лошади и вооруженным обрезом, заставлял селян участвовать в кулацком выступлении, а также совместно со своим братом стрелял в комсомольца ЛЕЖНЕВА Илью.

В разгроме коммуны принимал также активное участие.

Обвиняемый ТАРАСОВ И.П. не отрицает своего участия в банде, однако отрицает другие моменты, предъявленного ему обвинения...

24. ХУДЯКОВ Иван Григорьевич, рождения 1909 года, из крестьян-кулаков села Богдановки Павло-

градского района Днепропетровского округа, до революции имел 100 десятин земли и весь сельскохозяйственный инвентарь. В хозяйстве применял наемный труд – 2 постоянных и 20 сезонных батраков. В настоящее время раскулачен, налога платит 9 р. 05 коп., беспартийный, женатый, с низшим образованием, русский, подданства УССР, не судившийся, по данным с/совета совершал кражи хлеба на полях. Проживает постоянно в селе Богдановке – обвиняется в том, что:

В разгар кулацкого выступления, имевшего место 5/IV–30 г. в селе Богдановке, был вооружен обрезом и под угрозой оружия заставлял односельчан примкнуть к повстанцам.

25. ХУДЯКОВ Николай Григорьевич, 1912 года рождения, из крестьян-кулаков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции отец его имел 100 десятин земли и весь с.х. инвентарь. Применял наемный труд. В настоящее время раскулачен. Налога платит 9 р. 05 коп., беспартийный, с низшим образованием, женатый, русский, подданства УССР, не судившийся, постоянно проживает в селе Богдановке, где занимается сельским хозяйством – обвиняется в том, что:

В день кулацкого выступления принимал активное участие, разъезжая по селу верхом на лошади, с обрезом заставлял односельчан примкнуть к повстанцам, говоря при этом: «Идемте бить коммунистов».

Обвиняемый ХУДЯКОВ причастность к банде отрицает...

26. ШУЛЬГА Иван Калистратович, 1906 года рождения, из крестьян-кулаков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции имел 25 десятин земли и весь сельскохозяйственный инвентарь, в настоящем кулак-экспертник, лишен избирательных прав, беспартийный, женатый, русский, подданства УССР, с низшим образованием, постоянно проживает в селе Богдановке, где занимается

сельским хозяйством, в 1928 году за отказ от выполнения плана хлебозаготовки был судим и наказание отбывал в ДОПР'е. В том же 1928 году был судим за хулиганство и заключен в ДОПР'е – обвиняется в том, что:

Принимал активное участие в кулацком выступлении против Соввласти. Будучи вооруженным обрезом, совместно с другими бандитами разъезжал на бричке по селу и терроризировал бедняков. Во всеуслышание заявлял по адресу убитых коммунистов: «Теперь наша взяла, Вы издевались над нами, а теперь мы вам покажем».

Позже разъезжал по селу верхом на лошади вооруженный обрезом.

Обвиняемый ШУЛЬГА И.К. свою причастность к банде отрицает...

27. ХУДЯКОВ Иван Кириллович, 1893 года рождения, уроженец и житель села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, из крестьян-собственников, до революции имел 100 десятин собственной земли и весь сельскохозяйственный инвентарь, эксплоатировал наемный труд, имея до 20 сезонных батраков, в настоящем кулак-экспертник, лишен избирательных прав, налога платит 136 р. 05 коп., беспартийный, женат, русский, подданства УССР, с низшим образованием, занимается сельским хозяйством, был судим, по справке сельсовета при проведении хлебозаготовки укрывал излишки имевшегося у него хлеба – обвиняется в том, что:

а) Был членом кулацкой к-р организации, выступившей 5/IV–30 г. для свержения Соввласти.

б) Активнейшим организаторам ГЛЕБОВУ и ШЕЛЕПОВУ вносил предложение сделать экспроприацию кассы с/совета Богдановки для увеличения средств организации, но сделать ему это не удалось, так как не знал секрета, чтобы открыть кассу.

в) В день выступления кулаков ХУДЯКОВ И.К. вооруженный обрезом и верхом на лошади, выгонял жителей села Богдановки для присоединения к банде и при этом кричал: «Идемте бить коммунистов».

Обвиняемый ХУДЯКОВ свою причастность к банде отрицает...

28. БЕЛЯЕВ Кирилл Денисович, рождения 1899 года, из крестьян-середняков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции середняк, в настоящем середняк, налога платит 9 р. 15 коп., беспартийный, женат, русский, подданства УССР, малограмотный, избирательных прав не лишен, постоянно проживает в селе Богдановке, занимается сельским хозяйством, по справке сельсовета имел связь с активнейшим бандитом АКСЕНОВЫМ Иваном Антоновичем (комиссар) – обвиняется в том, что:

Еще задолго до событий 5/IV-30 г. он вербовался и дал свое согласие САВЕНКОВУ Пантелеимону участвовать в вооруженном выступлении банды против Соввласти. Активный член кулацкой организации ШОПИН К. указывая, что распределяя свои боевые силы, они рассчитывали на БЕЛЯЕВА и его оружие...

Действительно обвиняемый в день прихода в село Богдановку банды активно к ней присоединился, сел верхом на лошадь и с оружием в руках разъезжал по селу вместе с бандой.

При наступлении на милицию он командовал группой вооруженных бандитов кулаков, которые до этого разгромили коммуну «Незаможник».

Обвиняемый, давая ложные о себе показания, а также укрывая от следствия ряд бандитов, в последних показаниях признал себя виновным в том, что:

а) Вербовался и дал свое согласие на участие в вооруженном выступлении банды.

б) Был в банде 5/IV-30 г., но заявляет при этом, что был без оружия...

29. БРУСИНЦЕВ Ефрем Петрович, рождения 1904 года в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает там же, занимается сельским хозяйством, из крестьян-кулаков, имевших до революции собственной земли 30 дес. и надельной 18, в настоящее время кулак-экспертник, налога платит 61 р. 50 коп., в прошлом участник политбанды ЗБРУЕВА, за срыв хлебозаготовок сидит в ДОПР'е, избирательных прав не лишен, занимается сельским хозяйством.

ством, русский, малограмотный, беспартийный, женат, подданства УССР, не судился – обвиняется в том, что:

а) Принимал активнейшее участие в банде и совместно с другими бандитами разъезжал по селу верхом и с винтовкой.

б) Подстрекал толпу крестьян к активному выступлению против Соввласти.

в) Был одним из главарей той части банды, которая произвела налет и разгромила коммуну «Незаможник». Сам БРУСИНЦЕВ при этом стрелял в окна дома, где спрятались актив и члены Правления коммуны.

г) Он, будучи во главе бандитского отряда, является участником убийства активного коммунара СУВОРКИНА...

Будучи допрошен, обвиняемый признает себя виновным в том, что он был в банде, не отрицает своего участия в налете на коммуну, а также и того, что он кричал, чтобы выходили спрятавшиеся коммунары.

Однако он свою активную деятельность старается оправдывать и мотивирует, что все это делал по принуждению, но кто именно принуждал не указывает...

30. ЕРЕМИН Федор Никитович, 1900 года рождения, из крестьян-кулаков села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, имевших до революции 36 десятин земли, весь сельскохозяйственный инвентарь, в настоящее время середняк, с-х налога платит 19 р. 58 коп., по справке с/совета участвовал в полит. банде ЗБРУЕВА, избирательных прав не лишен, занимается сельским хозяйством, член коммуны, русский, с низшим образованием, гражданства УССР, беспартийный, женат – обвиняется в том, что:

а) Являлся членом кулацкой к-р организации, готовящей выступление против Соввласти.

б) Будучи членом коммуны, вел провокационную линию. Это выражалось в том, что присутствуя у ШЕЛЕПОВА на совещаниях организации, он информировал о состоянии коммуны, вооружении и охраны и т.д. Он предупреждал к-р организацию о том, что в коммуне «стает известно о готовящемся выступлении и потому надо скорее начинать».

в) В день выступления банды он сел на коня и разъезжал по

дворам, принуждал крестьян под угрозой расправы выступать против Соввласти...

ЕРЕМИН, будучи допрошен, признал свое участие в совещаниях контр-революционной организации, участие в банде отрицает...

31. КАЛАШНИКОВ Афанасий Филиппович, рождения 1905 года в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, там же проживает, из крестьян-середняков, имевших до революции 13 дес. земли, в настоящее время середняк, с.х. налога платит 48 р. 69 коп., избирательных прав не лишен, работает в сельском хозяйстве, украинец, подданства УССР, беспартийный, женат – обвиняется в том, что:

а) Будучи завербован одним из первых в кулацкую к-р организацию, он принимал в деятельности Богдановской группы, активнейшее участие.

б) Он пополнял ряды организации вербовкой новых членов (ЧЕСНОКОВ Василий и др.).

в) Был особо-доверенным членом организации и исполнял особо важные задания. Будучи целиком посвящен в план бандитского выступления, он 5/IV-30 года приехал в терчать к своему другу ЗЕЛЕНИНУ Никифору (кулак, член организации), которому изложил ход действий банды. Он предупредил, чтобы ЗЕЛЕНИН провел всю необходимую подготовительную работу, так как 6/IV-30 года Павлоград будет занят бандитами и при этом требовал поддержки винтовками, патронами и по возможности живой силой.

Получив утвердительный ответ, он в тот же день передал это в Богдановку, где была выступившая уже банда и этим морально поддержал и обнадежил выступивших.

Обвиняемый признает себя виновным в том, что заранее знал о готовящемся выступлении и ездил в терчать к ЗЕЛЕНИНУ, которому сообщил о восстании и, чтобы он, ЗЕЛЕНИН, подготовился...

32. КОНСТАНТИНОВ Илларион Павлович, рождения 1882 года, в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает там же, до революции кулак, имел 22 десятины земли, в настоящем кулак-экспертник, налога платит 165 р. 75 коп., лишен избирательных прав, судился и осужден к принудительным ра-

ботам за срыв хлебозаготовок, хлебороб, занимается сельским хозяйством, малограмотный, подданства УССР, русский, женат – обвиняется в том, что:

а) Будучи членом кулацкой к-р организации являлся руково-дителем этой организации во 2-м земельном обществе: эту работу проводил совместно со своим братом Филиппом.

б) Отбывал принудительную работу при Павлоградской Милиции, как кулак-экспертник, за невыполнение плана хлебозаготовок, он наладил тесную связь с работниками милиции, которые были в то же время членами к-р организации.

Вместе с ГЛЕБОВЫМ, ШЕЛЕПОВЫМ и другими он бывал у надзирателя милиции ЗЕМЦОВА, где обсуждали вопросы, связанные с деятельностью к-р организации...

КОНСТАНТИНОВ И.П. ни в чем себя виновным не признает...

33. МАЛЫХИН Семен Дорофеевич, рождения 1903 года в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает там же, происходит из бедняцкой семьи, в настоящем бедняк, от налога освобожден, избирательных прав не лишен, хлебопашец, работает в сельской хозяйстве, русский, малограмотный, беспартийный, женат, не судился – обвиняется в том, что:

Совместно с другими бандитами заходил к комсомольцам и сельским активистам, производил у них обыски и требовал выдачи для банды оружия.

Направляя ружье на БЕЛЯЕВА, он требовал от него выдачи оружия, в противном случае угрожал расстрелом...

Обвиняемый МАЛЫХИН признает себя виновным в том, что принимал участие в банде и вместе с бандитами заходил к комсомольцу ТРУБИЦЫНУ и Председателю Кооптхаха МИХАЙЛОВУ, с целью достать оружие для банды. Однако, он показывает, что делал это под силой оружия...

34. МАЛЬЦЕВ Роман Иванович, рождения 1895 года, в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает там же, из крестьян-середняков, имевших до революции 14 десятин земли, в настоящем

имеет 6 десятин земли, от налога освобожден, хлебороб, работает в сельском хозяйстве, русский, малограмотный, подданства УССР, беспартийный, женат, избирательных прав не лишен, как видно из справки с/совета, в 1919 году служил при белых в карательном отряде – обвиняется в том, что:

а) Состоял членом кулацкой к-р организации, подготовившей и ставшей во главе кулацко-бандитского выступления 5/IV-30 года.

б) Принимал активное участие на совещаниях, подготовлявших выступление, добывая для организации оружие.

в) Как видно из материалов следствия он был заранее детально подготовлен и говорил среди членов организации и близких к ней людей, что выступление поддержит Павлоградская Милиция и войска.

г) 5/IV-30 г. в день отъезда членов организации по хуторам для поднятия восстания он остался, как разведчик и связист в Богдановке.

д) В момент прихода банды сел на коня и принимал активное участие во всех бандитских действиях...

Обвиняемый МАЛЬЦЕВ признал себя виновным в том, что состоял членом к-р организации, что присутствовал на совещаниях готовивших выступление, что принимал участие в банде, однако, о последнем моменте говорит, что был под силой оружия...

35. МАРТЫНОВ Федор Яковлевич, рождения 1902 года в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает там же, из крестьян-кулаков, имевших до революции 30 десятин собственной земли и 16 надельной, хлебороб, работает в своем хозяйстве, налога платит 10 руб. 55 коп., русский, подданства УССР, беспартийный, женат, как видно из справки сельсовета к проводимым кампаниям на селе относился враждебно, избирательных прав не лишен – обвиняется в том, что:

Активно присоединился к банде и разъезжая с нею возбуждал толпу, призывал громить Сов власть и коммуны, при этом кричал: «Бейте коммуны и артели, ибо они нам жить не дают».

Вместе со всей бандой участвовал в наступлении против Милиции...

МАРТЫНОВ, будучи допрошен, виновным себя ни в чем не признает...

36. САФОНОВ Василий Павлович, 1904 года рождения в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает там же, происходит из крестьян-кулаков, имевших до революции 60 десятин земли, эксплуатировавших наемный труд, имея постоянных работников 2 человека, сезонных 10 человек. В настоящее время отец облагается налогом в экспертном порядке в размере 104 р. 79 коп., хлебопашец, работает в сельском хозяйстве, малограмотный, женат, беспартийный, русский, подданства УССР, как видно из справки сельсовета к мероприятиям Соввласти относился враждебно – обвиняется в том, что:

а) Участвовал в бандитском отряде, налетевшем и разгромившем коммуну «Незаможник» был вооружен при налете винтовкой.

б) Вместе с другими кулаками и бандитами, а также вместе со своим отцом кулаком-экспертником, разъезжал на коне по селянским дворам и выгонял людей в банду, свергать Соввласть, при этом кричал: «Садитесь на коня, выезжай бороться против власти. Довольно терпеть. Бери вилы»...

Обвиняемый САФОНОВ признает свое участие в банде и то, что выгонял крестьян присоединиться к банде и выступать против Соввласти, но старается себя оправдать тем, что делал это под страхом оружия...

37. СЕЛИН Тимофей Сергеевич, рождения 1905 г. в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает там же, происходит из крестьян-середняков, имевших до революции 12 десятин земли, в настоящем середняк, налога платит 22 руб., хлебопашец, работает в своем хозяйстве, русский, малограмотный, гражданства УССР, беспартийный, переменник, женат, избирательных прав не лишен – обвиняется в том, что:

а) Состоял членом кулацкой к-р организации, Богдановской группы и был тесно связан с ее активом (ШЕЛЕПОВ И.П. и другие).

б) Знал о готовившемся выступлении и являясь особо доверенным лицом, подготовил поездку и возил на хут. Осадчий активнейших Богдановских руководителей-бандитов, зачинщиков выступления.

в) Присутствовал на совещании в хуторе Осадчем в ночь с 4 на 5/IV-30 года, накануне выступления, где было решено производить убийства и расправы с Совработниками и партийцами.

г) Принимал участие во всем рейде банды от хут. Осадчего до Богдановки, а здесь присоединился к группе бандитов наступавших на Милицию.

д) Будучи арестованным намеревался скрыть от следствия активнейшего бандита «ГНУТИКА» (ЛЕЖНЕВА Антона)...

Обвиняемый после упорного укрывательства только под влиянием ряда очных ставок признал себя виновным в инкриминируемом ему преступлении...

38. ТАРАСОВ Савва Прокофьевич, рождения 1900 года в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, происходит из крестьян-середняков, в настоящем середняк, налога платит 23 р. 23 коп., беспартийный, малограмотный, русский, женат, подданства УССР, хлебопашец, работает в своем хозяйстве, избирательных прав не лишен, к проводимым кампаниям по коллективизации относится отрицательно, что видно из справки сельсовета – обвиняется в том, что:

а) Принимал активное участие в бандитском выступлении 5/IV-30 г., разъезжал верхом на коне с оружием в руках, наступал с бандой на Милицию.

б) Вместе со своими братьями Иваном и Егором участвовал в налете и разграблении СОЗ'а «Зеленый-Гай» и коммуны «Незаможник», где был убит СУВОРКИН. Взяв для себя там лучшего племенного коня, впоследствии разъезжал на нем в банде...

ТАРАСОВ Савва, будучи допрошен, признал себя виновным в том, что примкнул к банде и ездил верхом на взятой из СОЗ'а лошади и наступал против Милиции.

Однако, при этом заявляет, что в банду пошел под силой оружия...

39. ЧЕРКАШИН Никита Федотович, рождения 1878 года в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции середняк, имел 10 десятин земли, в настоящее время – середняк, налога платит 12 р. 51 коп., занимается сельским хозяйством в селе Богдановке, где и проживает, украинец, гражданина

УССР, малограмотный, беспартийный, женат, избирательных прав не лишен – обвиняется в том, что:

а) Принял активное участие в банде и в расправах с сельскими активистами.

б) Является участником зверского убийства комсомольца СТАЩИКА. Он ставил лестницу на колокольню, стащил оттуда скрывшегося СТАЩИКА, бегал за ним среди толпы, размахивая топором и догнав стал наносить удары по голове...

Обвиняемый, будучи допрошен, в инкриминируемых ему преступлениях виновным себя не признает...

40. ШЕЛЕПОВ Яков Константинович, рождения 1913 года в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает там же, происходит из кулацкой семьи, имевшей 20 десятин земли, в настоящее время зажиточный середняк, с-х налога платит 53 рубля, работает в сельском хозяйстве, русский, гражданства УССР, неграмотный, беспартийный, живет при отце, избирательных прав не лишен – обвиняется в том, что:

а) Вместе со своим отцом – ШЕЛЕПОВЫМ Константином, активнейшим членом организации, инициатором выступления (кличка «КОЧЕНОК») сразу же присоединился к банде верхом на коне, с ружьем и во всей деятельности банды принимал активнейшее участие.

б) Разъезжал по селу совместно с активными бандитами, которые производили убийства советских работников, участвовал в перестрелке и наступлении на Милицию...

Обвиняемый, будучи несколько раз допрошен, дает заведомо лживые показания, несмотря на целый ряд улик против него. Виновным себя ни в чем не признает и при этом категорически заявляет, что о банде он ничего не знает «Банды даже я не видел»...

41. СОЛОДОВНИКОВ Степан Максимович, рождения 1909 года в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает там же, происходит из крестьян-середняков, в настоящее время бедняк, русский, беспартийный, малограмотный, хлебопашец, работает в своем хозяйстве, гражданства УССР, избирательных прав не лишен – обвиняется в том, что:

а) Вместе со своим отцом он принял активное участие в банде.  
б) Он выдавал бандитам активных сельработников и комсомольцев (КОБЫЛЯКОВ и др.), направляя на них банду.

в) Встретивши на улице комсомольца МАЛЫХИНА вооруженный вилами СОЛОДОВНИКОВ стал его душить и при этом кричал: «Теперь я вас всех коммунистов передушу, слезы теперь Комсомолу»...

Обвиняемый, будучи допрошен, признает свое участие в банде, но говорит, что пошел под силой оружия...

42. ХУДЯКОВ Спиридон Трофимович, рожд. 1909 года в селе Богдановке, Павлоградского района, Днепропетровского округа, проживает там же, из крестьян-кулаков, имевший до революции 100 дес. земли, теперь экспертник, налога платит 100 рублей, судился за срыв хлебозаготовки, работает в своем хозяйстве, русский, гражданства УССР, малограмотный, б/п, холост – обвиняется в том, что:

В день прихода банды сел на коня и активно к ней присоединился, разъезжал потом с бандитами.

хут. ОСАД-  
ЧИЙ  
ПЕТРОПАВ-  
ЛОВСКОГО  
РАЙОНА

Задолго до выступления 5-го апреля 1930 года в хут. Осадчем организована была Богдановской контр-революционной группой подпольная ячейка, занимавшаяся объединением недовольных элементом хутора преимуществом кулаков, вербовкой их в организацию. Руководителями и организаторами в этой ячейке были: САВЕНКОВ Савва и САФОНОВ Семен, поддерживавшие связь с Богдановской группой и получавшие оттуда дальнейшие указания по подготовке к вооруженному выступлению против Соввласти.

Богдановской группой, хутор Осадчий намечен был, как пункт, откуда должно было начаться выступление. 3/IV с.г., когда Богдановская руководящая группа постановила начать одновременно выступление, ячейка в хут. Осадчем насчитывала уже около 30-ти человек, будущих активных участников выступления.

Представители этой ячейки участвовали в решающем совеща-

нии в Богдановке 3/IV (САВЕНКОВ Савва Лаврентьевич), в сопровождении этого же САВЕНКОВА Саввы ночью 4/IV прибыл вооруженный актив Богдановской группы в числе 25-ти человек, ночью было созвано совещание этой группы и актива хутора Осадчего, на котором присутствовали и члены ячейки смежного хутора Водяного, ячейки, связанной с ячейкой хутора Осадчего и получившей от последней руководящие по подготовке выступления указания (РЫБАЛКА А., ГОРБУЛЯ, УПИРЕНКО и др.).

На состоявшемся совещании в хут. Осадчем было принято, на основе директив Богдановской группы, решение выступить с оружием в руках и тут же намечен был план убийства коммунистов, активистов, разгрома коммуны «Вільний край», план вовлечения в движение бедняцко-середняцких масс и т. п.

После принятого решения банда выступила с оружием в руках, численно значительно возросшей за счет примкнувших членов организации из хутора Осадчего и хут. Водяного произвела убийство 8-ми чел. местного актива и направилась дальше.

Добытыми следствием материалами в отношении каждого из обвиняемых установлено следующее:

1. САВЕНКОВ Савва Лаврентьевич, 1889 года рождения, житель хут. Осадчего, Петропавловского района Днепропетровского округа, русский, подданства УССР, беспартийный, неграмотный, был под судом в 1930 году за антисов. агитацию, осужден условно на 3 года, на иждивении имеет 5 чел., занимается сельским хозяйством, по социальному положению в прошлом кулак, а в настоящее время раскулаченный, до революции имел 30 дес. земли, налога платил в 1928–29 году 31 руб., в феврале м-ца 1930 г. САВЕНКОВ С.Л. был арестован Д/Петровским Окротделом ГПУ за а/с агитацию, был отдан под суд, осужден на 3 г. условно. По освобождении он усилил свою антисоветскую активность, перейдя на путь активной контр-революционной работы в подпольной организации,

обвиняется в том, что он является активным участником и организатором банды хутора Осадчего, оперировавшей 5-го апреля 1930 года.

САВЕНКОВ, имея в селе Богдановке родственников главарей банды, как АКСЕНОВА Ивана (кличка «Комиссар») и др. он еще задолго

до выступления знал о том, что в селе Богдановке существует контрреволюционная организация, которая подготовляет к выступлению. Накануне выступления 3/IV САВЕНКОВ уезжает в село Богдановку к груну ШЕЛЕПОВУ Ивану Павловичу, где было совещание и где был разработан план выступления.

4-го числа вечером САВЕНКОВ С.Л. с вооруженными членами контрреволюционной организации села Богдановки АКСЕНОВЫМ Иваном, ВОРОНКИНЫМ Архипом, ШЕЛЕПОВЫМ Иваном Павловичем и др. в числе до 30-ти чел. жителями села Богдановки на 3-х подводах приезжают в хут. Осадчий. Приехав в хут. Осадчий, они в конюшне грна хут. Осадчего КОНОПЕЛЬКИНА Ивана Дмитриевича устроили совещание, на которое вызваны были участники организации в хут. Осадчем. На этом совещании ШЕЛЕПОВЫМ и АКСЕНОВЫМ Иваном была сделана информация о том, что по всей Украине идут восстания и, что выступление начинается сегодня ночью с хутора Осадчего, с участием в этом выступлении прибывшего вооруженного отряда из села Богдановки и из хут. Осадчего отряд направится на Богдановку, а с села Богдановки на Павлоград. На этом совещании было подробно намечено, кого из активистов хутора Осадчего нужно будет убить. САВЕНКОВ лично намечал, кого из активистов нужно убить, а также кого из бандитов посыпать для совершения убийств. Намечая кандидатуры к убийству, он настаивал на убийстве активиста СТАРЧАКА и его жены Зинаиды, которые в деле обвинения его в антисоветской агитации давали на него уличающие показания. Во время оперирования банды в хут. Осадчем, он был вооружен дробовиком, принимал участие в ограблении Осадчевской кооперации и указывал бандитам квартиры намеченных к убийству активистов...

В своих показаниях обвиняемый САВЕНКОВ признал себя виновным в том, что он участвовал на совещании в Богдановке на квартире ШЕЛЕПОВА, а также на совещании в хут. Осадчем на квартире КОНОПЕЛЬКИНА Ивана, где обсуждался вопрос о вооруженном выступлении против Советской власти, что он руководил намечением кандидатур к убийству и принимал участие в ограблении кооперации.

2. БУЗОВ Моисей Кириллович, 1906 г. рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный, русский, подданные УССР, беспартийный, под Судом и следствием не состоял, хлебопашец, сын кулака-экспертника, до революции отец имел 40 дес. земли, с/х инвентарь и молотилку. В настоящее время имеет земли 15 дес., налог

платил в 1928–29 г. 354 руб., а в 1929–1930 г. – 212 руб. в экспертном порядке,

обвиняется в том, что он являлся одним из руководителей банды хутора Осадчего и являлся командиром этой банды. Когда проходило собрание в квартире КОНОПЕЛЬКИНА Ивана, где присутствовал и БУЗОВ Моисей, ему было поручено командование бандой, а также руководство в убийстве активистов. 5/IV–30 г. утром, когда банда вышла из квартиры КОНОПЕЛЬКИНА, то начал выполнять порученную ему роль. Выехав со двора КОНОПЕЛЬКИНА, он вместе с другими бандитами, направился в конюшню СОЗ'а, где были ими забраны СОЗ'овские лошади. По пути этот вооруженный отряд под командованием БУЗОВА М., ВОРОНКИНА Архипа и АКСЕНОВА Ивана, мобилизовывал середняков и бедняков, при добровольном участии кулачества в банде. Разъезжая по селу БУЗОВ М. призывал крестьян идти в банду и при этом кричал: «Бей активистов, долой коммун и СОЗ'ов». Во дворе конюшни СОЗ'а он убивает двух активистов села СОЗ'овцев братьев ПАШКОВЫХ.

Кончил расправу с СОЗ'овцами, ПАШКОВЫМИ и снабдив бандитов лошадьми, он принимал активное участие в расправах над другими активистами села, лично помогая вылавливать их и убивать.

Приехав в коммуну «Вільний Край», БУЗОВ убивает находившегося там счетовода, приехавшего из Днепропетровска, СИМАКОВСКОГО и вместе с бандитом ВОРОНКИНЫМ Архипом там же убивает учителя ГОВОРОВА.

Коммуне он приказал всем до одного идти вместе с бандой угрожая, что если они не пойдут, то он вместе с другими бандитами вернется обратно и всех перережет. Разъезжая по коммуне, давал распоряжения бандитам забирать лошадей и збури.

Дальше, заехав в «Червоный Совхоз», БУЗОВ подошел к квартире члена коммуны ЕРИНА и стал требовать оружие. И когда последний заявил, что у него нет, БУЗОВ стал стрелять в квартиру, ранив при этом жену ЕРИНА.

Во время боя в с. Богдановке, БУЗОВ был ранен в руку и забран в плен. Во время обыска у него были найдены парт. билет и документы убитого председателя сельсовета с. Осадчего тов. СИВОКОБЫЛЬСКОГО.

В своих показаниях обвиняемый БУЗОВ Моисей признает себя виновным лишь только в том, что он принимал участие в подпольном совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА, был в банде с оружием и присутствовал при убийстве с бандитами активистов. Виновным же в убийстве себя не признает... Наличие обнаруженных у него документов убитого председателя с/сов. СИВОКОБЫЛЬСКОГО БУЗОВ объясняет тем, что он такие нашел.

3. БУЗОВ Петр Кириллович, 1902 г. рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный, русский, подданный УССР, под Судом и следствием не состоял, хлебопашец, живет с отцом, семью имеет: жену и 4 детей. Отец его до революции имел 40 дес. земли, молотилку. С 1918 года по 1928 г. имел 30 дес. земли. В настоящее время имеет земли 15 д. Налога платил в 1928–29 г. 354 руб., в 1929–30 г. – 212 руб.

обвиняется в том, что в день выступления бандитов в хут. Осадчий вместе с другими бандитами разъезжал вооруженный по селу и под силой оружия заставлял идти в банды других крестьян. Так, он заставил пойти в банду, угрожая оружием, бедняков хутора Осадчего МАРТЫНОВА И.Н., АКСЕНОВА Ивана и МАРТЫНОВА Дмитрия. Разъезжая по селу с бандой, все время кричал: «За мной братва, бей активистов, долой СОЗы и коммуны». Когда бандиты направились убивать председателя сельсовета СИВОКОБЫЛЬСКОГО, БУЗОВ также пошел вместе с ними и принимал участие в убийстве СИВОКОБЫЛЬСКОГО, стрелял в квартиру, где находился СИВОКОБЫЛЬСКИЙ, а также стрелял по нему, когда он бежал. Когда СИВОКОБЫЛЬСКИЙ лежал убитым, он подошел к нему, вытащил из кармана деньги и документы. Стоя около квартиры СИВОКОБЫЛЬСКОГО, он кричал бандитам: «Бейте его он забирал у нас курей, масла, сала». Приехав в коммуну «Вільний Край» вместе с другими бандитами, грабил коммуну, взял в коммуне хорошую лошадь, а свою погнал домой. Принимал участие в ограблении кооперативов хуторов: Осадчего и Путятино.

Как показывает сам обвиняемый, он еще задолго до выступления ячейки организации при хуторе, знал, что в селе Богдановке существует организация, которая выступление подготавливает. Месяца два тому назад, он приезжал к одному из руководителей Богдановки ГЛЕБОВУ Константину – для связи и имел с ним связь.

Когда банда была разбита, он бежал и был задержан в Близнецковском районе. При обыске у него было найдено 470 руб.

В своих показаниях он признает себя виновным в том, что участвовал в банде, будучи вооруженным, гонялся за председателем с/совета тов. СИВОКОБЫЛЬСКИМ, стрелял по нему, что вытащил у убитого СИВОКОБЫЛЬСКОГО документы и деньги. Кричал по улице, чтобы все выходили, шли в банду, наступать на Павлоград...

4. СУМАРОКОВ Иван Ефимович, 1902 года рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный,

беспартийный, русский, подданства УССР, семью имеет жену и 2 детей, по соц. положению – сын кулака. До революции отец имел 50 десятин земли, налога платил 45 р.

обвиняется в том, что он принимал активное участие в совещании в ночь с 4 на 5 апреля 1930 года на квартире КОНОПЕЛЬКИНА Ивана. 5/IV в день оперирования банды в хуторе Осадчем был вооружен обрезом, разъезжал по селу и под силой оружия гонял середняков и бедняков в банду и когда кто-либо из крестьян не хотел идти в банду, он не только угрожал оружием, но и применял его. Когда они заехали в коммуну «Вільний Край», захватив с собой в банду гр-на ОСАДЧЕГО и когда ОСАДЧИЙ по дороге стал от банды удирать, то СУМАРОКОВ выстрелом ранил его, а другие бандиты побили.

На протяжении всего движения банды от хутора Осадчего до с. Богдановки, СУМАРОКОВ был в числе руководителей банды. Является убийцей председателя с/совета СИВОКОБЫЛЬСКОГО и учителя ЦИМБАЛИСТОГО.

Во время движения банды, СУМАРОКОВ вместе с другими участниками банды, принимал активное участие в ограблении коммун, совхозов и кооперации. Так, когда банда приехала в коммуну «Вільний Край», он начал с другими бандитами забирать лошадей и забрано было до 100 лошадей. Отъехав от коммуны «Вільний Край», заехав в соседний Совхоз, где забрал тачанки, а также и лошадей. В хут. Путятино он с другими бандитами заскочил в кооперацию, забрал там весь товар и раздал его участникам банды. Принимал участие в бою с милицией в селе Богдановке...

В своих показаниях признал себя виновным в том, что он принимал активное участие в квартире КОНОПЕЛЬКИНА по вопросу о вооруженном выступлении, что убивал учителя ЦИМБАЛИСТОВА...

5. КОНОПЕЛЬКИН Иван Дмитриевич, 1899 года рождения, житель с. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный, беспартийный, русский, подданства УССР, имеет семью – жена и двое детей, в прошлом кулак. До революции имел земли 60 дес., сельско-хоз. инвентарь и ветряк, в настоящее время имеет земли 8 дес., налогу в 1928–30 г. платил 11 руб.

обвиняется в том, что он является активным участником и организатором банды в селе Осадчем, в ночь с 4 на 5 апреля 1930 года в его

двор приехали из села Богдановки вооруженные организаторы банды, которые устроили у него совещание, созвав до 30 человек жителей хут. Осадчего и Водяного. На этом совещании по директивам Богдановской группы было принято решение о немедленном выступлении и убийстве активистов. Еще в январе м-це 1930 года в его квартире устраивались также подпольные совещания, где также обсуждался вопрос о выступлении против Соввласти. 5/IV-30 года он вместе с бандой выехал со своего двора, разъезжал по селу с дробовиком и выгонял селян в банду, разыскивал активистов села и представителей власти, с целью убийства их. Был вместе с другими бандитами около квартиры пред. с/совета и присутствовал при его убийстве.

В своих показаниях обвиняемый признал себя виновным в том, что он предоставил свою квартиру для подпольного собрания, не предупредил активистов о том, что их намечают убить и сам участвовал в банде...

6. МАЛЬЦЕВ Иван Антонович, 1905 г. рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный, беспартийный, русский, подданства УССР, женат, на иждивении жена и ребенок, по соц. положению – кулак, до революции имел земли 20 десятин, лош. 4, коров – 2, полностью с-х инвентарь. Налог платил в 29-30 г. 165 руб. в экспертном порядке,

обвиняется, как активный участник банды и убийства, присутствовал на собрании в ночь с 4 на 5 апреля в квартире КОНОПЕЛЬКИНА Ивана, ему вместе с другими бандитами было поручено выгонять в банду крестьян с. Осадчего и убить активиста села СТАРЧУКА и уполномоченного РИКа ОЛЕЙНИКА, эти поручения МАЛЬЦЕВ выполнил. Выехав из квартиры КОНОПЕЛЬКИНА верхом на лошади с оружием стал разъезжать по селу и под угрозой оружия выгонял крестьян в банду.

Убил активиста села Осадчего СТАРЧУКА и уполномоченного РИКа ОЛЕЙНИКА.

Заехав в коммуну «Вільний Край», он также принимал участие в разгроме коммуны и разгонял коммунаров в банду.

В своих показаниях обвиняемый признал себя виновным в том, что в ночь с 4 на 5 апреля участвовал на совещании в квартире КОНОПЕЛЬКИНА, принимал активное участие в банде, будучи вооруженным дробовиком, в присвоении плаща убитого пред. с/совета СИВОКОБЫЛЬСКОГО и в убийстве СТАРЧУКА И ОЛЕЙНИКА...

7. БЕЗМИЛИЦИН Иван Яковлевич, 1901 года рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный, беспартийный, русский, по-дданства УССР, женат, на иждивении 5 чел., сын кулака, до революции отец имел 50 дес. земли, 8 лошадей, 6 коров, полностью с.х. инвентарь, до 1927 г. земли 24 дес., 5 коров, полностью инвентарь, в настоящее время – земли 24 дес., 5 лош., 3 коровы, полностью с.х. инвентарь, живет вместе с отцом,

обвиняется в том, что он является одним из главных помощников обвиняемого БУЗОВА Моисея, на совещании в ночь с 4 на 5 апреля 1930 года, в квартире КОНОПЕЛЬКИНА Ивана, ему вместе с БУЗОВЫМ Моисеем было поручено командование бандой, в вылавливании и убийстве активистов. 5/IV разъезжая по селу вооруженным гонял в банду селян, угрожая оружием.

Вместе с бандитом МАРТЫНОВЫМ Иваном Панфиловичем, встретив в селе местную учительницу РЕБРОВУ, угрожал оружием и кричал на нее, напоминая ей всю работу, проводимую ею на селе по закрытию церкви, распространению займов и т.п. приказал, чтобы через два часа церковь была открыта и чтобы она в школе обучала детей закону божию и угрожал ей расправой на случай если это выполнено не будет. Заехав во двор к бедняку ВОРОНОВУ Ивану, под угрозой оружия забрал его в банду.

Принимал активное участие в убийстве пред. с/совета СЫВОКОБЫЛЬСКОГО, причем когда за СЫВОКОБЫЛЬСКИМ гнались бандиты и стреляли в него, он дал свое оружие МАРТЫНОВУ Ивану и заставил его стрелять в СЫВОКОБЫЛЬСКОГО.

Приехав вместе с бандой в коммуну «Вільний Край» вместе с другими бандитами принимал самое активное участие в разграблении коммуны, разбирал лошадей и збруи. Встретив во дворе коммуны коммунарку приказал вынести ему ковер и когда коммунарка вынесла ковер, который ему понравился, он ударил ее прикладом и велел вынести ему подушки. Во время разгрома коммуны, он разъезжал по коммуне и кричал: «Долой коммуну, грабьте и разгромляйте их, они грабили кулаков, бей их»...

Обвиняемый в своих показаниях признал себя виновным в том, что он участвовал на совещании в квартире КОНОПЕЛЬКИНА, был в банде с оружием и принимал участие в убийстве пред. с/совета СЫВОКОБЫЛЬСКОГО...

8. МАРТЫНОВ Иван Панфилович, 1903 года рождения, житель села Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, беспартийный, малограмотный, русский, подданства УССР, женат, имеет на иждивении 2 человек, сын кулака. До революции отец имел земли 40 дес., полный с-х инвентарь, до 1927 года земли – 20 дес., налога платил в 28-29 г. 12 рублей, в 29-30 г. от налога освобожден,

обвиняется, как активный участник банды. В ночь с 4 на 5 апреля 30 г. принимал участие в совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА, где обсуждался вопрос о выступлении и убийстве активистов. Во время оперирования банды в с. Осадчем разъезжал по селу с оружием и выгонял селян в банду. Вместе с БЕЗМИЛИЦЫНЫМ Иваном встретил в селе местную учительницу РЕБРОВУ, наставляя на нее оружие и угрожал ей расстрелом за то, что она распространяла заем, а также приказала обучать детей закону божию.

Когда банда заехала в коммуну «Вільний Край» МАРТЫНОВ разъезжая на лошади по коммуне кричал: «Все коммунары идите в банду, если это выполнено не будет, приедем вторично и всех Вас перебьем».

Принимал участие в убийстве пред. с/совета СИВОКОБЫЛЬСКОГО, как показывает сам обвиняемый МАРТЫНОВ, СИВОКОБЫЛЬСКОГО они убили так: несколько бандитов подошли к квартире пред. с/совета СИВОКОБЫЛЬСКОГО, стали его вызывать из квартиры и требовали чтобы он выбросил оружие, когда же СИВОКОБЫЛЬСКИЙ это не выполнил, они стали стрелять в квартиру, в это время СИВОКОБЫЛЬСКИЙ выскочил в окно и стал бежать. За ним гнались бандиты и стали стрелять по нему. Во время перестрелки МАРТЫНОВ попал СИВОКОБЫЛЬСКОМУ в живот и когда тот упал, они добрались к нему и убили его.

Вместе с другими бандитами заезжал к активисту ЕРИНУ, хотел его убить, но его отговорили другие бандиты...

В своих показаниях МАРТЫНОВ Иван Панфилович признал себя виновным в участии в бандитском совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА Ивана, в участии в банде вооруженной дробовиком, убийстве пред. с/совета СИВОКОБЫЛЬСКОГО и в том, что требовал у учительницы РЕБРОВОЙ наган...

9. МАРТЫНОВ Иван Петрович, 1904 года рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского райо-

на Днепропетровского округа, малограмотный, беспартийный, русский, подданства УССР, состоит на воинском учете, живет вместе с отцом, семья состоит из 6-ти человек, по соц. положению сын кулака. До революции имел 30 дес. земли, 5-6 лош., 3 коровы, полностью с.х. инвентарь, в настоящее время – 16 дес. земли, налога платил 28-29 г. 45 руб.,

обвиняется в том, что зная о совещании, которое состоялось в ночь с 4 на 5 апреля в квартире КОНОПЕЛЬКИНА Ивана, ходил по селу и созывал на это совещание жителей села Осадчего, а также сам принимал в нем активное участие. 5/IV, когда банда начала свое действие, разъезжал по селу вместе с бандой, вооруженной обрезом, разыскивал по селу активистов для расправы. Вместе с бандитом ХИТРОВЫМ убил активиста СОЗ'овца СТАРЧУКА Ивана и уполномоченного РИК'а ОЛЕЙНИКА. ОЛЕЙНИКА непосредственно убивал ХИТРОВ из Богдановской группы, а СТАРЧУКА МАРТЫНОВ. Подъехав к убитому активисту ПЕТРОВУ, МАРТЫНОВ снял с убитого сапоги и тужурку, в которой все время находился...

Обвиняемый МАРТЫНОВ Иван Петрович признал себя виновным в участии в бандитском совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА, в участии в банде вооруженный обрезом, в убийстве СТАРЧУКА и в присвоении сапог и тужурки у убитого счетовода коммуны СИМАКОВСКОГО...

10. АКСЕНОВ Федор Кузьмич, 1899 г. рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный, беспартийный, подданства УССР, русский, женат, на иждивении жена. До революции имел земли 15 дес. собственной и 8 арендной. В настоящее время налог платит 30 рублей,

обвиняется в том, что в ночь с 4 на 5 апреля присутствовал на совещании в квартире КОНОПЕЛЬКИНА. 5/IV, когда банда оперировала в хут. Осадчем вместе с другими бандитами разъезжал вооруженный обрезом и под угрозой оружия заставлял бедняков идти в банду. Заехал к бедняку хут. Осадчего ТОЛСТИКУ Игнату, стал требовать у него оружие и когда последний заявил, что у него нет такового, АКСЕНОВ ушел и забрал в банду сына ТОЛСТИКА.

По показаниям ЗИНЧЕНКО Поликарпа Филипповича, жит. хут. Водяного..., АКСЕНОВ Ф.К. проходит, как непосредственный убий-

ца учителя ГОВОРОВА в коммуне «Вільний Край» убийство совершил выстрелом из обреза.

Приехав в коммуну «Вільний Край» и, встретив там коммунара ПАНАСЕНКО И.Е., стал кричать: «ПАНАСЕНКО участвовал в торгах кулацких вещей», потом заставил идти ПАНАСЕНКО в банду, когда ПАНАСЕНКО отказался идти, АКСЕНОВ в него выстрелил, пробив ему тужурку. Разъезжая по коммуне АКСЕНОВ кричал: «Погоняйте все за нами, а то мы вас всех перестреляем». Вместе с другими бандитами участвовал в разгромлении коммуны. Следовал с бандой с. Богдановки и когда последняя была разгромлена, бежал в хут. Осадчий, где был задержан...

Опрошенный в качестве обвиняемого АКСЕНОВ Федор Кузьмич признал себя виновным в участии на бандитском совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА, а также в участии в банде вооруженный обрезом, в убийстве учителя ГОВОРОВА и в том, что он стрелял в члена коммуны ПАНАСЕНКО, виновным себя не признает...

АКСЕНОВ Федор Кузьмич добровольно явился в распоряжение ГПУ.

11. ВОРОНКИН Иван Фомич – 1902 г. рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный, беспартийный, русский, подданства УССР, женат, на иждивении 2 чел., является родным братом главаря Богдановской группы ВОРОНКИНА Архипа Фомича, до революции имел земли 10 дес., в настоящее время – 6, налог платил в 28–29 г. – 30 руб.,

обвиняется в активном участии в банде и убийстве. В ночь с 4 на 5 апреля принимал участие на совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА Ивана. Все время следования в банде разъезжал вместе с обвиняемым бандитом БУЗОВЫМ Моисеем с оружием, заставляя крестьян идти в банду. Вместе с БУЗОВЫМ Моисеем, ворвался на квартиру бедняка СКЛЯРА, произвел два выстрела и заставил его идти в банду. Ворвался в квартиру гр-ки СИЛИНОВОЙ и забрал у нее подушки. Приехав в коммуну «Вільний Край» заскочил в конюшню, угрожая конюхам оружием, стал выводить лошадей. Следуя с бандой в село Богдановку он по дороге ссадил с подводы взятого насилино в банду гр-на ОСАДЧЕГО и расстрелял его...

В своих показаниях обвиняемый признал себя виновным в том, что участвовал в банде, в участии в совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА, а также в том, что саживал с лошади ОСАДЧЕГО Ивана

Онисимовича, который был расстрелян...

12. АКСЕНОВ Демьян Лукич, 1879 г. рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, беспартийный, малограмотный, русский, подданства УССР, женат, на иждивении 4 чел., в прошлом и сейчас кулак, до революции имел 40 дес. земли, в настоящее время 20 дес. земли, налога в 1928-29 году платил 363 рубля, в экспертном порядке,

обвиняется в том, что он в январе м-ца 1930 года участвовал на совещании у гр-на хут. Осадчего САФОНОВА Семена Трофимовича, где обсуждался вопрос о выступлении против Соввласти. В ночь с 4 на 5 апреля 1930 г. участвовал в совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА, где также обсуждался вопрос о вооруженном выступлении и об убийстве активиста с. Осадчего, принимал участие в банде, куда пошел добровольно...

Обвиняемый АКСЕНОВ Демьян Лукич признал себя виновным в участии на квартире КОНОПЕЛЬКИНА на совещании...

13. КОНОПЕЛЬКИН Григорий Артемович, 1908 года, житель села Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный, беспартийный, русский, подданства УССР, женат, имеет жену и ребенка, живет вместе с отцом, сын кулака, отец до революции имел 65 дес. земли, в настоящее время имеет земли 17 дес., налога платил в 28-29 г. 101 рубль в экспертном порядке,

обвиняется в том, что он с 4 на 5 апреля 1930 года зная, что у родственника – дяди его КОНОПЕЛЬКИНА Ивана состоится совещание, ходил по селу и призывал на это совещание кулаков, а также сам присутствовал на этом совещании и пошел добровольно в банду. 5/IV разъезжал вместе с бандой вооруженный централкой и загонял в банду крестьян хутора Осадчего, где в банду гр-на хут. Осадчего МАРТЫНОВА Никифора Пантелеимоновича и когда последний отказался идти в банду, он ему заявил: «Твоих братьев убили и тебя убьем». Забрал последнего под сильной оружия в банду.

В своих показаниях признал себя виновным в участии на совещании на квартире у своего дяди, а также и в участии в банде...

14. ЗБРУЕВ Давид Никифорович, 1903 г. рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, беспартийный, малограмотный, русский, подданства УССР, переменник, женат, на иждивении 4 души, по заявлению самого обвиняемого ЗБРУЕВА он является сыном крупного кулака-экспертника,

обвиняется в том, что участвовал на совещании в ночь с 4 на 5 апреля в квартире КОНОПЕЛЬКИНА Ивана, где обсуждался вопрос о вооруженном выступлении. Вместе с бандитами разъезжал по селу и заставлял середняков и бедняков идти в банду, при этом кричал: «Кто не пойдет в банду, всех перестреляем».

В своих показаниях обвиняемый ЗБРУЕВ Давид Никифорович признает себя виновным в участии в банде и заявляет, что в банду был забран насильно...

15. АНДРОСОВ Павел Сергеевич, 1912 г. рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный, беспартийный, русский, подданства УССР, холост, живет с отцом, до революции отец имел 35 дес. земли, в настоящее время имеет 16 дес., налога в 29–30 году платил 45 руб.,

обвиняется в том, что пошел добровольно в банду, был вместе с бандитами в коммуне – «Вільний Край», присутствовал при убийстве учителя ГОВОРОВА...

В своих показаниях заявил, что в банде он был, но его туда забрали насильно.

16. АКСЕНОВ Никита Демьянович, 1910 года рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, малограмотный, беспартийный, русский, подданства УССР, женат, на иждивении 2 чел., сын кулака, до революции отец имел 40 дес. земли, в настоящее время имеет 12 дес., пользуется наемным трудом, налога платил в 28–29 г. 182 рубля,

обвиняется в том, что пошел добровольно в банду, разъезжал с

бандой на своей лошади, был вооружен, принимал участие в селе Богдановке в перестрелке с Милицией...

В своих показаниях виновным себя не признает, заявляя, что в банду был забран насилием.

17.АКСЕНОВ Гавриил Демьянович, 1907 года рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, беспартийный, малограмотный, русский, подданства УССР, на воинском учете не состоит, женат, на иждивении 2 чел., сын кулака-экспертника, до революции отец имел 40 десятин земли, в настоящее время имеет 12 дес., налога в 29–30 году платил 182 рубля,

о б в и н я е т с я в том, что он добровольно пошел в банду, разъезжал вооруженным дробовиком, вместе с другими бандитами, угрожая селянам оружием и заставлял идти их в банду. Будучи в коммуне «Вільний Край», кричал, чтобы все коммунары в течении 2-х часов выехали из коммуны, а кто не выберется, того поубивает...

В своих показаниях АКСЕНОВ Гавриил Демьянович признал себя виновным в участии в банде.

18.БЕЗМИЛИЦИН Марк Яковлевич, 1906 года рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, русский, подданства УССР, беспартийный, малограмотный. Справкой сельсовета характеризуется, как бандит, сидевший в ДОПР'е за ограбление. До революции отец имел 25 дес. земли. В настоящее время имеет 17½ дес. земли, в 28/29 году налогу платил 70 р., 29/30 г. 40 р.

о б в и н я е т с я в том, что участвовал активно в банде, выступивший 5-го апреля с.г., будучи вооруженный обрезом.

Опрошенный в качестве обвиняемого, БЕЗМИЛИЦИН Марк Яковлевич, признал себя виновным в участии в банде, но заявляет, что в таковую он был вовлечен насилием и, что оружия он не имел.

19.ВОРОНКИН Петр Фомич – 1893 г. рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, русский, гражданина УССР, беспартийный, неграмотный, по про-

фессии хлебороб, является родным братом одного из главарей Богдановской повстанческой группы ВОРОНКИНА Архипа Фомича. До революции имел 10 дес. земли, в настоящее время – 11 дес., налога платит 30 руб. С/советом характеризуется, как враждебный к Соввласти элемент, всегда выступавший на собраниях против хлебозаготовок и всех мероприятий, проводимых Соввластью.

о б в и н я е т с я в том, что накануне выступления банды присутствовал на подпольном совещании на квартире у КОНОПЕЛЬКИНА Ивана, где разрабатывался вопрос о выступлении и убийстве активистов. Являясь братом главаря к-р организации ВОРОНКИНА Архипа, он, Петр, также принимал активное участие в бандитском выступлении и был вооружен...

Опрошенный в качестве обвиняемого, ВОРОНКИН Петр Фомич признал себя виновным в участии на бандитском совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА Ивана, а также в участии в банде.

20.САФОНОВ Семен Трофимович, 1900 года рождения, житель хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, русский, подданный УССР, беспартийный, образование низшее. До революции отец имел земли 30 дес., в настоящее время 6 дес. земли. Сельсоветом характеризуется, как элемент, ведущий разлагающую работу и выступающий против мероприятий Соввласти, срываая все собрания. В 28–29 году налогу 10 р., в 29–30 году – 12 рублей.

о б в и н я е т с я в том, что он является одним из главных руководителей повстанческой ячейки хут. Осадчего, что у него на квартире часто собирался контр-революционный элемент, а также руководителем банды такого выступления и обсуждали вместе с ним план выступления.

По показаниям члена СОЗ'а ГЛУХОВА, САФОНОВ накануне выступления банды рекомендовал ему выписаться из членов СОЗ'а, заявляя при этом, что скоро на СОЗ'ы посыпятся пули, т. е. проинформировал его о намерении собиравшихся выступить. САФОНОВ Семен был тесно связан с руководителями Богдановской повстанческой группы, откуда получал директивы. Накануне выступления банды СА-

ФОНОВ Семен отправился в Богдановку, где пробыл несколько дней до выступления банды...

Опрошенный в качестве обвиняемого САФОНОВ Семен Трофимович признал себя виновным в том, что он знал о к-р организации, о готовящемся выступлении и не донес об этом властям.

21.БЕЗМИЛИЦИН Антон Сергеевич, 1909 года рождения, жит. хут. Осадчего Петропавловского района Днепропетровского округа, русский, по-дданства УССР, беспартийный, образование низшее, хлебороб, до революции отец имел 15 дес. земли, в настоящее время имеет 21 дес., налога платит 97 руб., в 29 году был осужден за ограбление на 2 года 8 м-цев ДОПР'a,

о б в и н я е т с я в том, что активно участвовал в банде, вооруженный обрезом, заскочил во двор ЗБРУЕВА Ивана Ивановича и заставил его под угрозой оружия пойти в банду... Принимал участие в ограблении кооперации... Подошел к СОЛОДОВНИКУ Иллариону и предложил ему дать ключи от С/совета и когда СОЛОДОВНИК ответил, что ключей у него нет – БЕЗМИЛИЦИН наставил на него обрез и стал угрожать убийством..., все время подгонял насильно вовлеченных в банду бедняков и середняков, угрожая расстрелом..., участвовал на бандитском совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА накануне выступления банды...

Опрошенный в качестве обвиняемого БЕЗМИЛИЦИН А.С. признал себя виновным в участии в банде вооруженный обрезом, а также в участии на бандитском совещании на квартире КОНОПЕЛЬКИНА.

В участии же в ограблении кооператива, виновным себя не признает и заявляет, что он действительно был возле кооператива и только наблюдал, как грабили другие.

х. ВОДЯНЫЙ  
ПЕТРОПАВ-  
ЛОВСКОГО  
РАЙОНА

Кулацкая повстанческая ячейка в хуторе Водяном Петропавловского района Днепропетровского округа возникла приблизительно в начале марта месяца с.г. по инициативе кулака-экспертника РЫБАЛКО Александра Трофимовича. Последний был связан с такой

же повстанческой ячейкой хутора Осадчего, находящимся рядом с х. Водяным, откуда получал указания в работе. Им были завербованы кулаки-экспертники: УПЫРЕНКО Андрей Сергеевич, ЗИНЧЕНКО Григорий Филиппович и ГОРБУЛЯ Григорий Кириллович. Означенные члены повстанческой ячейки х. Водяного в свою очередь проводили соответствующую работу среди селян подготавляя их к выступлению против Советской Власти.

Перечисленные выше члены Водянской повстанческой ячейки РЫБАЛКО, ЗИНЧЕНКО, УПЫРЕНКО и ГОРБУЛЯ принимали деятельное участие в совещаниях Осадчевской повстанческой организации. По поручению Осадчевской ячейки они вели в х. Водяном учет лиц, хранящих огнестрельное и холодное оружие, дабы в нужный момент это оружие изъять; сочувственно относящихся к повстанческому движению и сельских активистов.

Вечером, 4-го апреля с.г. в хутор Осадчий прибыл вооруженный отряд повстанческого актива из села Богдановки и тогда же РЫБАЛКА, как руководитель в Водяном, получил предложение явиться на совещания с 4-мя членами ячейки. Так актив повстанческой ячейки получил задание собрать недовольный Соввластью элемент, мобилизовать бедняков и середняков и прибыть всем в хутор Осадчий. Актив повстанческой ячейки х. Водяного целую ночь проводил совещание совместно с кулацким активом и утром 5-го апреля с.г. вооруженные огнестрельным и холодным оружием направились в хутор Осадчий, где примкнули к основной банде; участвуя в дальнейших ее действиях, грабежах, убийствах и т. д.

По материалам следствия, роль каждого из участников в выступлении х. Водяного выражается в следующем:

1. РЫБАЛКА Александр Трофимович, 1903 г. рождения, из крестьян-кулаков хутора Водяного Петровловского района Днепропетровского округа, до революции в период 1917 года имел 40 десятин земли, весь с-х инвентарь и пользовался наемным трудом. С 1927 года по настоящее время имеет 16 десятин земли, весь с/х инвентарь, платил налога 332 р. 25 коп., лишен избирательных прав, украинец, подданства УССР, с низшим образованием, беспартийный, занимается сельским хозяйством в х. Водяном, женат, на иждивении 4 души,

о б в и н я е т с я в том, что состоял членом подпольной контр-

революционной организации, которой был выделен для работы в хут. Водяном по подготовке селян к выступлению против Соввласти. Им была в означенном хуторе организована повстанческая ячейка и проводилась работа по подготовке селян к восстанию. Брал активное участие в совещании членов означенной организации, причем на них присутствовали также члены Водянской ячейки: УПЫРЕНКО Андрей Сергеевич, ГОРБУЛЯ Григорий Ефимович и ЗИНЧЕНКО Григорий Филиппович. Производил вербовку селян в организацию. Накануне выступления, т.е. ночью 5-го апреля с.г. он руководил подготовительной работой к восстанию против Соввласти. Утром 5-го апреля участвовал в ограблении СЕПО хутора Осадчего. Раздавал повстанцам табак, принадлежавший означенному СЕПО. Под его руководством повстанцы хутора Водяного направились в коммуну «ВІЛЬНИЙ КРАЙ», где разрушили хозяйство коммуны, забрали лошадей, тачанки для дальнейшего передвижения и произвели мобилизацию членов коммуны в банду. РЫБАЛКА участвовал в рейдах банды с оружием в руках, где пробыл до момента ее разгрома.

2. УПЫРЕНКО Андрей Сергеевич, 1904 года рождения, из крестьян-кулаков х. Водяного Петропавловского района, Днепропетровского округа. До революции 1917 года имел 40 десятин земли, весь сельскохозяйственный инвентарь, с 1927 года по настоящее время имеет 16 дес. земли, весь с/х инвентарь, налога платит 140 р. 25 к., лишен избирательных прав, украинец, подданства УССР, с низшим образованием, женат, на иждивении 3 души, б/парт., занимающийся сельским хозяйством в х. Водяном,

обвиняется в том, что он являлся активным членом Водянской повстанческой ячейки. Присутствовал на совещаниях организации, проходивших в х. Осадчем. Все время своей агитацией восстанавливал селян против Советской власти, толкая их к активным выступлениям против таковой. Являлся непосредственным организатором повстання в х. Водяном и под угрозой смерти заставлял селян участвовать в нем. Лично участвовал в ограблении коммуны «ВІЛЬНИЙ КРАЙ» и в рейдах банды.

3. ГОРБУЛЯ Григорий Кириллович, 1902 г. рождения, из крестьян-кулаков, бывш. Полтавской губернии, до революции имел 45 десятин зем-

ли, весь с/х инвентарь. С 1927 года имеет: 16 дес. земли, весь с/х инвентарь, облагается в экспертном порядке, налогу платит 230 р. 35 коп., украинец, подданства УССР, беспартийный, не судившийся, женат, на иждивении 3 души, проживает в хуторе Водяном, где занимается сельским хозяйством,

о б в и н я е т с я в том, что был активным членом повстанческой ячейки хут. Водяного, участвовал совместно с вышепереименованными – РЫБАЛКО Ал-дром, ЗИНЧЕНКО Григорием и УПЫРЕНКО Андреем в совещаниях организации, происходивших в х. Осадчем. В ночь с 4-го на 5-ое апреля с.г. провел работу среди селян х. Водяного, подготовил их к выступлению против Соввласти. Многих селях заставлял под угрозой смерти участвовать в кулацком выступлении. Участвовал в рейдах банды с оружием в руках. Виновным себя в инкриминируемых ему преступлениях признает.

4. СОЛОДОВНИКОВ Григорий Александрович, 1904 года рождения, из крестьян-кулаков с. Чернетчины б. Полтавской губер., до революции 1917 года имел 60 дес. земли, весь с/х инвентарь, с 1927 года по настоящее время имеет 16 дес. земли, весь с/х инвентарь, налога платит 280 рублей, лишен избирательных прав, украинец, подданства УССР, малограмотный, б/парт., не судившийся, женат, на иждивении 3 души, занимается сельским хозяйством в х. Водяном Петропавловского района Днепропетровского округа,

о б в и н я е т с я в том, что участвовал на совещании кулацкого актива хутора Водяного, происходившего накануне выступления в ночь с 4-го на 5-ое апреля в доме кулака Романа Трофимовича СОЛОДОВНИКОВА. С оружием в руках заставлял селян участвовать в восстании. Расхищал имущество членов коммуны «ВІЛЬНИЙ КРАЙ», а также забрал оттуда лошадь. Принимал участие в рейдах банды. Все время вел агитацию среди повстанцев о необходимости истребления активистов и сельских коммунистов. Виновным себя в инкриминируемом ему преступлении признает.

5. СОЛОДОВНИК Тихон Александрович, 1907 года рождения, из крестьян-кулаков х. Водяного Петропавловского района Днепропетровского округа, до революции отец его имел 60 дес. земли, весь с/х инвентарь, эксплуатировал наемный труд. С 1927 года по настоящее время имеет 16 десятин земли, весь с/х инвентарь, налога платит 244 р. 35 к., украинец, подданства УССР, женат, на иждивении 4 души, б/парт., с низшим образованием, не судившийся, лишен избирательных прав, живет в х. Водяном, где занимается сельским хозяйством,

о б в и н я е т с я в том, что был активным членом повстанческой ячейки х. Водяного. Все время вел среди селян агитацию против Соввласти. В ночь с 4-го на 5-ое апреля с. г. получив сигнал о предстоящем выступлении устроил совещание кулаков в квартире СОЛОДОВНИКА Романа Трофимовича, коих сагитировал к выступлению против Соввласти. Принимал участие в рейде банды, где пребывал до ее разгрома. Виновным себя в инкриминируемом ему преступлении признал.

6. СОЛОДОВНИК Афанасий Александрович, 1901 г. рождения, из крестьян-кулаков х. Водяного Петропавловского района Днепропетровского округа, живет при брате Тихоне СОЛОДОВНИКЕ, имущество которого указано выше, украинец, подданства УССР, малограмотный, б/парт., холост, занимается с/хозяйством в х. Водяном Петропавловского района,

о б в и н я е т с я в том, что был активным участником кулацкого выступления против Соввласти. Принимал участие в убийстве учителя ГОВОРОВА, затем в походах банды из хутора Осадчего до с. Богдановки. Был вооружен обрезом. Виновным себя в предъявленном ему обвинении признал, не отрицает, что был вооружен.

7. САВЧЕНКО Григорий Иванович, 1901 г. рожд., из крестьян-кулаков х. Водяного Петропавловского района Днепропетровского округа, до революции отец его имел 60 дес. земли, живой и мертвый инвентарь полностью, после револю-

ции до 1927 г. имел тот же с/х инвентарь, с 1927 г. по настоящее время имеет 16 дес. земли, весь с/х инвентарь, налогу платит 195 р. 47 к., украинец, подданства УССР, малограмотный, б/п, лишенец, на иждивении 4 души, занимается с/хоз. на х. Водяном Днепропетровского округа,

о б в и н я е т с я в том, что принимал активное участие в работе по подготовки селян х. Водяного к выступлению против Соввласти; под угрозой смерти заставлял односельчан участвовать в восстании, лично был вооружен охотничьим ружьем и брал участие в рейде банды. Все время среди повстанцев вел агитацию против мероприятий Соввласти, требуя расправы с сельскими активистами. Виновным себя в инкриминируемом ему преступлении частично признает, не отрицает, что был вооружен.

8. СОЛОДОВНИК Иван Александрович, 1899 г. рожд., из крестьян-кулаков б. Полтавской губ., до революции отец имел 60 дес. земли, весь с/х инвентарь, с 1927 г. по настоящее время имеет 16 дес. земли, весь с/х инвентарь, облагается в экспертном порядке, налога платит 280 р., украинец, подданства УССР, малограмотный, б/п, занимается сельским хозяйством в х. Водяном Петропавловского района Днепропетровского округа,

о б в и н я е т с я в том, что зная о готовящемся восстании против Соввласти он усиленно готовился к этому, а равно доказывал другим хуторянам о необходимости выступления против Соввласти. Лично принимал участие в кулацком выступлении, имевшем место 5-го апреля с.г., заставлял односельчан также участвовать в нем, участвовал в рейде банды и в грабежах сельских активистов. Виновным себя в инкриминируемом ему преступлении признает.

9. РЫБАЛКО Иван Трофимович, 1884 г. рождения, из крестьян-кулаков дер. Щербаковки Кобелякского района Полтавского округа, до революции имел 35 дес. земли, весь с/х инвентарь. С 1927 года по настоящее время имеет 16 десятин земли, весь с/х инвентарь, налога платит 201 р. 45

к., украинец, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, женат, на иждивении 4 души, занимается сельским хозяйством в х. Водяном Петропавловского района Днепропетровского округа,

о б в и н я е т с я в том, что вел подготовительную работу среди селян х. Водяного к выступлению против Соввласти. Участвовал в совещании кулаков, происходившем в ночь с 4-ое на 5-ое апреля с.г. в доме кулака СОЛОДОВНИКА Романа. Под угрозой смерти, заставляя хуторян участвовать в выступлении против Соввласти. Принимал участие в рейде банды и в грабежах сельских активистов. Виновным себя в инкриминируемом ему преступлении признает.

10. МАЛЮК Петр Алексеевич – из крестьян-кулаков хут. Водяного Петропавловского района, Днепропетровского округа, 1910 г. рождения. До революции отец его имел 60 дес. земли и весь с/х инвентарь, с 1927 г. по настоящее время имеет 16 дес. земли и весь с/х инвентарь, облагается в экспертном порядке, налога платит 292 р. 05 к., украинец, подданства УССР, малограмотный, б/п, женатый, занимающийся сельским хозяйством в хуторе Водяном,

о б в и н я е т с я в том, что принимал активное участие в кулацком выступлении против Советской власти, принимал участие в походах банды и в террорах над сельскими активистами. Виновным себя в инкриминируемом ему преступлении признает, но мотивирует, что это делал не по своему личному желанию, а под угрозой оружия.

11. МАЛЮК Трофим Алексеевич, 1899 года рождения, из крестьян-кулаков с. Ново-Григорьевки Красноградского района Павловского округа. До революции имел 60 дес. земли и весь с/х инвентарь. С 1927 года по настоящее время имеет 16 десятин земли и весь сельско-хозяйственный инвентарь, платит налога 295 р. 05 коп., украинец, подданства УССР, с низшим образованием, беспартийный, женат, семья состоит из 4-х душ, занимается сельским хозяйством в х. Водяном

Петропавловского района Днепропетровского округа,

о б в и н я е т с я в том, что принимал участие в кулацком совещании, происходившем накануне выступления против Соввласти в доме кулака Романа СОЛОДОВНИКА. Участвовал в рейдах банды и террорах над сельскими активистами. Виновным себя признает в том, что участвовал в кулацком выступлении, забрал у сельского активиста лошадь на которой разъезжал по селам, мобилизуя мужчин в банду.

12. СПОРНИК Архип Алексеевич, 1909 г. рождения, из крестьян-кулаков х. Водяного Петропавловского района Днепропетровского округа. До революции отец его имел 42 дес. земли и весь с/х инвентарь, пользовался наемным трудом, с 1927 года по настоящее время имеет 16 десятин земли и весь с/х инвентарь, налога платил 415 р. 65 к., украинец, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, занимается сельским хозяйством в х. Водяном, женат, на иждивении 6 душ,

о б в и н я е т с я в том, что принимал активное участие в кулацком выступлении против Соввласти, участвовал в рейде банды и в террорах сельских активистов.

13. ГЕРГЕЛЬ Парфентий Сергеевич, 1884 г. рождения, из крестьян-кулаков, до революции имел 46 дес. земли и весь с/х инвентарь, пользовался наемным трудом, с 1927 г. по настоящее время имеет 16 дес. земли, весь с/х инвентарь, налога платит 282 р. 75 к., украинец, подданства УССР, малограмотный, б/п, женат, на иждивении 4 души, проживает в х. Водяном Петропавловского района Днепропетровского округа, где занимается сельским хозяйством,

о б в и н я е т с я в том, что принимал активное участие в кулацком выступлении против Соввласти, имевшем место 5-го апреля с. г. Виновным себя в инкриминируемом ему преступлении не признает.

14. ГОРБЕНКО Степан Кириллович, 1910 г. рожде-

ния, из крестьян-кулаков х. Водяного Петропавловского района Днепропетровского округа, до революции отец его имел 40 дес. земли, весь с/х инвентарь, с 1927 г. по настоящее время имеет 16 дес. земли и весь с/х инвентарь, украинец, подданства УССР, б/п, малограмотный, женат, на иждивении 4 души, занимается сельским хозяйством в х. Водяном, налог платит 40 р. 73 коп.,

о б в и н я е т с я в том, что был активным участником кулацкого выступления, имевшего место 5-го апреля с. г. Принимал участие в рейде банды и в ограблении с/х артели, коммун и сельских активистов. Виновным себя в изложенном признает.

15. ГОРБЕНКО Григорий Кириллович, 1906 г. рожд., из крестьян-кулаков х. Водяного Петропавловского района Д/Петровского округа, до революции отец его имел 40 дес. земли и весь с/х инвентарь, женат, на иждивении 2 души, с 1927 г. по настоящее время имеет 16 дес. земли, весь с/х инвентарь, украинец, подданства УССР, малограмотный, занимается с/хоз. в х. Водяном, налог платит 15 руб.,

о б в и н я е т с я в том, что был активным участником кулацкого выступления, имевшего место 5.IV.30 г. принимал участие в терроре сельских активистов. Виновным себя в инкриминируемом преступлении не признает, мотивируя это тем, что в банду пошел не добровольно, а под угрозой оружия.

16. ЛАСКОВЕЦ Афанасий Семенович, 1891 г. рождения, из крестьян-кулаков с. Перецепино Н-Московского района Днепропетровского округа, до революции имел 40 дес. земли и весь с/х инвентарь. С 1927 г. по настоящее время имеет 16 дес. земли, весь с/х инвентарь, украинец, подданства УССР, женат, на иждивении 3 души, б/п, малограмотный, занимается с/хозяйством в х. Водяном Днепропетровского округа,

о б в и н я е т с я в том, что принимал активное участие в кулацком выступлении против Соввласти, а также в походах банды, участвуя в

ограблениях активистов и коммун. Виновным себя в инкриминируемом ему преступлении не признает.

17. ЗЕЛИНСКИЙ Архип Феоктистович, 1910 г. рожден., из крестьян-кулаков с. Перецепино того района Д/Петровского округа. До революции отец его имел 40 дес. земли, 6 лошадей, весь с/х инвентарь, с 1927 г. по настоящее время имеет 9 дес. земли и весь с/х инвентарь. В 28-29 г. платил налога 200 р., украинец, подданства УССР, холост, на иждивении сестра, бесп., малограмотный, занимается с/х в х. Водяном Петропавловского района Д/Петровского округа,

обвиняется в том, что принимал участие в кулацком выступлении имевшим место 5-го апреля с. г., а также участвовал в рейде банды и в грабежах сельских активистов. Признает себя виновным в инкриминируемом ему преступлении.

18. ГАДЯЦКИЙ Алексей Филимонович, 1907 г. рожден., из крестьян-кулаков с. Можарыч, б. Полтавской губ., в настоящее время имеет 18 дес. земли, весь с/х инвентарь, украинец, подданства УССР, б/п, малограмотный, женат, на иждивении 2 души, занимается с/хозяйством на х. Водяном Петропавловского района Д/Петровского окр.,

обвиняется в том, что принимал активное участие в кулацком выступлении, имевшем место 5.IV.30 года. Под угрозой оружия заставил односельчан участвовать в беспорядках. По пути следования банды от хутора Осадчего до с. Богдановки был замечен в грабежах сельских активистов. Виновным себя в инкриминируемом ему преступлении не признает.

х. НОВАЯ  
ДАЧА  
ПАВЛОГРАД-  
СКОГО РА-  
ЙОНА

Подготовка хутора Новая Дача к участию в вооруженном выступлении, а также в организации связи по этому поводу с сосед-

ними населенными пунктами имела место еще раньше, т. е. до начала выступления и проводилась она по директивам Богдановской группы к-р организаций, что подтверждают следующие моменты, установленные следствием:

4-го апреля с. г. в хутор Новая Дача из села Коховка к КОРЕНЕВСКОМУ Роману Алексеевичу приехали СТРАВОЕД Пантелеимон Павлович и СТРАВОЕД Яков активные участники Богдановской группы, жители села Коховки. Указанных лиц в хут. Новая Дача, привез на подводе сын активного руководителя повстанческой группы в селе Богдановке ШЕЛЕПОВА Константина – ШЕЛЕПОВ Яков.

Приехавшие сообщили КОРЕНЕВСКОМУ, чтобы он был готов, так как 5-го апреля рано утром начнется вооруженное выступление, имеющее целью свержение Советской власти.

Они также сообщили ему, что в целях подготовки к выступлению в ночь с 3 на 4-ое апреля 1930 г. в селе Богдановке в конюшне ШЕЛЕПОВА Константина проводилось организационное совещание, посвященное подготовке к выступлению.

На совещании присутствовали ВОРОНКИН Архип Фомич, ГЛЕБОВ Константин Сидорович, СТРАВОЕД Пантелеимон Павлович, ШЕЛЕПОВ Захарий Константинович, САВЕНКОВ Егор, ШЕЛЕПОВ Иван Павлович, ШЕЛЕПОВ Константин Лукич, ЛЕЖНЕВ Антон Федорович и другие лица, в количестве до 30 человек.

Совещание это имело своей целью определить час вооруженного выступления. Приехавшие СТРАВОЕДОВЫ, также предложили КОРЕНЕВСКОМУ о переданном ему – сообщить жителю хут. Новая Дача СУВОРКИНУ Тихону Ивановичу, которому передать, чтобы он также был готов, так как выступление может начаться с часу на час. Они также добавили, что ему только нужно сообщить об этом, а об остальном он сам знает.

5.IV.30 года утром КОРЕНЕВСКИЙ отправился в село Коховку, присоединился там к бандитскому отряду и прибыл с ним на хутор Новая Дача.

Из следственного материала усматривается, что 5.IV.30 года, приблизительно, около 12 часов дня, со стороны села Коховки у хут. Новая Дача прибыл отряд бандитов. Участники банды в большей части были верховые и часть ехала на подводах. Вооружение состояло из винтовок военного образца, охотничьих ружей, револьверов разных систем и обрезов.

Во главе отряда ехала тачанка, на которой находились руководители отряда – ВОРОНКИН Архип Фомич, САФОНОВ Филипп Иванович и упомянутый выше КОРЕНЕВСКИЙ Роман Алексеевич.

На этой же тачанке находилось разное оружие, которое разда-

валось по усмотрению руководителей, причем, находящиеся на тачанке руководители были вооружены обрезами и револьверами. У КОРЕНЕВСКОГО в разное время были наганы, обрезы, а также гранаты.

По прибытию в хут. Новая Дача отряд рассыпался по селу. В период пребывания бандитского отряда в хуторе Новая Дача, часть жителей хутора, под угрозой оружия, а часть добровольно присоединилась к банде, причем, в последнем случае кулацкий и уголовный элементы хутора. Тогда же была разграблена участниками бандитского выступления лавка СЕПО, убит выстрелом из обреза местный активист-батрак ВЫХОДЦЕВ Спиридон. Наряду с этим, были забраны из СОЗ'овских конюшен лошади.

В результате пребывания банды в хут. Новая Дача, активными участниками банды выявились следующие лица:

1. КОРЕНЕВСКИЙ (он же КОРЕНКОВ) Роман Алексеевич, родившийся в 1897 году в х. Новая Дача Павлоградского района Днепропетровского округа, проживающий там же, имевший до революции вместе с отцом 60 дес. земли, в настоящее время имеет земли 4 десятины, от налога освобожден, занимается хлебопашеством, беспартийный, малограмотный, был под судом за кражу – о бвиняется в том, что

имел связь с Богдановской повстанческой группой, по поводу предполагавшегося вооруженного выступления 5.IV.30 года выехал в х. Коховку, где добровольно вступил в бандитский отряд. Разъезжал на тачанке совместно с САФОНОВЫМ Филиппом, ВОРОНКИНЫМ Архипом и др. и, как установлено следствием, руководил отрядом.

Совместно с САФОНОВЫМ отдал распоряжение бандиту ШЕЛЕПОВУ о расстреле активиста СТРАВОЕДА, что и было первым выполнено.

В селе Богдановке, будучи вооружен обрезом, совместно с указанным выше САФОНОВЫМ, явился к Начальнику Богдановского Почтового Отделения и угрожая обрезом, отобрал у него револьвер системы наган. Он же под угрозой оружия привлекал население вступать в банду...

Являясь главным организатором повстанческой ячейки в х. Новая Дача и главарем банды, привлеченный к следствию в качестве обвиняемого, КОРЕНЕВСКИЙ в том, что он знал о предполагавшемся выступлении, вел работу, по подготовке хутора Новая Дача к

выступлению и активно участвовал в качестве организатора и руководителя отряда – виновным себя не признал и заявил, что признает себя виновным лишь в том, что, зная о предполагавшемся выступлении не заявил об этом властям. В банде принял участие по принуждению со стороны организатора отряда САФОНОВА...

2. МАЛЬЦЕВ Василий Фомич, родился в 1899 г. в х. Новая Дача Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции имел земли 10 дес., в настоящее время имеет земли 2 дес., занимается хлебопашеством, малограмотный, беспартийный, был под судом за кражу – о б в и н я е т с я в том, что

5.IV.30 года, в х. Новая Дача добровольно принял активное участие в банде, имеющую задачу вооруженное выступление, с целью свержения Советской власти и, будучи вооружен обрезом руководил отрядом.

Под угрозой оружия, принуждал население присоединяться к банде, посещал квартиры хуторян, с целью обнаружения членов КП(б)У и членов ЛКСМ на предмет учинения над ними террористических актов.

После ранения бандитом ВОЛОКИТИНЫМ Пантелеимоном Захарьевичем, выстрелом из обреза активиста-батрака ВЫХОДЦЕВА Спиридона – выстрелом из обреза добил раненного, после чего снял с убитого сапоги, что подтверждается сознанием самого обвиняемого МАЛЬЦЕВА и показаниями обвиняемого по сему делу САФОНОВА Романа...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого МАЛЬЦЕВ в том, что он, будучи вооружен обрезом, принял активное участие в бандитском отряде, совершил убийство активиста ВЫХОДЦЕВА – виновным себя признал, и показал, что принял участие в банде и совершил убийство ВЫХОДЦЕВА по принуждению со стороны главаря банды ВОЛОКИТИНА Пантелеимона...

3. САФОНОВ Роман Захарович<sup>1</sup>, родился в 1909 г. в х. Новая Дача Павлоградского района Днепропетровского округа, до революции жил при отце, земли имел 25 десятин, в настоящее время земли имеет 4 десятины, налога платит 6 рублей, занимается хлебопашеством, беспартийный, малограмотный, под судом не был – о б в и н я е

т с я в том, что

5.IV.30 года в хут. Новая Дача, в целях совершения вооруженного выступления, добровольно вступил в бандитский отряд, проходивший через хутор Новая Дача, следовал с ним до села Богдановки, проявляя в пути следования активность. Тогда же после произведенного выстрела из обреза МАЛЬЦЕВЫМ Василием Фомичем в активиста ВЫХОДЦЕВА Спиридона, которым последний был тяжело ранен – ударом тупой части топора по голове добил ВЫХОДЦЕВА, что подтверждается сознанием самого обвиняемого САФОНОВА, а также показаниями обвиняемого по сему делу МАЛЬЦЕВЫМ Василием...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого САФОНОВ в активном участии в банде и убийстве топором активиста ВЫХОДЦЕВА виновным себя признал и показал, что он действительно был в банде и топором добил тяжело раненого ВЫХОДЦЕВА.

4. САФОНОВ Филипп Иванович, родился в 1894 году в х. Новая Дача, Павлоградского района, Днепропетровского округа, проживающий там же, имевший до революции 25 десятин земли, в настоящее время имеет земли 4 десятины, по профессии хлебороб, малограмотный, лишен права голоса за спекуляцию, по национальности русский, подданства УССР – о б в и н я е т с я в том, что

знал заведомо о существующей нелегальной контр-революционной организации, подготавливающей свержение Советской власти, участвовал на нелегальных совещаниях этой организации, а также, будучи в курсе всех дел организации, 4. IV. совместно с группой бандитов выехал в хутор Осадчий, подымать выступление селян.

По приезде на хут. Осадчий между участниками прошлого совещания, на коем были выделены группы по 5 человек, которые с наступлением утра должны были пойти к намеченному совещанию активу села и убить ряд лиц, что утром, 5.IV. участниками и было выполнено, после чего, совместно с бандой следовал до села Богдановки, проявляя в пути следования активность, выражавшуюся в том, что, будучи вооружен централкой, разъезжал на тачанке, руководил бандой, а также принуждал население под угрозой расстрела вступать в банду. Говорил последним, что кто не пойдет в банду, то всех перережет, а также встретив свидетеля МАКЛАКОВА, подъехав к нему сказал: «А, ОРГАНИЗАТОР СОЗ'я, Я ТЕБЯ РАССТРЕЛЯЮ, ЛУЧШЕ ПОЕЗЖАЙ С НИМИ».

В селе Коховке, одним из бандитов – ШЕЛЕПОВЫМ к тачанке САФОНОВА был приведен активист СТРАВОЕД и на вопрос ШЕЛЕПОВА «что с этим типом сделать» САФОНОВ приказал СТРАВОЕДА – расстрелять, что ШЕЛЕПОВ и выполнил, убив СТРАВОЕДА выстрелом из обреза.

По приезде в село Богдановку, зайдя на почту с группой бандитов, обезоружил Зав. Почтой, забрав у последнего наган.

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого САФОНОВ Филипп Иванович, в предъявленном ему обвинении виновным себя признал лишь в том, что знал о подготавливающемся выступлении, ездил в хутор Осадчий, подымать таковое, участвовал там на коллегиальном совещании, где намечались кандидатуры к убийству, а также добровольно вступил в банду, с его слов, по той причине, что надеялся на перемену власти.

хут. ПУТЯТИ-  
НО  
БЛИЗНЕ-  
ЦОВСКОГО  
РАЙОНА

Подготовка хутора Путятино к участию в вооруженном выступлении, а также в организации связи по этому поводу с соседними населенными пунктами, имела место еще раньше и проводилась она также по директивам Богдановской повстанческой группы, что подтверждается следующими моментами, установленными следствием:

4.IV.1930 года около 3-х часов дня, в хут. Путятино к ЗИБАРЕВУ Кузьме Андреевичу, приехал житель села Богдановки, родственник ЗИБАРЕВА по жене – МЕРЦАЛОВ Григорий Иванович.

В связи с приездом МЕРЦАЛОВА, по предложению последнего, в квартиру ЗИБАРЕВА, для участия в совещании, по поводу предполагавшегося 5.IV.30 года вооруженного выступления, был приглашен житель того же хутора БЛУДОВ Иван Дмитриевич. Собравшимся присутствующим МЕРЦАЛОВ сообщил, что 5.IV.30 года начнется вооруженное выступление, в задачи которого входит свержение Советской власти и, что, в связи с этим, они должны немедленно быть готовыми принять участие в выступлении. Там же были разработаны некоторые вопросы оперативного порядка. МЕРЦАЛОВ также предложил немедленно сообщить об этом хуторянам ГОРЕЛКОВУ Владимиру, БУЗОВУ Ивану, АКСЕНОВУ Стефану и НЕМЦЕВУ Алексею, после чего МЕРЦАЛОВ убыл по направлению хутора Осадчего для проведения дальнейшей работы по

подготовке к выступлению.

После отъезда МЕРЦАЛОВА, БЛУДОВ и ЗИБАРЕВ сообщили об этом перечисленным выше лицам, а также предложили им готовиться к выступлению. На следующий день, т.е. 5.IV.30 года, в день выступления ЗИБАРЕВ и БЛУДОВ выехали в села Криштоповку для связи.

Как в дальнейшем установлено следствием, 5.IV.30 года в 7 часов утра со стороны хутора Осадчего в хут. Путятино прибыла вооруженная банда. Банда была вооружена разнообразным оружием, как то: винтовками военного образца, охотничими ружьями, револьверами разных систем и обрезами.

По прибытии в хутор Путятино, банда рассыпалась по хутору. Бандиты под силой оружия принуждали бедняков и середняков вступать в отряд, кулацкие же элементы села, присоединялись добровольно.

Во время пребывания банды в хут. Путятино, была разграблена местная лавка СЕПО, а также разрушено помещение Сельсовета. Банда, пробыв в хуторе Путятино, убыла по направлению хутора Коховка. В результате указанного, активными участниками к-р выступления в хут. Путятино, оказались следующие лица:

1. ЗИБАРЕВ Кузьма Андреевич, родился в 1893 году в хут. Путятино Близнецового района Днепропетровского округа, до революции имел 20 десятин земли и в настоящее время 8 десятин, сельхозналога платит 27 руб., занимается хлебопашеством, малограмотный, беспартийный, под судом не был – о б в и н я е т с я в том, что

4.IV.30 года, совместно с МЕРЦАЛОВЫМ Григорием Ивановичем и БЛУДОВЫМ Иваном Дмитриевичем, принял участие в совещании по поводу предполагавшегося 5.IV. вооруженного выступления против Соввласти. После проведенного совещания, провел меры организационного порядка, т.е. поставил об этом в известность жителей хутора Путятино – ГОРЕЛКОВА Владимира, БУЗОВА Ивана, АКСЕНОВА Стефана и НЕМЦЕВА Алексея.

В день выступления, утром, вместе с БЛУДОВЫМ убыл в село Криштоповку для организации связи с другими населенными пунктами, что подтверждается отчасти сознанием самого обвиняемого ЗИБАРЕВА, а также показаниями обвиняемого по сему делу БЛУДОВА.

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого, ЗИБАРЕВ, в предъявленном ему обвинении, в участии в организационном сове-

щании по поводу подготовки к вооруженному выступлению, виновным себя признал и показал, что в совещании он участие принимал, а в Криштоповку убыл не для связи, а в СЕПО, с целью купить мануфактуру.

2. ГОРЕЛКОВ Владимир Федорович, родился в 1904 году, в хуторе Путятино Близнецового района Днепропетровского округа, до революции жил при отце, последний имел 15 дес. земли и в настоящее время имеет 12 десятин земли, налога платит 36 рублей, занимается хлебопашеством, малограмотный, беспартийный, под судом не был – обвиняется в том, что

5.IV.30 года в хуторе Путятино, при появлении банды, будучи вооружен обрезом, принял в ней активное участие. 4.IV. знал о предполагавшемся выступлении и готовил население к участию в нем. Находясь в банде, под силой оружия принуждал население вступать в отряд. Во время рейда банды, находился впереди нее и принимал участие в разведке...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого ГОРЕЛКОВ в предъявленном ему обвинении в подготовке к вооруженному выступлению, а также в активном участии в бандитском выступлении – виновным себя не признал и показал, что в подготовке он не участвовал, а в банде был под силой оружия...

3. ПЛЕНАКОС Даниил Леонтьевич, родился в 1895 году в х. Путятино Близнецового района Днепропетровского округа, до революции имел 15 дес. земли, в настоящее время имеет 17 десятин, налога платит в экспертном порядке 278 рублей, занимается хлебопашеством, беспартийный, под судом не был – обвиняется в том, что

5.IV.30 года, в хуторе Путятино, при прохождении банды добровольно вступил в таковую. По пути рейда банды проявил активность, выразившуюся в поездках в разведку, принуждал население вступать в банду, а также сам следовал с последней до села Богдановки...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого ПЛЕНАКОС в активном участии в банде – виновным себя признал, но показал, что участвовать в банде его принудили бандиты.

4. ПЛЕНАКОС Платон Иванович, родился в 1906 г. в

х. Путятино Близнецового района Днепропетровского округа, до революции жил при отце, земли имел 15 десятин, в настоящее время земли имеет 6 десятин, налогу платит 15 рублей, занимается хлебопашеством, малограмотный, беспартийный, по национальности русский, под судом не был – о б в и н я е т с я в том, что

5.IV.30 года, при прохождении банды через хутор Путятино, добровольно вступил в таковую, будучи вооружен ружьем центрального боя, следовал с бандой до села Богдановки. Во время следования банды принял активное участие, что выразилось в поездках в разведку, принуждении населения вступать в банду...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого ПЛЕНАКОС в активном участии в банде виновным себя не признал, но показал, что в банде он был по принуждению со стороны руководителей банды.

5. АКСИНИН Иван Федорович, родился в 1910 г. в селе Терновка Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает на хут. Путятино Близнецового района Днепропетровского округа, по собственным показаниям сын кулака, в настоящее время также сын кулака, земли имеет 16 десятин, налог платит в экспертном порядке 240 рублей, занимается хлебопашеством, малограмотный, русский, не судившийся, граждансства СССР – о б в и н я е т с я в том, что

5.IV.30 года, в хуторе Путятино, добровольно вступил в банду, имеющей целью вооруженное выступление против Соввласти, принял активное участие в ней, что выразилось в поездке в разведку во время продвижения банды, а также принуждении населения вступать в банду...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого за активное участие в банде АКСИНИН виновным себя признал, но показал, что в банде он был по принуждению со стороны последних.

6. ЛАКТИОНОВ Матвей Семенович, родился в 1899 году в селе Богдановке Павлоградского района, проживающий в х. Путятино Близнецового района Днепропетровского округа, имевший до

революции с отцом 20 десятин земли, в настоящее время сам имеет земли 11 десятин, налогу платит 49 рублей, хлебороб, с низшим образованием, по национальности русский, гражданина УССР, не судившийся – о б и н я е т с я в том, что

будучи Председателем Путятинского С/совета, 5.IV.30 г. в х. Путятино, при появлении банды принял участие в последней.

Находясь в банде проявлял активность, выразившейся в том, что разъезжал с оружием верхом на лошади, кричал на бандитов, чтобы они не отставали, а подтягивались ближе к своим руководителям, а также участвовал в ограблении кооператива...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого в активном участии в банде, ЛАКТИОНОВ виновным себя не признал, но показал, что в банде он был, но пошел по принуждению ее руководителей.

7. МИХАЙЛОВ Василий Кузьмич, родился в 1909 г. в хуторе Путятино Близнецового района Днепропетровского округа, проживает там же, имел до революции с отцом собственной земли 20 десятин, в настоящее время сын кулака-экспертника, налог платит в экспертном порядке, в сумме 124 рубля, хлебороб, беспартийный, малограмотный, женат, русский, не судившийся, гражданина УССР – о б и н я е т с я в том, что

5.IV.30 года в хуторе Путятино добровольно вступил в банду, с целью свержения Советской власти, разъезжая верхом совместно с бандой наступал на село Богдановку, а также во время перестрелки с милицией находился в рядах банды без оружия...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого за участие в банде МИХАЙЛОВ виновным себя признал, но показал, что в банде он был по принуждению руководителей последней.

8. НЕМЦЕВ Алексей Иванович, родился в 1902 г. в селе Богдановке Павлоградского района Днепропетровского округа, проживает в хут. Путятино Близнецового района, до революции имел совместно с отцом земли 20 дес., в настоящее

время также живет при отце, последний имеет земли надельной 10 дес. и арендной 10 десятин, налогом обложен в экспертном порядке, в сумме 119 рублей, хлебороб, малограмотный, русский, не судился, гражданства УССР – о б в и н я е т с я в том, что

4.IV.30 года, знал о предполагающемся 5.IV.30 года вооруженном выступлении против Соввласти. 5.IV.30 года, при появлении банды в хут. Путятино, добровольно вступил в нее, принял в последней активное участие. Будучи вооружен дробовиком, следовал с бандой в село Богадновку...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого в активном участии в банде – НЕМЦЕВ – виновным себя признал только в той части, что был в банде, и в таковую вступил по принуждению бандитов.

9. БЕЗПАЛОВ Артем Семенович, родился в 1905 г. в селе Богдановке Павлоградского района, проживающий в хут. Путятино Близнецового района Днепропетровского округа, по имущественному положению бедняк, имел земли 9 десятин и в настоящее время бедняк, от налога освобожден, хлебороб, беспартийный, малограмотный, женат на дочери кулака, находился под следствием за антисоветскую агитацию, русский, гражданства УССР – о б в и н я е т с я в том, что

5.IV.30 года в хут. Путятино, при появлении банды, принял активное участие в таковой, выражющееся в том, что находясь в банде с оружием – обрезом, принуждал население под угрозой оружия, вступать в банду, а также понудил пойти в банду Уполномоченного РИК'а, МОСТОВОГО, пытаясь по дороге его расстрелять...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого в активном участии в банде БЕЗПАЛОВ виновным себя признал только лишь в том, что участвовал в банде, был с обрезом и понуждал селян вступать в банду.

10. БЕЛЯЕВ Иван Сергеевич, родился в 1898 г. в селе

Богдановке Павлоградского района, проживает в хут. Путятино Близнецового района Днепропетровского округа, до революции имел 17 десятин земли, в настоящее время 8 десятин, налогу платит 56 рублей, хлебороб, беспартийный, малограмотный, под судом не был, русский, гражданства УССР – ошибается в том, что

5.IV.30 года, при вступлении банды в хутор Путятино, добровольно вступил в таковую. Находясь в банде и, будучи вооружен дробовиком, проявил активность, выразившуюся в том, что под угрозой оружия принуждал селян вступать в банду, говоря последним: «КТО НЕ ПОЕДЕТ, ГОРЛО ПЕРЕРЕЖУ».

Также, находясь в банде выезжал в разведку...

Привлеченный к следствию в качестве обвиняемого в активном участии в банде БЕЛЯЕВ виновным себя признал в том, что находился в банде, был с дробовиком и обрезом, но, что в последнюю пошел по принуждению ее руководителей.

хутор МА-  
РЬЕВКА  
БЛИЗНЕ-  
ЦОВСКОГО  
РАЙОНА

В хуторе Марьевка Близнецового района подпольная к-р ячейка организовалась еще в феврале месяце 1930 года.

Ячейка эта имела связь с Богдановской группой и руководителем ячейки являлся СОЛОШЕНКО Пимен (ныне разыскиваемый).

В эту ячейку входили кулаки СОЛОШЕНКОВЫ – Сидор, Мирон, Дмитрий, Григорий, Сергей, Харитон и др.

Группа эта неоднократно проводила на квартире СОЛОШЕНКО Сидора и его родственника ВАСИЛЕНКО Владимира организованные подпольные совещания по вопросу о вооруженном выступлении.

Наряду с этим, СОЛОШЕНКО Пимен поддерживал связь с Богдановской группой и с Павлоградом, откуда и получал директивы.

Последнее совещание этих кулаков имело место 3.IV.30 г. в квартире СОЛОШЕНКО Сидора, где обсуждался вопрос о вооруженном выступлении 5.IV.30 года, так как к этому сроку должны были выступить, по указанию Богдановской руководящей группы, также и другие населенные пункты Павлоградского, Петропавловского и Близ-

нецовского районов, в том числе и хутор Марьевка.

Осуществляя предложения Богдановской организации кулаки Марьевки выступили 5.IV.30 года и с появлением в Марьевке вооруженной части банды (прибывшей из Коховки), немедленно присоединились к ней и стали мобилизовывать бедняцко-середняцкое население и проводить прочие активные действия.

Материалами следствия установлено, что активными участниками выступления в хуторе Марьевка являлись следующие лица, степень участия которых определяется ниже:

1. СОЛОШЕНКО Григорий Миронович, родившийся в 1907 году в хуторе Марьевке Коховского Сельсовета Близнецового района Днепропетровского округа, сын кулака, имевшего до революции 30 десятин земли, 16 штук скота, ветряную мельницу и весь сельско-хозяйственный инвентарь; налог платит в сумме 180 р. 75 к. Избирательных прав лишен, малограмотный, женат, имеет на иждивении двух человек, беспартийный, судился за неуплату налога и невыполнение плана хлебозаготовок – обвиняется в том, что

а) Начиная с февраля месяца 1930 года, совместно с кулаками хутора Марьевка – СОЛОШЕНКО Сидором, Мироном, Дмитрием, Сергеем неоднократно участвовал в совещаниях по подготовке выступления на квартирах у СОЛОШЕНКО Сидора и ВАСИЛЕНКО Владимира.

б) При появлении банды 5.IV.30 года, совместно с СОЛОШЕНКО Фирсом, Сергеем, Пименом, Лукой, Мироном, ПОКУСАЙ Дмитрием и другими, добровольно примкнул к ней, вооружившись наганом, принимая активное участие в ограблении кооператива.

в) Разъезжал с отрядом по хутору, разыскивая ответственных работников – активистов, с целью убийства, а также подстрекал и др. к этому.

Виновным себя не признал, объяснил, что вооруженным не был, участия в ограблении кооператива и в совещаниях не принимал; в банду вынужден был пойти под угрозой оружия со стороны неизвестных ему лиц. Все это опровергается показаниями свидетелей.

2. СОЛОШЕНКО Сергей Миронович, родился в 1905 г. в хут. Марьевка Коховского Сельсовета Близ-

нецовского района Днепропетровского округа, сын кулака, имевшего до революции 30 десятин земли, 16 штук скота, ветряную мельницу и весь сельхоз инвентарь, налог платит 180 р. 75 к. Избирательных прав лишен, малограмотный, беспартийный, женат, имеет на иждивении 2 членов семьи. Не судился – о б в и н я е т с я в том, что

а) Начиная с февраля 1930 года, совместно с кулаками хутора Марьевка, перечисленными выше, неоднократно участвовал в совещаниях по подготовке выступления на квартирах у СОЛОШЕНКО Сидора и ВАСИЛЕНКО Владимира.

б) При появлении банды 5.IV.30 года, совместно с теми же лицами добровольно примкнул, вооружившись наганом, принимая участие в ограблении кооператива.

в) Разъезжая с отрядом по хутору, кричал: «Ищите Председателя Сельсовета, Председателя коммуны, Секретаря ячейки и всех коммунистов и стреляйте в них, разгоняйте коммуны. Кто не будет разбивать лошадей и зерна в коммуне, расстреливайте их»...

Виновным себя не признал, объяснив, что вооруженным не был, участия в ограблении кооператива и в совещаниях не принимал. В банду его, будто бы заставили пойти неизвестные ему лица, под угрозой оружия...

3. ВАСИЛЕНКО Иван Власович, родился в 1877 году, там же, имевший до революции 50 десятин купленной земли, и арендованной 50, разного скота до 230 штук, и весь сельско-хозяйственный инвентарь; кулак, эксплуатировал наемный труд, налога платит 325 руб., избирательных прав лишен, малограмотный, беспартийный, женат, имеет на иждивении 2 человека, ранее судился за неуплату налогов и осужден был к 1 году принудительных работ – о б в и н я е т с я в том, что

а) При появлении банды в хуторе Марьевке, добровольно, совместно со своим сыном Петром примкнул к ней и вооружившись центральной следовал с бандой до Богдановки, откуда после разгрома ее пытался бежать в Павлоград, но был задержан на ст. Варваровка.

б) Самовольно изъял в коммуне им. т. РЫКОВА корову.

Виновным себя не признал объяснив, что вооруженным он не был, коровы из коммуны не брал, а равно не гнался за членами коммуны. В банду пошел по принуждению неизвестных ему лиц, угрожавших ему, будто бы револьвером...

4. СОЛОШЕНКО Сидор Константинович, родившийся там же в 1898 году, кулак, имевший до революции 55 десятин земли, 16 шт. скота и весь сельско-хозяйственный инвентарь, налог платит 242 руб. 24 к. Избирательных прав лишен, женат, имеет на иждивении 5 человек, беспартийный, малограмотный, не судился – о б в и н я е т с я в том, что

а) Начиная с февраля 1930 года, неоднократно в своей квартире проводил совещания к подготовке вооруженного выступления; участвовал в таких же совещаниях совместно с другими кулаками хутора на квартире у родственника своего – ВАСИЛЕНКО Владимира.

б) Во время пребывания банды в Марьевке, он совместно с кулаками ПОКУСАЙ Дмитрием, СОЛОШЕНКО Дмитрием, СОЛОШЕНКО Мироном, СОЛОШЕНКО Лукой, ВАСИЛЕНКО Петром и СОЛОШЕНКО Сергеем, бегал по хутору, крича: «Бейте коммунистов, разгоняйте коммуны, разбирайте лошадей, иначе приедет другой отряд и вырежет всех. Чтоб коммуны больше не было».

Несмотря на все эти уничтожающие данные виновным себя не признал, категорически отрицая инкриминируемые ему деяния.

5. СОЛОШЕНКО Митрофан Петрович, родившийся в 1902 г. там же, сын кулака, имевшего до революции 55 десятин земли, до 28 штук скота, весь сельско-хозяйственный инвентарь. Эксплуатировал наемный труд. Налога платит 325 р. 25 к. Избирательных прав лишен. Женат, имеет на иждивении 4 человека, малограмотный, беспартийный, ранее не судился – о б в и н я е т с я в том, что

а) 5-го апреля 1930 года во время пребывания банды в Марьевке, как и все остальные кулаки хутора, вооружившись обрезом, добровольно примкнул к банде и следовал с нею до момента разгрома ее в Богдановке.

Виновным себя не признал, категорически отрицая приведенные уличающие данные.

6. СОЛОШЕНКО Мирон Константинович, родившийся в 1884 году там же, кулак, до революции имел 70 десятин земли, 70 штук скота и весь сельскохозяйственный инвентарь, эксплуатировал наемный труд, занимался ростовщичеством, налог платит 180 руб. 75 коп. Избирательных прав лишен. Женат, имеет на иждивении 8-х человек, малограмотный, беспартийный, судился за невыполнение плана хлебозаготовок – о б в и н я е т с я в том, что

а) Начиная с февраля 1930 года, совместно с кулаками СОЛОШЕНКО Дмитрием, Сидором и другими неоднократно участвовал в совещаниях по подготовке выступления (на квартирах СОЛОШЕНКО Сидора и ВАСИЛЕНКО Владимира).

б) Во время пребывания банды в Марьевке, 5.IV.30 года, совместно с кулаками – ПОКУСАЙ Дмитрием, СОЛОШЕНКО Сидором, Мироном и другими примкнул к банде, кричал: «Бейте коммунистов, разгоняйте коммуны, разбирайте лошадей, иначе приедет другой отряд и всех вырежет», «Чтобы коммуны больше не было».

Виновным себя не признал, категорически отрицая инкриминируемые ему деяния.

7. СОЛОШЕНКО Дмитрий Тимофеевич, родившийся в 1891 году там же, кулак, до революции имевший 70 десятин земли, 36 штук скота и весь сельскохозяйственный инвентарь, налога платит 256 р. 95 к. Избирательных прав лишен, женат, имеет на иждивении 7 человек, беспартийный, малограмотный, ранее не судился – о б в и н я е т с я в том, что

а) Начиная с февраля месяца 1930 года совместно с СОЛОШЕНКО Мироном, Харитоном и др. неоднократно участвовал в подпольных совещаниях по подготовке выступления (в квартирах у СОЛОШЕНКО Сидора и ВАСИЛЕНКО Владимира).

б) 3.IV.30 года лично созывал участников организации к СОЛОШЕНКО Сидору, для окончательной подготовки к выступлению 5-го апреля с. г.

в) 5-го апреля с. г., при появлении банды в Марьевке, совместно с кулаками – ПОКУСАЕМ Дмитрием, СОЛОШЕНКО Сидором и другими, подстрекал к разгрому коммуны, расстрелу активистов...

Виновным себя не признал, отрицая факты инкриминируемых ему деяний.

8. ВАСИЛЕНКО Владимир Харлампиевич, родившийся в 1897 году там же, до революции имел 15 десятин земли, две лошади, корову и не полный сельско-хозяйственный инвентарь, в настоящее время бедняк, от уплаты налога освобожден, избирательными правами пользуется, малограмотный, беспартийный, женат, имеет на иждивении 3-х человек, ранее судился за хулиганство – о б в и н я е т с я в том, что

а) Являясь родственником кулаков хутора Марьевки – СОЛОШЕНКО, имея с ними и другими кулаками тесную связь, начиная с февраля месяца 30 года неоднократно предоставлял свою квартиру под совещания кулакам, готовившимся к вооруженному выступлению и присутствовал сам на них.

б) После таких совещаний вел усиленную агитацию среди крестьян, чтобы те не вступали в СОЗ'ы и коммуны.

Виновным себя не признал ни в чем.

9. ПОКУСАЙ Дмитрий Иванович, родившийся в 1890 году там же, до революции имел 30 десятин земли, 14 штук скота, весь сельхоз инвентарь, налог платит 167 р. 85 к., кулак, избирательных прав лишен, малограмотный, беспартийный, женат, имеет на иждивении 5 человек, судился за невыполнение хлебозаготовок – о б в и н я е т с я в том, что

5-го апреля с. г. во время вступления банды в хутор Марьевка, принял активное участие в ней, совместно с другими кулаками подстрекал к разгрому коммуны и убийствам коммунистов.

Изложенное подтверждается показаниями Председателя Коховского Сельсовета РАЗИНА, спасшегося от расстрела, который прячясь от преследовавших его бандитов, находился на чердаке своей квартиры возле площади, откуда и наблюдал за действиями участников банды, местных Марьевских и Коховских кулаков.

ПОКУСАЙ Д.И. виновным себя ни в чем не признал, объяснив, что во время прихода банды он спрятался и никакого участия в ней не принимал.

10. СОЛОШЕНКО Харитон Федорович, родившийся в 1877 году в хуторе Марьевка Близнецового района Днепропетровского округа, до революции кулак, имел 15 лошадей и 15 штук гужевого скота, в настоящее время – то же, налог платит 172 руб. 95 к. Избирательных прав лишен, малограмотный, беспартийный, женат, на иждивении имеет 7 человек, не судился – о б в и н я е т с я в том, что

Начиная с февраля до апреля месяца 1930 года совместно с кулаками СОЛОШЕНКО Мироном и другими, неоднократно бывал на квартире у СОЛОШЕНКО Сидора и ВАСИЛЕНКО Владимира, где группа местных, Марьевских кулаков проводила подпольные совещания по подготовке вооруженного выступления, направленного к свержению Советской власти и сам лично активно участвовал на этих совещаниях.

СОЛОШЕНКО Харитон Федорович виновным себя не признал, категорически отрицая свое участие в этих совещаниях.

с. с. Коховка  
и Ивановка  
БЛИЗНЕ-  
ЦОВСКОГО  
РАЙОНА

В Коховке и Ивановке (Близнецового района), рядом находившихся населенных пунктах также была организована подпольная ячейка, ставившая себе целью вооруженное выступление против Советской власти, с целью свержения ее.

Ячейка эта подчинялась руководству Богдановской ячейки, имела тесную связь с последней, через СТРАВОЕДА Петра, КАРТАВЕНКО Афанасия, получая от Богдановской группы задания по подготовке вооруженного выступления, вербовке членов в организацию, преимущественно из кулацких и родственных кулачеству из бедняцко-середняцкой среды элементов, осуществляла связь с подпольными ячейками в других пунктах (с Марьевкой).

Подготовительная к-р деятельность подпольной ячейки в Коховке имела успех и этот успех определился вовлечением значительного числа кулацкого актива в организацию, влившегося в банду в момент ее появления в Коховку на пути прохождения ея из хутора Осадчего в с. Богдановку.

Здесь также, как и в ряде других пунктов, по плану, выработанному Богдановской группой, были совершены тер. акты над коммунистами и активистами села (ИВАНОВ, НОВИКОВ и др.).

Добытыми следствием материалами в отношении каждого из обвиняемых установлено следующее:

1. БАЛЮБА Кузьма Федорович – родился в 1887 году в с. Коховка Близнецового района Днепропетровского округа, проживает там же, по профессии – кулак, хлебопашец, украинской национальности, гражданства УССР, малограмотный, 6/п, имеет на своем иждивении 5 членов семьи. По социальному положению до 1917 года – кулак, имел собственной земли 22 дес., кроме того, арендовал землю большими участками, пользовался наемным трудом, имел полностью с/х инвентарь. В настоящее время пролез в СОЗ «Червоный боевик», избирательными правами пользуется, с/х налога платил 25 р. 35 коп.

обвиняется в том, что:

а) Во время вступления банды в Коховку, вооруженный винтовкой присоединился к банде.

б) Участвовал в разборе лошадей во время выступления 5-го апреля.

в) Угрожал селянам оружием и понуждал их вступать в банду, призывал стрелять в коммунаров, разгонять СОЗ'и и коммуны.

г) Подстрекал бандитов к расстрелу захваченных ими коммунаров: ИВАНОВА Максима и НОВИКОВА Никиту.

д) Сам лично застрелил НОВИКОВА Никиту и расстрелявши его кричал: «ЧЕГО ВЫ ОЖИДАЕТЕ, СТРЕЛЯЙТЕ ОСТАЛЬНЫХ».

Обвиняемый БАЛЮБА признал себя виновным в добровольном участии в банде, а также и в убийстве НОВИКОВА Никиты.

2. БЕРЕЗА Михаил Кондратьевич – родился в 1897 году в с. Ивановке Близнец. р-на Днепропетровского округа, там же проживает, занимается сель-

ским хозяйством, б/п, малограмотный, украинец, подданства УССР, на своем иждивении имеет 4 чел., по его словам не судился. До революции имел зажиточное хозяйство середняцкое; с/х инвентарь, земли 16 дес., 4 лош., 2 коровы, весь инвентарь, в настоящее время имеет кулацкое хозяйство, платит налог в экспертном порядке, избирательными правами не пользуется (сумма налога 152 р. 25 коп.)

о б в и н я е т с я в том, что неоднократно агитировал в последнее время против хозяйственных мероприятий Соввласти, против хлебозаготовок, коллективизации. За два дня до вступления в банду, участвовал в Марьевке на подпольном совещании по вопросу о выступлении. Является одним из активнейших организаторов кулацкого движения в с. Коховка и Ивановке, он же командовал отрядом, дав распоряжение уничтожать активистов села и коммунаров. Участвуя в банде, он был вооружен обрезом, под силой оружия заставлял ехать в банду односельчан и он же руководил кулацкой группой...

БЕРЕЗА Михаил в участии в банде виновным себя признал, а равно и в других инкриминируемых ему действиях ...

3. ВЕРХОЛАЗ Никита Иванович – родился в 1909 году в с. Коховке Близнец. района Д/Петр. округа, по профессии – хлебопашец, украинской национальности, малограмотный, гражданства УССР, б/п, на иждивении у него 2 чел., до революции – кулак, имевший земли 30 дес., 6 шт. лош., 4 коровы, полный с/х машинный инвентарь, в настоящее время стал членом СОЗ'а «Красный боец». В прошлом году платил налог в сумме 26 р. 15 коп.

Неоднократно был под следствием и судом за хулиганство и в селе пользуется репутацией бандита и хулигана.

о б в и н я е т с я в том, что принимал активное участие в банде, будучи вооруженным обрезом...

Совместно с БЕРЕЗОЙ Михаилом и ФИРСОВЫМ Тарасом с оружием в руках гнали крестьян середняков и бедняков в банду...

Лично расстрелял активиста – чл. коммуны имени Рыкова ИВАНОВА Максима...

Обвиняемый ВЕРХОЛАЗ Никита Иванович признал себя виновным в активной деятельности во время выступления кулаков 5/IV и в убийстве ИВАНОВА Максима, но указывает, что убийство это им было совершено по приказанию БАЛЮБЫ К.Ф.

4. ЗАДИРАКА Дмитрий Борисович – родился в 1893 году в с. Коховке Близнец. района Д/Петр. округа, там же проживает, по профессии хлебопашец, украинец, малограмотный, гражданина УССР, б/п, на иждивении имеет 3 чл. семьи, по его словам не судился, отец его кулак, имевший 6 лош., полный с/х инвентарь, земли 30 дес., в настоящее время – заж. середняк, налог платит 47 р. 75 коп., избирательными правами пользуется,

обвиняется в том, что:

С 1927 года вел антисов. агитацию против кампаний (хлебозаготовок, коллективизации и займов), призывал селян не идти в колхозы, обещая, что Сов власть будет существовать только до марта м-ца 1930 года. В банду вступил одним из первых.

Во время нахождения банды в с. Коховке ЗАДИРАКА, вооруженный обрезом, искал канд. партии НОВИКОВА Федора, с целью убить его... Он же совместно с БАЛЮБОЙ и ЗАДИРАКОЙ Вакулой присутствовал при расстреле ИВАНОВА Максима...

[...]

Также ЗАДИРАКА Дмитрий участвовал в разгроме СОЗ'а и в разборе лошадей СОЗ'овских.

Обвиняемый ЗАДИРАКА Дмитрий Борисович виновным себя не признал. Объяснил свое участие в банде, как следствие принуждения со стороны неизвестных им лиц, которые дали ему даже обрез; виновным себя признал только в том, что у него был обрез. В грабежах и в соучастии в убийстве себя также не признал, заявив, что он даже не присутствовал при этом. Обрез свой он, якобы, отдал в Терновку какому-то неизвестному «кацапу»...

5. ЗАДИРАКА Андрей Вакулович, родился в 1908 году в с. Коховке Близнец. района Д/Петровск. округа, по профессии – хлебопашец, крестьянин, украинец, малограмотный, б/п, гражданина УССР, на иждивении 6 членов семьи. Отец

его до революции кулак, имел 30 дес. земли, полный с/х инвентарь, до 1927 года имел ту же землю и кроме того брал в аренду до 16 дес. В настоящее время хозяйство отца перешло к нему, имеет полный с/х инвентарь, хозяйство раскулачено, с/х налога платит в сумме 40 р. 38 коп., избирательными правами пользуется, не судился,

о б в и н я е т с я в том, что в банды вступил добровольно, являлся и активным участником, вооружен был наганом, с оружием в руках при нуждал крестьян выступать в банду...

Обвиняемый ЗАДИРАКА Андрей виновным себя не признал: «Виновным в предъявленном мне обвинении не признаю и меня в банду заставили пойти под силой оружия неизвестные мне лица, оружия у меня не было, никаких активных действий я не производил...»

6. ЗАДИРАКА Вукол Борисович, родился в 1889 году в с. Коховке Близнец. района Д/Петр. округа, хлебопашец, кр-н, украинской национальности, малограмотный, гражданства УССР, б/партии, на иждивении 7 членов семьи. До революции кулак, имел земли 30 дес. и весь с/х инвентарь, имущество имел то же до 1927 года. В настоящее время заж. середняк и платит с/х налога в сумме 40 р. 38 коп., избирательными правами пользуется, не судился,

о б в и н я е т с я в том, что:

Еще до вступления банды в с. Коховку ЗАДИРАКА Вукол вел постоянную агитацию о том, что Советская власть скоро переменится, что красным приходится тугу и т. д.

В банду пошел добровольно, был вооружен винтовкой, призывал крестьян разгонять коллективы и СОЗ'ы, в банде занимал активную роль командира одного из отрядов.

Кричал селянам, чтобы они присоединились к банде, брали оружие и наступали вперед, призывал убивать коммунистов-активистов с криками: «ДОЛОЙ СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ». В частности, брат ЗАДИРАКИ – бывший офицер, эмигрировал заграницу, во время пребывания белых на Украине собственноручно застрелили бедняка ГОРБАНИЯ.

Обвиняемый ЗАДИРАКА Вукол признал себя виновным только

в том, что он участвовал в банде с оружием «но сделал это по принуждению со стороны неизвестных мне лиц».

7. ИВАНОВ Илларон Яковлевич, родился в 1892 году в с. Ивановке Близнецового района Д/Петр. округа, хлебопашец, по соц. положению – крестьянин, украинской национальности, малограмотный, гражданин СССР, б/п, на иждивении – 7 чел. До революции имел земли 40 дес., был кулаком, не раскулачивался до 1927 года, в настоящее время платит налога в экспертном порядке 203 р. 65 коп., избирательными правами не пользуется. Судился за неуплату штрафа наложенного за невыполнение хлебозаготовок,

обвиняется в том, что:

Добровольно пошел в банду. Ездил верхом на СОЗ'овской лошади, все время проводил агитацию против мероприятий Соввласти на селе. Сведения о том, что у него было оружие в показаниях свидетелей не имеется...

Обвиняемый ИВАНОВ Илларион виновным себя не признал, указав, что в банде он участвовал по принуждению со стороны неизвестных ему лиц и никаких активных действий не проявлял.

8. ИВАНОВ Семен Севастьянович, родился в 1905 году в с. Ивановке Близнецового района Д/Петровского округа, по профессии – хлебопашец, крестьянин, украинской национальности, подданные УССР, б/п, рядовой переменник, на иждивении 5 член. семьи, до 1917 года был при отце, который имел до 50 дес. земли, весь с/х инвентарь, в настоящее время – экспертник, платит налога 166 р. 95 коп., лишен избирательных прав, отец живет при сыне, являющемуся главой семьи,

обвиняется в том, что принимал активное участие в банде, заставлял бедняков и середняков идти в банду ...

Обвиняемый ИВАНОВ Семен виновным себя не признал и заявил, что в банду он пошел под угрозой оружия, опять-таки со стороны неизвестных ему лиц.

9. КАРТАВЕНКО Афанасий Григорьевич, родил-

ся в 1901 году в с. Ивановке Близнецового р-на, занимается сельским хозяйством, б/п, малограмотный, украинец, подданный УССР, на иждивении 3 члена семьи, занимает должность заместителя председателя СОЗ'а и касира, происходит из середняцкой семьи, отец его имел 15 дес. земли, 4 лош., и не полный с/х инвентарь, в 1928 году он ушел от отца и по своему имущественному положению является маломощным середняком, налог платит 4 р. 8 коп., избирательными правами пользуется,

о б в и н я е т с я в том, что был активным членом подпольной ячейки в Коховке. Заранее был осведомлен о выступлении кулаков, предлагаю 5-го апреля, т.к. вел подготовительную работу среди гр-н с. Ивановки. Распространял слухи о том, что скоро разгонят СОЗ'ы и коммуны, уничтожат коммунистов и активистов села.

Держал связи с подпольными ячейками в Петропавловке и Дмитриевке и др. пунктах, в банду пошел добровольно. Во время действий банды активно участвовал в них, отбирал лошадей у крестьян, участвовал в разгроме кооперации. Выдал бандитам РЫБАЧУКА Павла, который остался жив.

КАРТАВЕНКО Афанасий подробно был осведомлен о результатах совещаний в Богдановке 3-го апреля, а также был осведомлен о таком же совещании в х. Марьевке за два дня до выступления банды...

Обвиняемый КАРТАВЕНКО Афанасий, несмотря на наличие массы уликающих показаний, виновным себя не признал.

10. МОСКОВЕНКО Григорий Акимович – родился в 1908 году в с. Ивановка Близнецового района Д/Петровского округа, занимается хлебопашеством, крестьянин, украинец, малограмотный, гражданин УССР, б/п, на иждивении имеет 5 чел, отец его имел до революции зажиточно-середняцкое хозяйство, 16 дес. земли, в настоящее время сам он является главой семьи и отец живет при нем. Платит налог в экспертном порядке 100 р. 31 к., избирательными правами не пользуется

о б в и н я е т с я в том, что:

Вел среди крестьян агитацию, чтобы те не вступали в СОЗ'ы, предвещая близкое свержение власти.

Добровольно вступил в банду 5-го апреля и был вооружен обрезом, принимал участие в расстреле секретаря комсомольской ячейки МОИСЕЕНКО Григория и члена партии ИВАНОВА Максима. Лично расстрелял члена коммуны КРЮЧКОВА Федора.

Разыскивал уполномоченного РИК'а ДЕГТЬЯРЕВА, был под судом за хулиганство и 4 раза судился за кражи...

Обвиняемый МОСКОВЕНКО Григорий признал себя виновным в том, что он с оружием гнал в банду гр-на СОБОЛЯ Андрея и что он застрелил гр-на КРЮЧКОВА, но сделал это он под угрозой расстрела.

11. МАРТЫНЕНКО Федор Кузьмич, родился в 1885 году в с. Коховка Близнецового района Днепропетровского округа, по профессии хлебопашец, крестьянин, украинской национальности, гражданства УССР, б/п, на своем иждивении имеет 3 чел. До революции имел 15 дес. земли. В настоящее время тоже середняк, платит налога 30 р. 95 коп., избирательных прав не лишен,

о б в и н я е т с я в том, что находясь в банде под угрозой оружия загонял селян вступать в банду, кричал: «ДОВОЛЬНО ТЕРПЕТЬ ПАРАЗИТОВ», призывал молодежь брать оружие, садиться на лошадей, призывал крестьян выходить добровольно из СОЗ'а и если кто не пойдет, того расстреляют, искал активистов, был вооружен.

МАРТЫНЕНКО Федор виновным себя не признал, ссылаясь на неизвестных лиц, которые, якобы, его втянули в банду насилино, отрицая наличие у него оружия и отрицая наличие каких бы то ни было действий с его стороны.

12. СТРАВОЕДОВ Филипп Семенович, родился в 1902 году в с. Коховке Близнец. района Д/Петровского округа, занимается хлебопашеством, крестьянин, украинец, малограмотный, гражд. УССР, б/п, на иждивении 3 чл. семьи, до революции был середняк, отец его имел 13 дес. земли, сам он сейчас тоже середняк, с/х налога платит 10 р. 92 коп., избирательными правами пользуется, не судился,

о б в и н я е т с я в том, что участвовал активно в банде 5-го апреля, ехал с винтовкой на подводе вместе с БАЛЮБОЙ Кузьмой, снабжал других бандитов оружием, в частности, дал ЗАДИРАКЕ винтовку и 10 шт. патронов.

Обвиняемый СТРАВОЕД Филипп Семенович виновным себя не признал, но подтвердил, что у него была винтовка, которую ему дал неизвестный бандит, указав, что винтовку он оставил на бричке и ее забрал ЗАДИРАКА Вукол – обвиняемый по настоящему делу.

13. СТРАВОЕД Петр Филиппович – родился в 1905 году в с. Коховке Близнец. р-на Д/Петр. округа, хлебопашец, крестьянин, украинец, малограмотный, б/п, гражданства УССР, на иждивении 4 чл. семьи, по соц. положению до революции – сын середняка, имевшего 12 дес. земли, в настоящее время сам середняк, платит налога 23 р. 35 коп., избирательными правами пользуется, находится под следствием за растрату кооперативных денег, занимает должность члена правления СОЗ'а «Красный боевик», член КНС,

о б в и н я е т с я в том, что является членом подпольной организации, ставившей себе целью вооруженное выступление против Соввласти. Имел тесную связь с Богдановской подпольной группой, организовавшей выступление, от которой получал конкретные директивы по подготовке к выступлению. 3-го апреля, т. к. был на совещании в с. Богдановке, где присутствовал в подпольной повстанческой организации, где принято было сделать выступление в ряде хуторов и сел Петропавловского, Павлоградского и Близнецового районов. До выступления вел подпольную работу по организации повстанческой ячейки. Активно участвовал в банде, будучи вооружен винтовкой (берданкой).

Обвиняемый СТРАВОЕД Петр Филиппович признал себя виновным в указанных преступлениях, дал правдивые искренние полные показания о построении всей повстанческой организации с ее ответвлениями в хуторах и селах отмеченных выше трех районов, поименовал подробно всех участников этой организации, определил роль каждого из них в той мере в какой она была ему известна.

14. ТКАЧЕВ Василий Андреевич, родился в 1902 году в с. Ивановке Близнец. р-на, хлебопашец, крестьянин, украинец, малограмотный, граждансства УССР, беспарт., на своем иждивении имеет 3-х членов семьи, до революции отец его был кулаком, имевшем 30 дес. земли, в настоя-

щее время имеет ТКАЧЕВ Василий середняцкое хозяйство, платит налога 25 р. 26 коп., лишен избирательных прав, как сын экспертизника, не судился,

о б в и н я е т с я в том, что во время выступления кулаков 5-го апреля, т. к. дал своему брату Григорию лошадь и обрез и поручил ему побольше убить коммунистов и активистов. Командиру банды дал две винтовки, револьвер «наган».

Забрал из коммуны вещи...

Обвиняемый ТКАЧЕВ Василий Андреевич виновным себя не признал.

15. ФУРСОВ Тарас Петрович – родился в 1904 году в с. Коховка Близнец. р-на Д/Петр. округа, занимается хлебопашеством, по профессии – хлебопашец, украинец, малограмотный, гражданина УССР, б/п, на иждивении 3 чел., сын кулака, имевшего 30 дес. земли, полный с/х инвентарь. В 1929 году отошел от отца и имеет середняцкое хозяйство, платит налогу до 10-ти руб., избирательными правами пользуется,

о б в и н я е т с я в том, что активно участвовал в банде и был вооружен обрезом, понуждал селян следовать за бандой, угрожая оружием...

Обвиняемый ФУРСОВ Тарас отрицает свое активное участие в банде.

16. ДОНЧЕНКО Матвей Михайлович, родился в 1903 году в с. Коховка Близнец. р-на, малограмотный, гражданина УССР, б/п, на своем иждивении имеет 2-х чел., по соц. полож. – середняк, имевший также подсобное предприятие – кузницу, в настоящее время член СОЗ’а, налог платит 50 руб., избирательными правами пользуется, не судился,

о б в и н я е т с я в том, что 5-го апреля с. г. во время пребывания банды в с. Коховке добровольно примкнул к ней и вооружившись берданкой заставлял крестьян бедняков и середняков идти в банду. До этого систематически занимался агитацией среди крестьян, чтобы не вступали

в СОЗ'и и коммуны, также не сдавали государству хлеба, продавая его на частный рынок.

Виновным себя не признал, отрицая факты инкриминируемых ему действий.

17. ПУНТУС Анисим Ефимович – родился в 1891 году в с. Коховка Близнец. района по соц. полож. до революции середняк, в настоящее время также середняк, налога платит 40 р. 75 коп., избирательных прав не лишен, малограмотный, б/п, женат, имеет на иждивении 4-х чел., судился за халатность как сельисполнитель и осужден был к м-цу принудительных работ,

о б в и н я е т с я в том, что во время вооруженного выступления кулачества, имевшего место 5-го апреля с. г. в с. Коховка, добровольно принимал активное участие в этом выступлении, забирая СОЗ'овских лошадей для бандитов. Будучи вооружен обрезом заставлял бедняков и середняков идти в банду крича: «НЕ ОСТАНАВЛИВАЙТЕСЬ, ВСЕ ВПЕРЕД, КОГО ВЫ ОЖИДАЕТЕ, КАКОЙ ВЫ ЗАЩИТЫ ЖДЕТЕ, КРОМЕ ЭТОГО И БОЛЬШЕ НЕ БУДЕМ, ПЕРЕБЬЕМ КОММУНИСТОВ».

Виновным себя не признал, отрицая всякую активность со своей стороны и отрицая наличие у него оружия, объяснив, что в банду пошел по принуждению.

18. СИДОРЧУК Иван Фомич, родился в 1878 году в с. Ивановке Близнец. района, кулак, имевший до революции 55 дес. земли, 16 шт. скота и весь с/х инвентарь, эксплуатировал наемный труд, налог платит в экспертном порядке в сумме 170 р. 21 коп., избирательных прав лишен, малограмотный, б/п, имеет на иждивении 4-х чел., женат, судился за невыполнение плана хлебозаготовок,

о б в и н я е т с я в том, что 5-го апреля с. г. во время выступления бандитского отряда в с. Ивановку, добровольно пошел в банду и вооружившись централкой принуждал под угрозой оружия бедняков и середняков идти в банду.

Проезжая с бандитами через поле, приказывал забирать лошадей у работавших там крестьян, а также разыскивал уполномоченного РИК'а ДЕГТЯРЕВА, с целью расправы над ним.

До участия в банде агитировал против коллективизации, называя коллективизацию возвращением к крепостному праву.

Виновным себя не признал, категорически отрицая факты приписываемых ему деяний, добавив, что в банду его принудили пойти под угрозой оружия.

19. ТКАЧЕВ Григорий Андреевич, родился в 1908 году в с. Ивановке Близнец. р-на, сын кулака, имевшего до революции 30 дес. земли, 10 шт. овец и весь с/х инвентарь, в настоящее время налог платит в экспертном порядке – 109 р. 27 коп., избирательных прав лишен, малограмотный, б/п, холост, ранее судившийся за хулиганство,

обвиняется в том, что 5-го апреля во время вступления банды в с. Ивановку, добровольно примкнул к ней и вооружившись обрезом, следовал с бандой до момента ее разгрома.

Виновным себя признал, объяснив, что в банду пошел по принуждению и что был с бандой не вооружен.

20. ФОМЕНКО Федор Алексеевич, родился в 1907 году в с. Коховке Близнец. района, сын кулака, имевшего до революции 40 дес. земли, 8 шт. скота и весь с/х инвентарь, в настоящее время платит налога в экспертном порядке в сумме 118 р. 19 коп., малограм., б/п, холост, раньше не судился,

обвиняется в том, что 5-го апреля с. г. во время вступления банды в Коховку, добровольно принимал в ней участие и вооружившись обрезом, следовал за бандой до момента разгрома ее. Разъезжал с отрядом, угрожая по адресу активистов, говоря при этом: «МЫ ДОКАЖЕМ КАК БРАТЬ КОРОВ И ИНВЕНТАРЬ». До участия в банде, во время хлебозаготовок агитировал крестьян, чтобы они не сдавали хлеба.

Виновным себя не признал, отрицая факты инкриминируемых ему деяний.

21. ЩОГОЛЬ Петр Алексеевич, родился в 1894 году в с. Ивановке Близнец. района, сын кулака, имевшего до революции 50 дес. земли, 12 шт. скота, ветряную мельницу, полный с/х инвентарь в настоящее время – бедняк, избирательных прав не

лишен, беспартийный, малограмотный, женат, на иждивении 2-х чел, ранее не судился,

о б в и н я е т с я в том, что, участвовал еще до выступления 5-го апреля с. г. в подпольной к-р организации. Был заранее осведомлен о моменте выступления, 5-го апреля с. г. в момент выступления кулаков, он немедленно присоединился к банде, вооружился обрезом и принимал активное участие в действиях банды, разыскивал активистов с целью расправы над ними.

Обвиняемый ЩОГОЛЬ Петр Алексеевич виновным себя не признал, указав, что в банде участвовал по принуждению и без оружия и никаких активных действий не проявлял.

22. КАРПЕНКО Иван Иванович, родился в 1895 году в с. Коховка Близнец. района, до революции имел 13 дес. земли, 3 лош., 1 корову, бричку, плуг, борону и сеялку, в настоящее время маломощный середняк, налог платит 12 р. 16 коп., избирательными правами пользуется, малограм., б/п, женат, имеет на иждивении 5 чел., раньше не судился, состоит в должности председателя Коховского СОЗ'а,

о б в и н я е т с я в том, что являясь председателем Коховского СОЗ'а, принимал активное участие в бандитском выступлении, имевшем место 5-го апреля с. г., во время чего заставил гр-на ПОДКОПАЯ забирать для банды СОЗ'овских лошадей и других граждан принуждал идти в банду. Был осведомлен о выступлении заранее.

Виновным себя не признал, категорически отрицая факты приписываемых ему деяний, объяснив, что в банду его заставили идти под угрозой оружием.

23. ЩЕРБАК-ФУРСОВ Алексей Петрович, родился в 1907 году в с. Коховке Близнец. района, по соц. положению сын кулака, сын зажиточного середняка, имевшего до революции 18 дес. земли, 4 лошади и полный с/х инвентарь, в настоящее время имеет тот же инвентарь и скот, механический двигатель и с/х налог платит в сумме 177 р. 45 коп., как экспертник, лишен избирательных прав, малограм., б/п, женат,

о б в и н я е т с я в том, что 5-го апреля с. г. во время прибытия банды в с. Коховку, вооружившись наганом немедленно присоединился к ней и следовал с нею до Богдановки.

Виновным себя не признал, объяснив, что участвовал в банде без оружия и по принуждению.

24. ОВЧАРОВ Тимофей Абрамович, родился в 1903 году в с. Коховке Близнец. района, сын середняка, имевшего до революции 4-х лош., 1 корову, 13 дес. земли, с/х инвентарь, в настоящее время имеет тоже самое, налог платит 60 р. 51 коп., избирательными правами пользуется, малограмотный, б/п, женат, ранее не судился,

о б в и н я е т с я в том, что во время вступления повстанческого отряда в с. Коховку, добровольно пошел в банду и будучи вооруженным наганом, следовал с бандой до момента ее ликвидации, а также принимал участие в ограблении Марьевского кооператива.

Виновным себя не признал, отрицая факты приписываемых ему деяний, объяснив, что в банду пошел по принуждению.

х. БОГДАНО-  
ВЕРБСКИЙ  
ПЕТРОПАВ-  
ЛОВСКОГО  
РАЙОНА

По материалам предварительного следствия вооруженное выступление по х. Богдано-Вербскому имело место при следующих обстоятельствах.

Задолго до выступления, т. е. до 5-го апреля с. г. руководители Богдановского Оперативного штаба подпольной повстанческой организации были связаны с руководителями хутора Богдано-Вербского.

Главный руководитель Богдано-Вербской группы имел регулярную непосредственную связь с руководителем Богдановской группы АКСЕНОВЫМ Иваном Антоновичем, ВИШНЯКОВЫМ Зиновием Гордеевичем и ШЕЛИПОВЫМ Иваном Павловичем в течении долгого промежутка времени до момента выступления. Этот руководитель – ВЫХОДЦЕВ Иван Миронович приезжал в Богдановку и обсуждал с перечисленными «вожаками» вопросы подготовки вооруженного выступления... ВЫХОДЦЕВ при попытке к бегству был убит.

По тем же показаниям видно, что для организации подготовительной работы в Богдано-Вербском хуторе из Богдановки приезжал один из руководителей Богдановской группы – ШЕЛИПОВ Иван Павлович, имевший родственные связи в этом хуторе.

Непосредственно перед выступлением в ночь с 3-го на 4-е апреля на заседании повстанческой группы в Богдановке, присутствовал один из руководителей Богдано-Вербской группы – ТРУБИЦЫН Иван Терентьевич, получивший подробные инструкции по организации выступления из хутора Богдано-Вербского.

По заранее намеченному плану Богдано-Вербская группа должна была из своего хутора двинуться в хутор Пуц Богдановского с/совета, где должна была ждать представителя Богдановской группы, а именно гр-на ЧЕРКАШИНА Павла Марковича, который должен был выехать из Богдановки тогда, когда она будет захвачена Богдановской группой. После этого Богдано-Вербская группа должна была слиться с Богдановской группой...

Рейд группы, как он имел место на самом деле, не совпал с ранее намеченным маршрутом, в связи с тем, что в хуторе Пуц не был дан сигнал, ЧЕРКАШИН не выехал.

В хутор Пуц Богдано-Вербская группа проехала через коммуну «Незаможник» Богдановского сельсовета, разгромив таковую: были забраны лошади, оружие, хлеб, продукты. На проезд через коммуну настаивал командир Богдано-Вербской группы – бывший председатель с/совета ТРУБИЦЫН Тимофея Прокофьевич, который руководил разгромом этой коммуны и принудил часть членов коммуны присоединиться к бандитскому отряду.

В х. Пуц руководители Богдано-Вербской группы совещались с прибывшими Богдановцами и оттуда направились в Терновку и на утро 6-го апреля участвовали в бою под Богдановкой с милицейской заставой.

До выступления из хутора Богдано-Вербского руководители бандитской группы устроили кровавую расправу с Уполномоченным РИКа СУРИКОВЫМ, Председателем с/совета КОВРИГИНЫМ и секретарем с/совета – КИРЕЕВЫМ Николаем и пытались найти общественницу-учительницу ГЕЙМАЛ для того, чтобы с ней расправиться, после чего они принялись насилино вовлекать селян в бандитский их отряд.

Преступные деяния каждого из обвиняемых представляются по материалам предварительного следствия в следующем, в основном, виде:

1. ТРУБИЦЫН Иван Терентьевич, 1890 г. рожде-

ния, уроженец с. Богдановки Павлоградского района, житель х. Богдано-Вербского Петровавловского района, хлебопашец, кулак в прошлом, отец до революции имел в частности 25 дес. земли, о чем сам показывает обвиняемый, обложенный с/х налогом в размере 97 руб. 75 коп., малограмотный, подданный УССР, беспартийный, имеющий 3 детей и жену, русский, имеет 6,7 д. земли, 1 лошадь, 1 корову, платит 32-49 к с/х налога,

о б в и н я е т с я в том, что он являлся одним из руководителей вооруженного выступления, направленного к свержению Советской власти, физическому уничтожению советского и партийного сельского актива и к разгрому коллективных хозяйств на селе, и в подготовке к этому выступлению.

Данное определение непосредственно вытекает из показаний самого обвиняемого ТРУБИЦЫНА Ивана Терентьевича.

В своих показаниях он описывает каким образом ночью с 3-го на 4-ое апреля он участвовал на нелегальном совещании в с. Богдановке, где оперативный штаб контр-революционной кулацкой организации намечал план вооруженного выступления:

«Когда я вошел в сарай с Тихоном, то при свете коптилки увидел ГЛЕБОВА Константина, хозяина МОСКАЛЕВА, ШЕЛИПОВА Константина и других мне неизвестных, коих было чел. 20 или 25. Среди них были и мужчины из украинских сел. Когда я зашел, ГЛЕБОВ, обращаясь ко мне, сказал: «ТЫ ЕДЕШЬ К СЕБЕ НА ХУТОР, ПЕРЕДАЙ ВЫХОДЦЕВУ ИВАНУ И АКСЕНОВУ ИВАНУ, ПРОЖИВАЮЩИМ В ВАШЕМ ХУТОРЕ НА КОТЕЛЕЕВКЕ, ЧТОБЫ ОНИ ПОДГОТОВИЛИСЬ ВЫСТУПАТЬ И ПОДНЯТЬ ВОССТАНИЕ В СУББОТУ, Т. Е. 5/IV-30 ГОДА».

ТРУБИЦЫН Иван Терентьевич постановление оперативного штаба о подготовке выступления, выполнил и вместе с указанными лицами ВЫХОДЦЕВЫМ и др. организовал описанное выше вооруженное выступление в субботу 5-го апреля 1930 года.

Обвиняемый ТРУБИЦЫН И.Т. принял участие также в подготовке к выступлению в другом населенном пункте:

«На этом же совещании руководителем Богдановского вооруженного отряда ВОРОНКИНЫМ Архипом мне было поручено передать МАХНАТОВУ Ефиму – нашему односельчанину, чтобы последний сходил к кому следует в Кохановку и поднял там такое восстание».

Это предписание обвиняемым также было выполнено.

В полдень 5-го апреля ТРУБИЦЫН И.Т. совместно с другими гла-варями, вооруженные обрезом, верхом начал обезжать крестьянские дворы, сгонял селян на край хутора Богдано-Вербский по направлению к Богдановке.

Сам ТРУБИЦЫН И.Т. показывает, как он обезжал дворы и собирал в первую очередь кулаков для вооруженного выступления. Он показывает, что заезжал к БЕЛЯЕВУ Василию, КУЧЕЕВУ Василию и к БОЙКО Николаю.

Другой обвиняемый по данному делу БЕЛЯЕВ Василий Григорьевич показал, что ТРУБИЦЫН И.Т. с оружием в руках насильно сажал на лошадей селян, в частности, и его, для участия в выступлении. Данное показание ТРУБИЦЫН И.Т. подтвердил.

До выступления бандитской группы х. Богдано-Вербского таким образом, обвиняемый ТРУБИЦЫН И.Т. принял активнейшее участие в вербовке в бандитский отряд.

Выступив из хутора Богдано-Вербского ТРУБИЦЫН И.Т. от отряда отделился, направившись прямо в Богдановку для связи с Богдановской группой, дабы поставить их в известность о состоявшемся выступлении Богдано-Вербской группы, о чем показывает и сам обвиняемый ТРУБИЦЫН И.Т.

Обвиняемый ТРУБИЦЫН И.Т. полностью не сознался во всех инкриминируемых ему преступлениях, в частности в том, что он проявлял насилие во время вербовки в банду и прямо угрожал расстрелом...

Кроме того, обвиняемый ТРУБИЦЫН И.Т. не считает себя членом к-р организации:

«Хотя я и участвовал на нелегальном совещании штаба организации в с. Богдановке, где намечался план восстания на 5/IV-30 г. и получил директиву о выступлении, что и провел в жизнь через ВЫХОДЦЕВА и АКСЕНОВА, все же членом к-р организации себя не считаю»

но признает проведение им подготовительной работы к вооруженному выступлению.

2. ТРУБИЦЫН Тимофей Прокофьевич, рождения 1895 года, урож. х. Богдано-Вербского Петровавловского района, проживающий там же, хлебопашец, середняк, русский, малограмотный, подданный УССР, беспартийный, имеющий жену и 5 детей. До революции отец имел 12 д. земли, теперь имеет 7 д. земли, 2 лош., 2 коровы, платит 37-33 к. с/х налогу. Был под судом за халатн. отнош. к служб. обязан.

обвиняется в том, что он являлся командиром Богдано-Вербской бандитской группы, был связан с главарями к-р организации и возглавлял разгром коммуны «Незаможник», инициатором коего он и являлся.

Обвиняемый ТРУБИЦЫН Тимофей Прокофьевич, сдавший лишь в марте с. г. дела Председ. с/совета, несколько раз допрошенный, давал разноречивые показания, постепенно признал ряд содеянных им преступлений, полностью не признал совокупность последних, скрыв то, что его двоюродный брат, указанный выше ТРУБИЦЫН Иван Терентьевич, рассказал ему, что он участвовал в подготовительной работе к проведению выступления.

На очной ставке с обвиняемым ТРУБИЦЫНЫМ Тимофеем, ТРУБИЦЫН Иван показал, что когда получал директивы в ночь с 3-го на 4-е апреля, то ночевал в Богдановке вместе с ТРУБИЦЫНЫМ Тимофеем, которому он рассказал об этих директивах тогда, когда они вместе скрывались от милиции после выступления.

На очной этой ставке, ТРУБИЦЫН Тимофей отрицал, что ему его двоюродный брат ТРУБИЦЫН Иван об этом рассказал.

Как ТРУБИЦЫН сам показал, главный руководитель Богдано-Вербской бандитской группы – ВЫХОДЦЕВ еще до восстания был с ним в близких отношениях. Даже был случай, что ВЫХОДЦЕВ спросил ТРУБИЦЫНА, оставил ли он у себя незаполненные бланки сельсовета, когда ТРУБИЦЫН Тимофей сдал убитому впоследствии бандитами КОВРИГИНУ свои дела председателя сельсовета.

В первом своем показании обвиняемый ТРУБИЦЫН Тимофей показал, что добровольно согласился пойти в банду для того, «чтобы спасти свою жизнь», причем выехал из хутора после отправки банды, нагнал ее за хутором, сразу ставший во главе отряда в качестве его командира.

Мало того, по настоянию ТРУБИЦЫНА Тимофея, был изменен маршрут продвижения бандитской группы. ВЫХОДЦЕВ настаивал на продвижении непосредственно к Богдановке, а ТРУБИЦЫН Тимофей заявлял, что необходимо проехать через коммуну «Незаможник».

В коммуне «Незаможник» ТРУБИЦЫН Тимофей Прокофьевич устроил разгром, забрал часть лошадей, изъял оружие и приказал не скольким коммунарам под угрозой расстрела присоединиться к отряду. В коммуне он произнес речь, в которой указал, что:

«Мы организаторов коммун и СОЗ'ов уничтожаем, знайте, что коммуны уже нет...».

Кроме того, в своей речи он призывал скорее спешить на Богдановку, где «уже все готово», откуда двинуться на Павлоград.

При втором допросе обвиняемый ТРУБИЦЫН Тимофей Прокофьевич, указывая, в противовес первым показаниям, что его насильно заставили быть командиром, показывает, что действительно произнес речь в коммуне перед бандитской группой, в которой указывал:

«Уже не рано, нужно спешить на Павлоград через Богдановку, уже захваченной нашими, т. е. бандитами».

При этом же допросе ТРУБИЦЫН Т.П. показал, что как только отряд двинулся в путь, ВЫХОДЦЕВ с ним разговаривал об арестованных ГПУ «вожаках», о тех подпольных главарях к-р организации, ликвидированной незадолго до этого.

По упомянутым показаниям члена коммуны «Незаможник» ПЕРЕВЕРЗОВА, коего ТРУБИЦЫН Тимофей заставил присоединиться к отряду – бандитская группа х. Богдано-Вербского остановилась в х. Пуц, где обвиняемый ТРУБИЦЫН Тимофей спросил тамошнего жителя ЧЕРКАШИНА Дмитрия Марковича, приехал ли уже его брат Павел.

Действительно, как это показывает сам ЧЕРКАШИН Павел Маркович – житель с. Богдановки, он 4-го апреля был ознакомлен с планом вооруженного выступления из многих населенных пунктов ряда смежных районов Днепропетровского округа и получил оперативное задание от штаба организации в Богдановке – выехать, 5-го апреля, когда Богдановка будет в руках бандитов, в хуторе Пуц, где будет ждать его Богдано-Вербская бандитская группа. По показаниям обвиняемого ДЕЛОВА Мартина Андреевича, ТРУБИЦЫН Тимофей Прокофьевич в ху-

торе Пуц участвовал в совещании с Богдановцами, после чего Богдано-Вербская группа направилась в Терновку.

Обвиняемый ТРУБИЦЫН Тимофей проявлял активное и со-зательное участие в процессе выступления, о чем свидетельствует в частности обвиняемый БОБРЫШЕВ Федор:

«Руководил нами бывший председатель с/совета ТРУБИЦЫН Тимофей, каковой все время по-дгонял нас, чтобы мы ехали за ним, одновременно нас предупреждал, что если кто вернется, так чтобы в них стреляли».

Совершенно необоснованным является заявление обвиняемого ТРУБИЦЫНА Тимофея о том, что он вступил в банду и для того, чтобы «выдать последнюю властям». При этом он сам показывает, что выехал на разведку и после ликвидации банды двое суток прятался:

«И только лишь сегодня 8/IV совместно с братом Иваном решил направиться домой к себе в х. Богдано-Вербский с целью отдаваться местным властям».

но, добавляет он далее –

«По дороге был задержан Милицией, каковая нас разыскивала».

Допрошенный в качестве обвиняемого гр-н ТРУБИЦЫН Тимофей признает, что будучи командиром бандитского отряда, знал о всех контр-революционных целях последнего, что разгромил коммуну «Незаможник», принуждая членов коммуны присоединиться к отряду, но отрицает, что по его предложению банда была направлена в коммуну, что угрожал расстрелом отстававшим от банды и, что участвовал в совещании в х. Пуц, где он ожидал связиста ЧЕРКАШИНА из Богдановки.

3. ТРУБИЦЫН Дмитрий Терентьевич, рождения 1899 года, урож. с. Богдановки Павлоградского района, проживающий в х. Богдано-Вербский Петропавловского района, хлебопашец, сын бывшего кулака, как и его брат, Иван, отец коих до революции имел, в частности, 25 дес. земли,

о чем показывает сам обвиняемый. Имеет 4,3 д. земли при аренде 1,8 д. з., 1 лошадь, 1 корову, платит 39-13 к. с/х налога, русский, малограмотный, подданный УССР, беспартийный, имеющий жену и 2 детей,

о б в и н я е т с я в том, что являлся одним из активных ближайших помощников главарей бандитского выступления из хутора Богдано-Вербского.

По показаниям свидетеля КОНСТАНТИНОВА Василия Игнатьевича, обвиняемый ТРУБИЦЫН Дмитрий заставил зарядить и дать ему ружье до момента выступления из хутора Богдано-Вербского.

По показаниям двоюродного брата обвиняемого указанного выше ТРУБИЦЫНА Тимофея, обвиняемый ТРУБИЦЫН Дмитрий забрал дробовик в коммуне и отправился затем вместе с ним в разведку в Богдановку.

Обвиняемый ТРУБИЦЫН Дмитрий признает, что поехал в банду с ружьем, но указывает, что будто бы ему дал оружие сам КОНСТАНТИНОВ Василий, таким же образом он представляет «получение» другого дробовика.

4. ГОЛОВИНОВ Михей Федорович, рождения 1907 года, урож. х. Богдано-Вербский, проживающий там же, хлебопашец, сын кулака, имевшего до революции, в частности, 30 дес. земли и обложенного с/х налогом в сумме 103 р. 89 коп., русский, подданный УССР, беспартийный, имеющий жену и 2 детей. Имеет 11,5 д. земли, 2 лошади, 2 коров и проч.,

о б в и н я е т с я в том, что он являлся одним из помощников главарей Богдано-Вербской бандитской группы, стоял на посту на краю хутора, никого не выпуская для того, чтобы никто не уклонился от участия в вооруженном выступлении и в том, что он пытался убить активистку-общественничу, учительницу ГЕЙМАЛ.

Показаниями учительницы ГЕЙМАЛ Евгении Яковлевны видно, что обвиняемый ГОЛОВИНОВ Михей ездил по пути въезда в хутор Богдано-Вербский из Петропавловки в то время, когда шло насилиственное вовлечение селян в бандитскую группу для вооруженного выступления на хуторе; она показывает, что когда возвращалась из Петропавловки в хутор на подводе, она наткнулась на ГОЛОВИНОВА

Михея, который лишь «после долгих просьб» ее отпустил.

Эту учительницу как общественницу-активистку бандиты намеривались убить так же, как убили трех активистов села.

По показаниям ТРУБИЦЫНА Тимофея, обвиняемый ГОЛОВИНОВ Михей был с обрезом.

По собственным показаниям обвиняемого он находился на посту на краю хутора для того, чтобы никто не уклонился от участия в банде и что действительно встретился с учительницей ГЕЙМАЛ, которой он, якобы, дал возможность скрыться и что был со своим дровником в банде

5. КОНСТАНТИНОВ Семен Сидорович, рождения 1911 года, урож. х. Богдано-Вербского, проживающий там же, хлебопашец, сын бывшего кулака, имевшего, в частности, 25 дес. земли, платящего в настоящее время в сумме 86 руб. 87 коп., русский малограмотный, подданный УССР, холостой, имеет 8,8 д. земли при 2 д. земли аренды, 1 лош., 1 корову, был под судом за хулиганство и кражи,

обвиняется в том, что он являлся активным участником вооруженного выступления и помощником главарей банды, с обрезом в руках не выпускал селян из хутора для того, чтобы никто не уклонился от участия в банде, участвовал в разгроме коммуны, присвоив себе лошадь последней.

В процессе формирования бандитского отряда обвиняемый КОНСТАНТИНОВ Семен Сидорович также, как и ГОЛОВИНОВ Михей был направлен верхом с обрезом на край хутора со стороны Богдановки для того, чтобы никто не уклонился от участия в вооруженном выступлении банды. Вначале в первых своих показаниях КОНСТАНТИНОВ Семен Сидорович не указал этого обстоятельства. Но затем признался в том, что он выполнил это задание руководителей банды группы.

После вторичного допроса обвиняемый КОНСТАНТИНОВ Семен Сидорович признал кроме этого, что был с обрезом все время вплоть до боя под Богдановкой, откуда бежал, а также признался в том, что участвовал в разгроме коммуны «Незаможник», получив там лошадь.

Обвиняемый КОНСТАНТИНОВ Семен Сидорович в 1929 году 3 раза был под судом за кражи и хулиганство, о чем он сам показывает,

в частности, осужден за побои селян. Имеется одно показание жены одного обвиняемого ТРУБИЦЫНОЙ Аксении Пантелеймоновны о том, что КОНСТАНТИНОВ Семен Сидорович, возвращаясь после разгрома банды в хутор Богдано-Вербский, ездил вместе с ней на подводе и она у него заметила обрез, причем вместе с КОНСТАНТИНОВЫМ возвращался другой участник банды ДЕЛОВ Мартын.

Обвиняемый КОНСТАНТИНОВ Семен Сидорович отрицает также, как и ДЕЛОВ Мартын, что у него был обрез, когда он возвращался на подводе в хутор с ТРУБИЦЫНОЙ Аксенией.

6. ДЕЛОВ Мартын Андреевич, рождения 1911 года, урож. с. Богдановки Павлоградского района, проживающий на х. Богдано-Вербский, хлебопашец, сын кулака-экспертника, имевшего до революции 30 дес. земли и обложенного в экспертном порядке с/х налогом в сумме 211 руб 78 к., русский, подданный УССР, имеет 8 д. земли при 1,25 д. аренды, 2 лошадей, 2 коров и проч.;

о б в и н я е т с я в активном участии с обрезом в руках, вооруженном выступлении и в участии в бое под Богдановкой.

По показаниям обвиняемого ДЕЛОВА Мартына, он с обрезом был в бандитском отряде и находился в нем вплоть до боя в Богдановке, в котором участвовал. Он показывает, что ему приказали выехать с бандой, но сам же указывает, что когда в обеденное время в субботу 5-го апреля услышал выстрелы, он «сейчас же выскочил из хаты на улицу», – «увидел много верховых односельчан» и почему-то сразу, по собственному почину пошел на конюшню, что говорит о том, что ДЕЛОВ Мартын являлся не только активным, но и добровольным участником бандитского контр-революционного движения.

По показаниям гр-на СЕЛИВАНОВА Андрея Трофимовича:

«ДЕЛОВ Мартын Андреевич с обрезом в руках ездил впереди гурьбы».

7. АКСЕНОВ Евстафий Григорьевич, рождения 1897 года, уроженец села Богдановки, проживающий на хут. Богдано-Вербский, хлебопашец, сын кулака, имевшего до революции 65 д. земли, русский, подданный УССР, имеющий жену и 5 детей, имеет 4,45 д. земли, 2 лошади, 1 корову и проч., платит 20-55 к. с/х налога

о б в и н я е т с я в активном участии в вооруженном выступлении, на-сильственном вовлечении селян в банду с наганом в руке.

...АКСЕНОВ Евстафий с наганом в руке разъезжал по дворам и заставлял выезжать и присоединяться к банде селян хутора Богдано-Вербского.

КИРЕЕВ Василий Иванович показывает, что «АКСЕНОВ сказал – если *не*<sup>1</sup> поедешь с нами, то мы убьем».

Из показаний БОБРЫШЕВА Федора Емельяновича, другого обвиняемого, а также самого обвиняемого Евстафия Григорьевича, видно, что он проделал весь маршрут Богдано-Вербской бандитской группы.

Обвиняемый АКСЕНОВ Евстафий Григорьевич после очной ставки с обвиняемым ШЕЛЕПОВЫМ Иваном Павловичем признал, что взял у последнего наган...

8. ШЕЛЕПОВ Иван Павлович, рождения 1909 года, урож. х. Богдано-Вербского, проживающий там же, середняк, бывший под судом за кражу, русский, малограмотный, подданный УССР, холостой, до революции отец имел 10 д. земли, 2 лошади, 1 корову и проч., теперь имеет 4,4 д. земли 1 ар., платит 12-60,

о б в и н я е т с я в том, что он являлся ближайшим активнейшим помощником руководителей Богдано-Вербской группы, с оружием в руках выгонял селян из хат для принятия участия в вооруженном выступлении.

Допрошенный ШЕЛЕПОВ<sup>2</sup> Иван Меркулович, показал, как обвиняемый ШЕЛЕПОВ Иван Павлович наставлял наган на селян, предлагая присоединяться к банде, угрожая в противном случае расстреливать.

На очной ставке между обвиняемым ШЕЛЕПОВЫМ Иваном Павловичем и ТАРАСОВЫМ Никитой, последний описал, как ШЕЛЕПОВ Иван насиливо вербовал в бандитский отряд крестьян.

Свои показания ТАРАСОВ Никита относительно роли обвиняемого ШЕЛЕПОВА Ивана Ивановича сводит к следующему:

«ШЕЛЕПОВ Иван Павлович ездил верхом на лошади с винтовкой за плечами и кричал: «ЕДЕМТЕ СКОРЕЕ» и выгонял других, которые медлили...».

1 Виділене курсивом вписано від руки.

2 Прізвище зустрічається у двох варіантах: ШЕЛИПОВ и ШЕЛЕПОВ.

Аналогичные показания дал обвиняемый ГОЛОВИНОВ Михей Федорович, в которых указано, что обвиняемый ШЕЛЕПОВ Иван разъезжал совместно с руководителями банд группы.

Обвиняемый ШЕЛЕПОВ Иван Павлович признает, что был в банде с наганом и на чужой лошади, зная о том, что банда едет.

«Для того, чтобы поехать громить коммуну и разгонять советы»...

9. Ш Е Л Е П О В Александр Павлович, рождения 1911 года, урож. х. Богдано-Вербского, проживающий там же, хлебопашец, середняк, русский, малограмотный, подданный УССР, холостой, до революции отец имел 10 д. земли, имеет 5,4 д. з., 1 лош., 1 корову, платит 12-60 с/х налога,

обвиняется в том, что он пытался убить общественнику-активистку учительнице ГЕЙМАЛ во время формирования бандитского отряда и кровавой расправы бандитов с активистами хутора.

КОНСТАНТИНОВ Василий Игнатьевич показал, что обвиняемый ШЕЛЕПОВ Александр «разыскивал активистку учительнице ГЕЙМАЛ с целью убить». Показавшему обвиняемый ШЕЛЕПОВ Александр говорил, что если бы ему удалось найти учительнице, то он бы ее убил. Кроме того, обвиняемый ШЕЛЕПОВ Ал-др пригрозил показавшему расправиться, считая КОНСТАНТИНОВА Василия лицом помогавшего вылавливать бандитов.

Учительница ГЕЙМАЛ показывает, что обвиняемый ШЕЛЕПОВ Александр с железным дрючком искал ее в поле и сене, когда она скрывалась и, что он всем говорил о том, что собирается посчитаться с нею за отработанные дни в школе в качестве принудиловцев.

В показаниях обвиняемого ШЕЛЕПОВА Александра имеется указание о том, что он был осужден за ограбление и хулиганство к 8-ми м-цам принудительных работ. Обвиняемый признает, что действительно искал учительнице ГЕЙМАЛ с железным дрючком для того, чтобы, якобы, ВЫХОДЦЕВ ее убил и что действовал по поручению последнего. Обвиняемый ШЕЛЕПОВ Александр отрицает, что угрожал расправиться с КОНСТАНТИНОВЫМ Василием за то, что тот помогает вылавливать бандитов.

10. БОБРЫШЕВ Иван Стефанович, рождения 1912 года, урож. с. Богдановки, проживающий на

х. Богдано-Вербском, хлебопашец, середняк, русский, малограмотный, подданный СССР, холостой, имеет 4,4 д. земли, аренд. 2½ д. з., 1 лош., 1 корова, платит 18-30 с/х налога,

о б в и н я е т с я в активном участии в бандитском отряде с оружием в руках.

КИРЕЕВ Василий обвиняемый БОБРЫШЕВ Федор показывают, что обвиняемый БОБРЫШЕВ Иван проделал весь маршрут Богдано-Вербской группы и был вооружен обрезом.

Гр-н АКСЕНОВ Иван Григорьевич, являющийся дядей обвиняемого БОБРЫШЕВА Ивана показал, что ружье он получил у последнего.

В своих показаниях обвиняемый БОБРЫШЕВ Иван признает, что участвовал в банде, был вооружен обрезом, и, кроме того, пошел в разведку во время боя банд с милицейской заставой под Богдановкой. Когда раздались выстрелы, он, БОБРЫШЕВ, удрал, бросив обрез. Обвиняемый также признает, что дал гр-ну АКСЕНОВУ И.Г. охотничье ружье.

11. КРАСНИКОВ Иван Семенович, рожд. 1900 г., рож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербском, хлебопашец, сын бывшего попа, имевшего в частности 30 дес. земли, русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену и 4 детей, имеет 4,15 д. з., 1 лош., 1 корова, плат. 8-25 к. с/х налога,

о б в и н я е т с я в активном участии в вооруженном выступлении с оружием в руках и в разгроме коммуны.

По показаниям члена коммуны «Незаможник» гр-на МАХОНИНА И.А. видно, что обвиняемый КРАСНИКОВ Иван Семенович, вооруженный дробовиком, забирал лошадей коммуны.

[...]

Допрошенный в качестве обвиняемого КРАСНИКОВ Иван Семенович отрицает, что был в банде.

12. АКСЕНОВ Леонтий Григорьевич, рождения 1908 года, урож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербском, хлебопашец, сын кулака, имевшего 60 дес. земли, до революции, русский, неграмотный, подданный УССР, имеющий жену

и двое детей, имеет 4,45 д. земли, 2 лошади, 1 корову платит 20-50 к. с/х налога,

о б в и н я е т с я в сознательном участии в Богдано-Вербском бандитском отряде.

Семья обвиняемого АКСЕНОВА призывала селян Богдано-Вербского хутора в субботу 5-го апреля последовать примеру селян х. Осадчего, откуда выступила банда.

Сам обвиняемый АКСЕНОВ Леонтий Григорьевич в первых своих показаниях указал, что когда ему предложили поехать громить коммуну, он согласился и пошел вместе с главарями «выгонять колебавшихся в отношении выступления» крестьян. Он также проделал весь маршрут Богдано-Вербской бандитской группы.

По показаниям обвиняемого ТРУБИЦЫНА Тимофея, АКСЕНОВ Леонтий был в банде с обрезом, но обвиняемый АКСЕНОВ Леонтий отрицает это.

13. ТАРАСОВ Марк Семенович, рождения 1905 года, урож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербский, хлебопашец, кулак, обложен в экспертном порядке с/х налогом в сумме 322 рублей, русский, подданный УССР, малограмотный, имеющий жену и ребенка, до революции отец имел 20 д. земли, имеет 16,2 д. земли, арендует 1,9 д., 2 лошади, 2 коровы, лишен избирательного права как перекупщик,

о б в и н я е т с я в активном участии в банде с обрезом в руках.

На очной ставке между ним и обвиняемым ТРУБИЦЫНЫМ Тимофеем было установлено, что действительно обвиняемый ТАРАСОВ Марк имел обрез, т. к. последний на этой очной ставке показал, что он держал палочку, а не обрез, что не выдерживает критики.

Обвиняемый ТАРАСОВ Марк признает, что был в банде, но отрицает, что имел обрез.

14. КАМЕНЕВ Илларион Ефим[ович], рождения 1906 года, урож. х. Богдано-Вербского Петропавловского района, проживающий на х. Богдано-Вербском, хлебопашец, сын кулака, имевшего по собственным показаниям обвиняемого 35 дес. земли до революции, русский, малограмотный, имеющий жену и двое детей, имеет 7 д. земли, 2 лошади,

о б в и н я е т с я в активном участии в вооруженном выступлении с оружием в руках.

[...]

Обвиняемый КАМЕНЕВ Илларион признает, что был в банде, но в отношении оружия говорит, что только передал дробовик из рук ТРУБИЦЫНА Тимофея в руки ШЕЛЕПОВА Ивана Меркуловича.

15. БОБРЫШЕВ Фед[ор] Емельянович, рождения 1911 года, урож. х. Богдано-Вербского, проживающий там же, сын кулака-экспертника, платящего с/х налога в сумме 227 р. 55 коп. в экспертном порядке и лишенного избирательного права за пользование наемным трудом, русский, подданный УССР, холостой, малограмотный. Имел до революции 10 дес. земли, имеет 5,15 д. з. и 1½ арендованной, 2 лошади и 2 коровы и проч.,

о б в и н я е т с я в активном участии в вооруженном выступлении с оружием в руках.

По собственным показаниям он, т. е. обвиняемый БОБРЫШЕВ Ф.Е. участвовал в банде с дробовиком, а именно с двухствольным охотниччьим оружием, с которым участвовал также в бою под Богдановкой.

Обвиняемый БОБРЫШЕВ Федор Емельянович является хулиганом, осужденным в этом году на 8 мес. принудительных работ, каковые еще не отбыл, о чем он сам и показывает.

16. ТАРАСОВ Семен Онисимович, рождения 1906 года, урож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербский, хлебопашец, сын кулака, имевшего до революции 32 дес. земли, обложенного в экспертном порядке в сумме 299 р. 55 коп., русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену и 3-ое детей, имеет 12½ д. земли и 16 д. арендованной, 2 лошади и 2 коровы,

о б в и н я е т с я в активном участии банд. группы хутора Богдано-Вербского с оружием в руках.

[...]

Обвиняемый ТАРАСОВ Семен Онисимович признает, что был в банде, но отрицает, что был с оружием.

17. КРАСНИКОВ Семен Семенович, рождения 1910 года, урож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербский, хлебопашец, сын кулака, имевшего до революции 30 дес. земли и обложенного с/х налогом в данное время в сумме 244 руб. в экспертном порядке, русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену и dochь, имеет 11,35 д. земли, 1,15 арендованной, 1 лошадь, 2 коровы,

о б в и н я е т с я в активном участии в бандитском выступлении с оружием в руках и участии в разгроме коммуны.

[...]

В своих показаниях обвиняемый КРАСНИКОВ Семен Семенович признает, что участвовал в банде, но отрицает, что был с оружием и что забирал лошадей коммуны.

18. АКСЕНОВ Петр Кириллович, рождения 1898 года, урож. с. Богдано-Вербского, проживающий там же, хлебопашец, сын крупного кулака, имевшего до революции 250 дес. земли, экспертник, русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену и 2-ое детей, женат, 4,4 д. земли, 2 д. арендованной, 2 лошади, 1 корову, платит 34 р. с/х налога,

о б в и н я е т с я в участии в вооруженном выступлении и в использовании такового в своих классово-кулацких целях.

АКСЕНОВ Петр воспользовался вооруженным выступлением, отбирая проданные с торгов бывшее его имущество, изъятое за неуплату с/х налога или выполнение заданий по хлебозаготовке...

В декабре 1929 года обвиняемый АКСЕНОВ Петр был под судом за подпаивание представителей сельской власти и общественности...

По собственным показаниям обвиняемого АКСЕНОВА Петра Кирилловича, он как участник банды проделал весь маршрут бандитской группы х. Богдано-Вербского.

19. БЕЛЯЕВ Василий Григорьевич, рождения 1897 года, урож. с. Богдановки, проживающий на Богдано-Вербском хуторе, хлебопашец, сын кулака-экспертника, обложенного с/х налогом

гом в сумме 442 р., русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену и 3-ое детей, до револ. имел 17 д. земли, имеет 13,2 д., 2 лошади, 2 коровы, лишен права голоса за перекупку зернохлеба,

о б в и н я е т с я в участии вооруженного выступления.

[...]

Обвиняемый БЕЛЯЕВ Василий Григорьевич в своих показаниях указывает, что принимал участие в бандитском отряде, но отрицает на очной ставке то, что призывал к расправе по отношению к отстающим от отряда селян.

По показаниям самого обвиняемого БЕЛЯЕВА Василия, он в прошлом году был под судом за дачу взятки, подпаивание представителей сельской власти и общественности хутора Богдано-Вербского.

20. КОНСТАНТИНОВ Семен Поликарпович, рождения 1903 года, урож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербском, хлебопашец, сын кулака и крупного экспертизника, имевшего до революции 35 дес. земли и обложенного с/х налогом в сумме 571 р. 51 коп., русский, малограмотный, подданства УССР, имеющий жену и 3-ое детей, имеет 12,2 д. земли, 3 лошади, 3 коровы, аренд. 4,4 д. з., ветряк,

о б в и н я е т с я в участии в вооруженном выступлении.

По показаниям самого же обвиняемого КОНСТАНТИНОВА Семена Поликарповича установлено, что когда ему было сделано приглашение вступить в банду, он не заявлял, что не хочет ехать, якобы, боясь расправы. В своих показаниях он указывает, что продвигался вместе с бандой до Терновки. Был он в банде добровольно, что вытекает из его показаний.

21. КУЧЕЕВ Леонтий Терентьевич, рождения 1906 года, урож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербском, хлебопашец, сын кулака, имевшего 28 дес. земли и обложенного с/х налогом в сумме 361 р. 76 коп., русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену, имеет 13,55 д. земли, аренд 2½ д., 2 лошад.,

2 коровы и проч., был под судом за кражу,

о б в и н я е т с я в активном участии в вооруженном выступлении, в участии в разгроме коммуны, присвоивший себе лошадь последней.

[...]

Из показаний самого обвиняемого КУЧЕЕВА Леонтия видно, что он участвовал в бандитском отряде.

Допрошенный в качестве обвиняемого КУЧЕЕВ Леонтий признал, что, будучи в банде присвоил себе лошадь коммуны «Незаможник».

22. ЗИБАРЕВ Григорий Евстафьевич, рождения 1906 г., урож. с. Богдановки, проживающий в х. Богдано-Вербском, хлебопашец, сын кулака-экспертника, имевшего до революции, в частности, 23 дес. земли и обложенного с/х налогом в экспертном порядке на сумму 309 р. 15 коп., русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену и ребенка, имеет 7,3 дес. земли, арендован. 2,6 д., 2 лошади, 1 корову,

о б в и н я е т с я в участии в вооруженном выступлении.

По собственным его показаниям, т. е. ЗИБАРЕВА, он участвовал в банде и продвигался вместе с ними до Богдановки, откуда бежал.

23. ЧУПИКОВ Иван Кириллович, рождения 1905 года, урож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербский, хлебопашец, сын бывшего кулака, имевшего до революции 20 дес. земли, малограмотный, русский, подданный УССР, переменник, имеющий жену и 2 детей, имеет 5,7 дес. земли, арендов. 3½ дес., 2 лошади, 2 коровы, платит 38 р. 35 к. с/х налога,

о б в и н я е т с я в активном участии в вооруженном выступлении с оружием в руках.

[...]

Допрошенный в качестве обвиняемого гр-н ЧУПИКОВ Иван Кириллович, вовсе отрицает, что был в банде.

24. СУМАРОКОВ Иван Иванович, рождения 1907

г., урож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербский, хлебопашец, сын бывшего кулака, имевшего до революции 30 дес. земли, русский, малограмотный, гражданина УССР, переменник, имеющий жену и 2 детей, имеет 8,85 д. земли, аренд. 2 д., 1 лошадь, 2 коровы, платит 40-80 с/х налога,

о б в и н я е т с я в участии в вооруженном выступлении.

[...]

В своих показаниях обвиняемый СУМАРОКОВ описывает, как в его хате был убит председатель сельсовета КОВРЫГИН, который у него проживал. СУМАРОКОВ указывает, что в это время у него был забран дробовик и он был в банде без всякого оружия...

25. ВОЛОКИТИН Владимир Васильевич, рождения 1892 года, урож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербский, хлебопашец, кулак-экспертник, имевший до революции 20 дес. земли, обложен в экспертном порядке в сумме 370 р. 35 коп., русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену и 4-х детей, имеет 9,4 д. земли и арендов. 1,25 дес., 1 лошадь, 1 корова, оштрафован за невыполнение хлебозаготовок по суду в 1929 г. в сумме – 250 руб.

о б в и н я е т с я в участии в бандитском отряде.

По собственным показаниям обвиняемого ВОЛОКИТИНА Владимира Васильевича он участвовал в бандитском отряде и скрылся, якобы, по дороге в Терновку.

26. ТАРАСОВ Андрей Иванович, рождения 1898 года, урож. с. Богдановки, проживающий на х. Богдано-Вербский, хлебопашец, кулак-экспертник, имевший по собственным показаниям до революции 28 дес. земли, обложен с/х налогом на сумму в 260 руб., русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену и 4 детей, имеет 12 д. земли, 2 лошади и проч.,

о б в и н я е т с я в участии в вооруженном выступлении.

[...]

Сам обвиняемый ТАРАСОВ Андрей Иванович не отрицает своего участия в банде, указывая, что продвигался вместе с ним до Богдановки, откуда, якобы, сбежал.

27. ТАРАСОВ Иван Михайлович, рождения 1909 года, урож. с. Богдановки, проживающий там же, хлебопашец, сын кулака-экспертника, имевшего до революции 20 дес. земли и обложенного в данное время с/х налогом на сумму в 285 р. 20 коп., русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену и ребенка, имеет 7 д. земли и аренд. 1,1 д., 2 лошади, 2 коровы,

обвиняется в участии в вооруженном выступлении.

По собственным показаниям обвиняемого ТАРАСОВА Ивана Михайловича видно, что он участвовал в банде и сопровождал таковую до Богдановки.

28. КАМЕНЕВ Андрей Ефимович, рождения 1908 г., урож. х. Богдано-Вербского, проживающий там же, хлебопашец, сын кулака, имевшего по показаниям самого обвиняемого КАМЕНЕВА Андрея Ефимовича, до революции 30 дес. земли, русский, малограмотный, подданный УССР, имеющий жену, имеет 7 д. земли, 2 лошади, платит 60 р. с/х налога,

обвиняется в участии в вооруженном выступлении.

По показаниям самого обвиняемого КАМЕНЕВА Андрея Ефимовича, он вместе с бандой в субботу 5-го апреля выступил из х. Богдано-Вербского, но якобы сопровождал банду до коммуны «Незаможник».

с. ТЕРНОВКА  
ПАВЛОГРАД-  
СКОГО РА-  
ЙОНА

Проводя свою к-р работу, Богдановская повстанческая группа наметила село Терновку Павлоградского р-на Днепропетровского округа одним из серьезных участников своей работы.

Для этой цели Богдановский штаб прикрепляет к селу Терновке ВОРОНКИНА Архипа, который, в процессе выполнения задания штаба

привлекает в организацию гр-на села Терновки МОСКАЛЕВА Тимофея Давидовича – уголовника, проживающего на нелегальном положении, благодаря побегу из-под стражи.

МОСКАЛЕВ входит в состав Богдановской группы и совместно с ВОРОНКИНЫМ Архипом проводит организационную работу в селе Терновке.

В первых числах марта МОСКАЛЕВ Тимофея и ВОРОНКИН Архип прибывают ночью в село Терновку, связываются с МУХАНОВЫМ Иваном, ПАХОМОВЫМ Ильей, СТРЮКОВЫМ Николаем и другими и на квартире у МУХАНОВА Ивана проводят подпольное совещание, на котором обсуждают организационные вопросы вооруженного выступления против Советской власти и вовлечения новых членов в состав организации.

Эта директива Богдановской группы выполняется членами организации в селе Терновке, они связываются с хуторами Богдано-Вербском, где создают аналогичную ячейку.

К-р работа терновской повстанческой ячейки в последнее время принимает форсированный темп благодаря указаниям Богдановской группы, что на днях произойдет вооруженное восстание и во исполнение своего решения о выступлении 5-4 с. г. Богдановская группа сообщает Терновке свое решение.

«В четверг 3-го апреля, после последнего собрания, где было решено в субботу выступить, я пошел в Терновку, когда я уходил, ко мне ГЛЕБОВ подошел и сказал: «Иди и больше не скрывайся, тебе ничего не будет», а ВОРОНКИН Архип поручил мне передать СУХАНОВУ Ивану, что в субботу будет восстание и чтобы все были готовы».

Получив распоряжение Богдановской группы, члены Терновской ячейки подготавливаются к выступлению и в свою очередь связываются с хуторами, откуда должны были прийти отряды в село Терновку, где после присоединения с Терновской бандой, все должны были направиться в село Богдановку.

До вооруженного выступления банд группы с. Терновки, гла-варь последней МУХАНОВ Иван 5/IV, в ожидании прибытия хуторских отрядов, проводит организационное совещание местных руководителей.

Тут же на этом совещании, они обсуждают процесс выступления и намечают лиц из местного актива, которых необходимо убить.

После того, как члены Терновской повстанческой ячейки узна-

ли, о решении Богдановского штаба выступить 5-го, они подготавливают к этому остальных участников, приготовляют оружие, обрезы, ружья, вилы и т. д. и организовавшись днем 5/IV встречают бандгруппу из хутора Богдано-Вербского.

Пришедшая бандгруппа с хут. Богдано-Вербского объединяется с Терновской, совместно с Терновскими руководителями они производят террористические акты над местными коммунистами и активистами.

Собранная толпа, разжигаемая кулаками и главарями организации совершенно не противодействует совершенному убийству, разгрому сельсовета и т. д. Когда были задержаны главарями местные коммунисты, бывший председатель кооперации тов. ГОНТАРЕНКО и рабочий – председатель Ново-Дачинского сельсовета т. КОРОЛЬКОВ, они после недолгих разговоров с последними, на глазах толпы издевались над ними, после чего их убивают.

Совершив тер. акт над местными коммунистами, главари бандгруппы силой оружия, заставляют бедняков и середняков примкнуть к ним.

Банда дальше направилась под руководством ЗВЯГИНЦЕВА Архипа Павловича в наступление на село Богдановку. Пройдя версты 2 от села Терновки, бандгруппа остановилась, ожидая сведений от своей разведки, посланной в село Богдановку.

В связи с тем, что Богдановка была занята уже милицией, банда вернулась в Терновку, решив выступить 6/IV-с. г. на Богдановку, уставив заставы.

6/IV утром главари Терновской бандгруппы форсированным темпом организовываются, заставляя силой оружия присоединиться к ним крестьян и разделившись на два основных отряда, из которых один должен был зайти в тыл с Богдановки, а другой ударить в лоб, повели наступление на село Богдановку, но по пути были встречены отрядом Милиции, которая рассеяла толпу и ликвидировала бандгруппу.

Предварительным следствием в отношении каждого из привлеченных к уголовной ответственности участников Терновской бандгруппы, установлено следующее:

1. МОСКАЛЕВ Тимофея Давидович, уроженец с. Терновки Павлоградского района Днепропетр. округа, рождения 1907 года, русский, занимается хлебопашеством, б/п, не член союза, малограмотный, женат, на своем иждивении имеет 3-х чел., был под судом за кражу. Имел

до революции 3,5 дес. земли, платил с/х налога 15 р. 15 коп., земли имеет 4,5 дес. и арендованной 2,5 дес. Значится на учете как угол. прест. элемент под № 20832, как грабитель.

Являясь в своем селе одним из самых отчаянных, он был судим несколько раз за кражи и в момент ареста его в марте м-це органами милиции он удирает из под стражи и в это время встречается с гр-ном села Богдановки ВОРОНКИНЫМ Архипом, который вводит его в курс работы Богдановской организации и предлагает ему сотрудничать в последней, на что он дал свое согласие и с первых дней начинает принимать активное участие в работе Богдановской организации, являясь членом Богдановской группы от Терновской ячейки.

Живя в последнее время на нелегальном положении, он на совещаниях Богдановской группы играет видную роль и ему Богдановская группа поручает руководство Богдановской ячейкой и выдвигает его кандидатуру, как одного из главных руководителей, в момент вооруженного выступления.

После того, как 3/IV на совещании Богдановской группы было решено выступить 5/IV утром, его командируют в село Терновку для подготовки людей к вооруженному выступлению. Явившись в село Терновку, он через СТРЮКОВА Николая сообщает членам организации о своем прибытии и передает МУХАНОВУ Ивану, что «решили выступать 5/IV».

5/IV утром Тимофей МОСКАЛЕВ принимает активное участие в организации встречи хуторских отрядов и совместно с другими руководит Терновской бандгруппой, будучи вооруженным обрезом. Получив лошадь, он ездит с целым отрядом других участников по селу из хаты в хату и силой оружия заставляет крестьян собираться на площади и присоединиться к ним, иначе «мы вас убьем».

Из показания свидетелей выделяется его особенно активная деятельность во время выступления, а также и его участие в убийстве двух коммунистов, что он во время наступления на село Богдановку был одним из руководителей банд. группы.

Будучи допрошенным на предварительном следствии МОСКАЛЕВ Тимофей, не отрицает своего участия в работе Богдановской группы по подготовке вооруженного выступления в селе Терновке, но отрицает свое участие в убийстве 2-х коммунистов...

2. СТРЮКОВ Николай Иванович, урож. села Терновки Павлоградского района Д/Петр. окру-

га, 36 лет, середняк, русский, занимается хлебопашеством, б/партийный, не член союза, неграмотный, женат, на своем иждивении имеет 7 чел. До революции имел 8 дес. земли, в настоящий момент 7,25 дес.

До вооруженного выступления против Советской власти он принимает активное участие в подготовке к выступлению, вербует новых членов в организацию, подбирая исключительно кулацкий элемент села, который недоволен Соввластью, принимает активное участие в совещаниях, которые происходят на квартире у МУХАНОВА Ивана, высказывал больше желание «лично резать коммунистов», которые по его словам являются врагами крестьянства.

Конспирируя свою к-р работу, СТРЮКОВ Николай является самым активным руководителем бандгруппы, наэлектроризовывает толпу крестьян, сгоняет их силой оружия под страхом смерти на площадь, участвует в разгроме сельсовета и предлагает Тимофею МОСКАЛЕВУ произвести тер. акты над местными коммунистами. Там, он ему указывает скрывшегося в помещении кооперации местного коммуниста тов. КАЛУГИНА и предлагает ему его убить, отчего последний отказывается, чем вызывает озлобление против себя СТРЮКОВА Николая.

Подозревая в секретном сотрудничестве в органах Милиции гр-на села Терновки ФИЛИПСКОГО, СТРЮКОВ Николай 5/IV встретив последнего, бросается на него с ножом и наносит ему удар в бок, но благодаря случайности он сразу не убил тов. ФИЛИПСКОГО и между ними завязалась борьба. На помощь СТРЮКОВУ Николаю подбежали его единомышленники МУХАНОВ Иван и другие, после долгих просьб и заверений тов. ФИЛИПСКОГО они отпускают его домой.

Во время действий бандгруппы 5/IV, после того, как были задержаны коммунисты т. ГОНТАРЕНКО и т. КОРОЛЬКОВ, СТРЮКОВ Николай принимает личное участие в избиении обрезами т. КОРОЛЬКОВА, после чего он закалывает его ножом и забрав лошадь с подводы, на которой ехали указанные товарищи, он разъезжает по селу, призывает крестьян к восстанию, выступает на сходе перед толпой, где говорит о необходимости свержения Советской власти, руководит наступлением на с. Богдановку и активно участвует в бою с милицейскими частями.

Будучи допрошенными на предварительном следствии, СТРЮКОВ Николай Иванович не отрицает своего участия в подготовке вооруженного выступления, признает себя виновным в покушении на убийство т. ФИЛИПСКОГО и в своем участии в бандгруппе, но отрица-

ет личное участие в убийстве тов. КОРОЛЬКОВА, что опровергается многочисленными свидетельскими показаниями и сознанием других активных участников бандгруппы...

3. МОСКАЛЕВ Гордей Васильевич, урож. села Терновки Павлоградского района Д/Петр. округа, рождения 1901 года, русский, подданный УССР, занимается хлебопашеством, б/парт., грамотный, женат, на своем иждивении имеет 3-х чел., лишен избирательных прав за хулиганство. По имущественному положению экспертник, платит с/х налога 130 руб. 65 коп.

в момент вооруженного выступления он, будучи привлеченным гла-варями в бандгруппу, добровольно присоединяется к ним и принимает активнейшее участие в деле проведения выступления и будучи вооруженным централкой сгоняет крестьян к площади под угрозой смерти и проводит подбор «хороших ребят для борьбы с Советской властью».

Увидя доставленных пленных коммунистов тов. ГОНТАРЕНКО и КОРОЛЬКОВА, он с площадной бранью подбегает к ним, бьет тов. КОРОЛЬКОВА по лицу и принимает участие в убийстве его, после чего снимает с КОРОЛЬКОВА сапоги, переобувается и по назначению командаира вооруженных постов КУЗНЕЦОВА Ивана Ивановича, становится во главе вооруженного поста на мосту в с. Богдановку, откуда ожидалась милиция и охраняет пост всю ночь.

6/IV по получении сообщения из Богдановки, что там находится милиция, он разъезжает по селу, заставляет крестьян присоединиться к ним, принимает участие в наступлении на с. Богдановку и в про-исшедшем бою с отрядом милиции, в результате которого бандгруппа была ликвидирована, а МОСКАЛЕВ Гордей скрылся и был задержан только через несколько дней и привлечен в качестве обвиняемого по настоящему делу.

По существу обвинения, он категорически отрицает какое бы то ни было свое участие в убийстве т. КОРОЛЬКОВА и признает себя виновным только в том, что он под силой оружия пошел в бандгруппу, что опровергается массовыми свидетельскими показаниями и частично сознанием целого ряда обвиняемых...

4. ПАХОМОВ Илья Трофимович, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепро-

петр. округа, рождения 1878 года, русский, по-  
дданства УССР, занимается хлебопашеством,  
беспартийный, малограмотный, женат, на своем  
иждивении имеет 1 чел., бывший член «союза  
хлеборобов», лишен избирательных прав, в на-  
стоящее время экспертник. Имел до революции  
12 дес. земли, в настоящее время платит налог в  
экспертном порядке 180 р. 75 коп.

ПАХОМОВ Илья, будучи озлоблен налоговыми мероприятиями власти, ударившими по его материальному положению, неоднократно высказывал крестьянам, в частности, МУХАНОВУ Ивану, свои враждебные Соввласти взгляды, едко критикуя проводимые мероприятия, используя для этого каждую случайно собравшуюся группу крестьян. В продолжении некоторого времени МУХАНОВ Иван, видя, что ПАХОМОВ Илья является непримиримым врагом Соввласти, вербует последнего в к-р организацию на что ПАХОМОВ Илья охотно дает свое согласие и принимает активное участие в к-р работе и привлекает к борьбе с Советской Властью ряд новых участников организации и на совещаниях, которые происходили у МУХАНОВА Ивана, он выдвигает целый ряд политических требований, что определяет его как идеолога вооруженного выступления против Советской Власти. Последние два м-ца ПАХОМОВ Илья, зная о проведении выселения кулаков с районов сплошной коллективизации, переходит на нелегальное существование и на совещаниях твердо ставит вопрос о необходимости выступления против Соввласти после того, как крестьяне обсеются.

На неоднократные сообщения представителя Богдановской группы ВОРОНКИНА Архипа об изменении сроков выступления, ПАХОМОВ Илья высказывал свое недовольствие, горя желанием отомстить коммунистам, которых он сам «лично будет резать».

Получив извещение Богдановской группы о том, что выступление назначено 5/IV, ПАХОМОВ Илья активизирует свою работу и все время до прибытия хуторских отрядов он посещал крестьян, преимущественно кулаков и говорил им, что час освобождения настал, что идут целые толпы народа, которым нужно помочь и выводил крестьян из хат на луг, чтобы те лично удостоверились о многочисленности движущейся толпы из Богдано-Вербского хутора.

Не стесняясь представителей местной власти, он говорит о близости освобождения и собравши вокруг себя местных кулаков, входит в помещение сельсовета, где производит уничтожение дел, прерывает телефонную связь и т. п.

С приходом Богдано-Вербской группы, ПАХОМОВ садиться на собственную лошадь и, не имея огнестрельного оружия, он вооружается вилами и, разъезжая по селу, он говорит о последнем часе Советской Власти.

В момент убийства местных коммунаров, ПАХОМОВ Илья был свидетелем таковых и принимал участие в походе на Богдановку, который 5/IV закончился неудачно, благодаря отсутствия сведений о событиях в с. Богдановке.

6/IV ПАХОМОВ Илья, узнав о том, что в Богдановке находится милиция, призывал бандгруппу и крестьян к скорейшему наступлению на Богдановку с тем, чтобы окружить милицию, ее обезоружить, милиционеров расстрелять и, соединившись с Богдановкой, двинуться на Павлоград.

Подобные призывы ПАХОМОВА Ильи нашли свой отклик среди кулачества с. Терновки и бандгруппа, возросшая до большого количества людей, двинулась, подогреваемая энтузиазмом руководителей на Богдановку, но по пути была рассеяна встречным милицейским отрядом.

Виновным себя в предъявленных ему обвинениях ПАХОМОВ Илья себя признал и свое участие, как в подготовке выступления, так и во время вооруженного выступления не отрицает и что подтверждается многочисленными свидетельскими показаниями...

5. РЫБАКОВ Максим Иванович, уроженец села Терновки Павлоградского района Д/Петр. округа, рождения 1894 года, русский, подданства УССР, занимается хлебопашеством, беспартийный, неграмотный, женат, на своем иждивении имеет 6 душ, избирательного права не лишен. Имел до революции 10 дес. земли, в настоящий момент платит с/х налога 7 р. 85 коп.

В день вооруженного выступления против Соввласти в ожидании хуторских бандгрупп, которые должны были прийти в село Терновку, РЫБАКОВ Максим совместно с МУХАНОВЫМ Иваном и др. устраивает пьяную на квартире гр-на ЧАПЛЫГИНА во время которой указанные руководители обсуждают вопрос о выступлении и присоединении к другим бандгруппам, а также намечает активистов, над которыми необходимо произвести тер. акты.

После того, как в село Терновку прибыли бандгруппы из соседних сел и хуторов РЫБАКОВ Максим становится во главе вооруженного отряда, будучи вооружен сам.

РЫБАКОВ М. занимается активной агитацией вовлечения крестьян в банду и принимает целый ряд заградительных мер для предупреждения побега мобилизуемых крестьян.

СТРЮКОВ Николай (см. выше) выгоняя крестьян из хат на площадь, в частности по Широкой ул., сдавал их под надзор РЫБАКОВУ Максиму.

РЫБАКОВ Максим также принимает участие в сгоне крестьян на площадь, угрожая им смертью, если они не послушают его приказа.

Во время убийства местных коммунистов т. ГОНТАРЕНКО и т. КОРОЛЬКО – РЫБАКОВ Максим был очевидцем этого и принимал участие в разгроме сельсовета, а также в попытке выломать двери кооперации, где скрылся коммунист тов. КАЛУГИН.

6/IV РЫБАКОВ Максим принимает участие в наступлении на село Богдановку, занимая пост командира одного из вооруженных отрядов, участвовал в бою с отрядами милиции, в результате чего бандгруппа была рассеяна, а РЫБАКОВ Максим задержан и привлечен к уголовной ответственности.

РЫБАКОВ Максим не отрицает своего участия в банде, но мотивирует последнее как вынужденное. Также он не отрицает факта пьянства у гр. ЧАПЛЫГИНА с главарями банды, но отрицает содержание этой пьянки, как организационного совещания главарей банды, хотя указывает, что там МУХАНОВ Иван информировал их о прибытии отряда и призывал их подготовить крестьян к вооруженному выступлению.

Свидетельские показания, имеющиеся в деле, подтверждают активное участие РЫБАКОВА Максима, как в подготовке к выступлению, так и во время самого выступления, что видно из показаний свидетелей и частичном сознанием самих обвиняемых...

6. ЗВЯГИНЦЕВ Архип Павлович, уроженец села Терновки Павлогр. р-на Д/Петровск. округа, рождения 1890 года, русский, подданства УССР, занимается хлебопашеством, выходец из кулаков, беспартийный, малограмотный, бывший офицер, женат, на своем иждивении имеет 7 чел. Имел до революции 12 дес. земли, в настоящее время 10,5 дес., полный с/х инвентарь, одну ветряную мельницу, платит с/х налога 58 р. 90 коп.

Во время вооруженного выступления в с. Терновке главари последнего, проводившие подготовительную организационную рабо-

ту, выдвинули на пост командующего всеми вооруженными отрядами ЗВЯГИНЦЕВА Архипа Павловича. От данной должности он не отказался и ставши во главе Терновской группы, он, как бывший офицер, руководил бандгруппой и призывал кр-н к активной борьбе с Советской властью.

Находясь среди бандитов, верхом на лошади, ЗВЯГИНЦЕВ Архип, иронизируя над Сов властью сказал: «ПОЛЕТЕЛА КОРОНА, ПОЛЕТИТ И ЗВЕЗДА»...

После того, как бандгруппа вынуждена была остановиться на ночлег в с. Терновке, ЗВЯГИНЦЕВ отдает распоряжение о выделении командира постов КУЗНЕЦОВА Ивана Ивановича и предлагает ему приступить к охране соответствующих участков села, через которые можно было ожидать появления милиции.

В момент пополнения бандгруппы за счет середняцко-бедняцких прослоек села ЗВЯГИНЦЕВ Архип с целым рядом других участников банды разъезжал по селу, заезжал в каждую хату, выгонял на площадь крестьян, крича: «Садись на коня, бери в руки, что попадется, едем убить коммунистов и громить коммуны» и т. д., в противном случае угрожая жесткой расправой. Как и все командиры, он был вооружен и к нему обращались, как к командующему.

Во время наступления на с. Богдановку, где находилась милиция, ЗВЯГИНЦЕВ Архип руководил отрядом и разбивши отряд на две части, он повел наступление, но после столкновения с отрядом милиции, бандгруппа была ликвидирована и толпа рассеялась.

Будучи допрошенным на предварительном следствии ЗВЯГИНЦЕВ Архип отрицает свое добровольное участие в действиях бандгруппы и говорит, что его, как и всех остальных, заставили пойти в бандгруппу и как бывш. офицера заставили руководить действиями банды, что опровергается целым рядом свидетельских показаний...

7. КУЗНЕЦОВ Иван Иванович, уроженец села Терновки Павлоградского района Д/Петр. окр., рождения 1895 года, русский, подданства УССР, по социальному положению бедняк, занимается хлебопашеством, б/парт., малограмотный, был под судом за грабеж, отбывал наказание в ДОПР'е. Имел до революции 4 дес. земли, в настоящее время 7 дес. земли, от с/х налога освобожден.

В момент вооруженного выступления бандгруппы села Тер-

новки КУЗНЕЦОВ Иван Иванович добровольно вступил в банду и по назначению командира всех отрядов ЗВЯГИНЦЕВА Архипа, он стал во главе одного из вооруженных отрядов и принял на себя руководство охраной участков села, через которые ожидалась милиция.

КУЗНЕЦОВ разбивает отряд на несколько участков и сам лично подбирает командиров вооруженных постов, отправляя их к месту назначения. Активно нес охрану участков, проверяя посты.

КУЗНЕЦОВ Иван Иванович объясняет свое участие в бандгруппе, как вынужденное и отрицает добровольный уход в банду, что опровергается целым рядом свидетельских показаний, а также показаний самих обвиняемых...

8. МЕДЖИТ-РЕШИТ-ОГЛЫ – уроженец г. Константинополя, по национальности турок, подданный УССР, 55 лет, проживает в селе Терновке Павлоградского района Д/Петровск. окр., бывший торговец, женат, на иждивении имеет 3-х чел., сейчас кустарь.

До вооруженного выступления в селе Терновке МЕДЖИТ-РЕШИТ-ОГЛЫ вел систематическую агитацию против Соввласти и проводимых мероприятий на селе среди крестьянства, высказывая свое враждебное отношение к Советской Власти.

В момент вооруженного выступления банды в Терновке МЕДЖИТ-РЕШИТ-ОГЛЫ добровольно присоединился к банде и принял активнейшее участие во всех действиях банды, был инициатором террористических актов в селе над местными коммунистами и вдохновителем наступления на с. Богдановку, где уже находилась Милиция.

Захватил лошадь у одного из местных крестьян, он разъезжал по селу, выгонял крестьян на площадь, угрожая оружием. Приехавши в кооперацию, где был совершен террористический акт над коммунистами т. ГОНТАРЕНКО и КОРОЛЬКОВЫМ, участвовал в издевательстве над трупами убитых ГОНТАРЕНКО и КОРОЛЬКОВА и распорол ГОНТАРЕНКО живот ножом, которым был вооружен и активно призывал крестьян к борьбе с Соввластью.

16/IV, когда Терновская бандгруппа пошла в наступление на село Богдановку, МЕДЖИТ-РЕШИТ-ОГЛЫ ехал на лошади впереди, призывал участников следовать его примеру и одновременно с этим следил за тем, чтобы никто не отставал и не дезертировал.

МЕДЖИТ-РЕШИТ-ОГЛЫ на предварительном следствии свое участие в банде объясняет вынужденным и отрицает издевательство над трупами, что опровергается многочисленными свидетельскими показаниями...

9. КУЗЬМИНОВ Василий Егорович, урож. с. Терновки Павлоградского р-на Д/Петровского округа, рождения 1901 года, русский, подданства УССР, малограмотный, б/парт., по социальному положению – бедняк, имеет уголовное прошлое и как уголовный бандит был осужден, отбывая наказание в ДОПР'е, на иждивении имеет 1 чел. Имел до революции 7 дес. земли, в настоящее время земли 5,25 дес., от с/х налога освобожден как бедняк. Избирательного права не лишен.

Во время вооруженного выступления банд. группы в с. Терновке КУЗЬМИНОВ Василий главными руководителями последней выдвигается как командир кавалерии и добровольно участвовал в банде, руководя всеми действиями своего отряда.

Участвовал в насилии над местными крестьянами, силой оружия заставляя их отдавать своих лошадей, а также ехать с ними и участвовать в вооруженном выступлении против Совласти.

Участвовал в наступлении 6/IV на село Богдановку и в процессе этого наступления командовал конотрядом.

Во время появления автомобилей с вооруженной милицией, он делает попытку захватить автомобиль, что ему не удалось.

КУЗЬМИНОВ не отрицает своего руководства кавалерийской частью бандгрупп, но обрисовывает это как принужденное...

10. ПЕРЕВЕРЗЕВ Егор Лаврентьевич, урож. с. Терновки Павлоградского района Д/Петровск. округа, рождения 1908 года, русский, подданный УССР, хлебопашец, б/парт., малограмотный, на воинском учете состоит как младший комсостав, малограмотный, избирательного права не лишен, на своем иждивении имеет 4-х чел. До революции имел земли 15 дес., в настоящее время земли 12,75 дес., платит с/х налога 34 р. 25 коп.

При проведении подготовительной работы в день вооруженного выступления он добровольно пошел в банду, играя в ней активную роль.

Будучи вооруженным наганом и централкой, он разъезжал по селу, силой оружия мобилизует бедняков и середняков, забирает лошадей и при проведении схода агитирует за немедленное вооружен-

ное выступление против Соввласти. Также он призывает толпу к совершению тер. акта над коммунистами и предлагает громить СОЗ'ы и коммуны.

ПЕРЕВЕРЗЕВ Егор Лаврентьевич сознается в том, что был в банде, но указывает, что был там по вынуждению...

11. ЩЕРБИНИН Иван Ильич, урож. с. Терновки Павлогр. р-на Д/Петр. округа, выходец из мощных середняков, хлебопашец, подданный УССР, б/парт., малограмотный, бывший активный участник полит. банды ЗБРУЕВА, в которой принимал деятельное участие в период гражданской войны, выступая с оружием в руках против Соввласти, избирательных прав не лишен. На иждивении 5 чел. До революции имел земли 17,5 дес., в настоящее время имеет полный с/х инвентарь 8,75 дес. земли, от с\х налога освобожден.

ЩЕРБИНИН Иван Ильич за все время существования Соввласти враждебно относился к последней, приводя систематическую агитацию против проводимых мероприятий на селе.

При проведении Богдановской организацией к-р работы в селе Терновка, ЩЕРБИНИН Иван Ильич связывается через МОСКАЛЕВА Тимофея с повстанческой ячейкой и присутствовал на одном из совещаний последней, после которого он еще более стал активным в своей антисоветской агитации.

Причастность ЩЕРБИНИНА Ивана к подпольной к-р организации подтверждается распространяемыми им слухами среди крестьянства, что в ближайшем будущем произойдет переворот, положение крестьян улучшится и т. д.

В день вооруженного выступления Терновской банд. группы ЩЕРБИНИН совместно с прибывшими хуторскими бандгруппами добровольно входит в банду и принимал активное участие в разгроме коммуны «КИМ» под его руководством участники банды разобрали лошадей, уничтожили дела. Во время ограбления коммуны, участники банды, а с ними и ЩЕРБИНИН Иван кричали «давайте лошадей, будем ехать в наступление».

ЩЕРБИНИН Иван в момент наступления на с. Богдановку играет роль руководителя, будучи вооруженным, заставлял крестьян идти в банду, угрожая им немедленной расправой.

ЩЕРБИНИН Иван Ильич несмотря на целый ряд произведенных очных ставок, категорически отрицает какое бы то ни было свое участие, как в подготовке вооруженного выступления, так и в момент его...

12. БАШКЕТОВ Куприян Тимофеевич, урож. села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1901 года, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, на своем иждивении имеет 6 человек, избирательных прав не лишен. В настоящий момент имеет земли 14 дес., платит с-х налога 48 р. 75 коп.

В процессе своей к-р работы Богдановская группа втянула в свою организацию БАШКЕТОВА Куприяна через ЛЕЖНЕВА Антона, который вводит БАШКЕТОВА в курс проводимой к-р работы, предлагает последнему сотрудничать с ними, на что БАШКЕТОВ дает свое согласие и с первых дней своего пребывания в организации он активно проявляет себя, заслуживает доверие у основных руководителей и ему поручают ответственную работу по связи с целым рядом других ячеек, а также с г. Павлоградом, откуда он получал указания по проведению дальнейших работ.

БАШКЕТОВ Куприян выполняет порученные ему задания из Богдановской группы и является связующим звеном между центром организации и его филиями.

Участвуя на нелегальных совещаниях организации, он принимает активное участие, высказывая мысли, что нужно больше вовлекать в организацию людей, что нужно добыть оружие и настаивает на ускорении срока выступления.

Для связи и обсуждения целого ряда вопросов, связанных с работой организации, БАШКЕТОВ Куприян использует любые возможности, встречаясь с участниками организации в пивных, на базарах и т. д.

Зафиксирован факт, когда БАШКЕТОВ Куприян ездил на вокзал в г. Павлоград, где встречает неизвестного представителя и везет его на своей подводе в село Богуслав, где также имелась ячейка Богдановской группы.

В момент вооруженного восстания БАШКЕТОВ Куприян принимает участие в нем, но настолько осторожен, что его целый ряд видящих лиц считали не членом организации и не активным участником организованного выступления.

Будучи допрошенным на предварительном следствии в качестве обвиняемого, БАШКЕТОВ Куприян сознается в своей причастности к к-р организации Богдановской группы...

13. СЕМЕНОВ-СТРЕЛЬНИКОВ Михаил Григорьевич, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, 44 лет, хлебопашец, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, на своем иждивении имеет 3 человека, имел до революции 16 десятин земли, 200 овец, полный с-х инвентарь, в настоящее время имеет земли 12 дес., платит с-х налога 45 р. 41 коп., лишен избирательных прав за спекуляцию.

В первых числах февраля СЕМЕНОВ-СТРЕЛЬНИКОВ, встретившись на базаре с гр. села Богдановки ШЕПИЛОВЫМ Иваном, руководителем Богдановской группы, ведет с ним беседу о положении крестьянства и последний, видя антисоветское настроение СТРЕЛЬНИКОВА, предлагает ему вступить в к-р организацию, которая ставит своей целью вооруженное выступление против Соввласти.

На предложение ШЕПИЛОВА, СЕМЕНОВ-СТРЕЛЬНИКОВ дает свое согласие, проводит активную к-р работу по заданию Богдановской группы, присутствуя почти на всех совещаниях, которые происходили, как в селе Богдановке, так и в селе Терновке.

СЕМЕНОВ-СТРЕЛЬНИКОВ, выслушав информацию ГЛЕБОВА (руководителя Богдановской группы) о ходе работ организации высказывает свое неудовлетворение по поводу отсутствия оружия, на основании чего считает возможным провал вооруженного выступления и предлагает немедленно заняться изысканием оружия, но после заверения ГЛЕБОВА, что «город даст оружие», он соглашается с доводами ГЛЕБОВА с проведением дальнейшей работы и активно помогает осуществлять решение Богдановской группы.

В момент вооруженного выступления в селе Терновке с приходом хуторских бандгрупп СЕМЕНОВ-СТРЕЛЬНИКОВ принимает участие в бандгруппе, гоняет крестьян, заставляет их силой оружия примкнуть к бандгруппе, призывая всех на борьбу с Советской властью.

Будучи задержан, СЕМЕНОВ-СТРЕЛЬНИКОВ скрывает свою настоящую фамилию, проходит в списке по фамилии СЕМЕНОВ и только после того, как он был опознан, он заявляет, что он действительно является СТРЕЛЬНИКОВЫМ.

СЕМЕНОВ-СТРЕЛЬНИКОВ признал себя виновным в участии к-р организации и подготовке вооруженного восстания...

14. ЗВЕРЕВ Федот Кузьмич, урож. села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1902 года, кулак, хлебопашец, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, избирательного права лишен, на своем иждивении имеет 6 чел. До революции имел земли 23 дес., в настоящее время имеет земли 15 дес., обложен в экспертном порядке, платил с-х налог 179 р. 25 коп.

В годы гражданской войны ЗВЕРЕВ примыкает к политбанде ЗБРУЕВА, в которой он с оружием в руках ведет борьбу с Советской властью, после чего, будучи амнистирован, ведет систематическую антисоветскую агитацию против проводимых мероприятий на селе в кругу зажиточной части села, распуская слухи, что крестьянство не удовлетворено политикой Соввласти, а поэтому оно в своей массе настроено антисоветски.

В момент вооруженного выступления к-р организации ЗВЕРЕВ добровольно примыкает к бандгруппе и активно участвовал в вооруженном выступлении, за что и был привлечен по настоящему делу в качестве обвиняемого. ЗВЕРЕВ сознался в добровольном участии в банде и показывает: «Мы все были без оружия и поэтому решили пойти домой, но если бы бандиты нас снабдили бы оружием, то мы не отстали бы от них».

15. ФАРАФОНОВ Павел Васильевич, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, родился в 1899 году, хлебопашец, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, лишен избирательных прав, как спекулянт и как сын бывшего торговца кулака, на своем иждивении имеет 5 чел. Имел до революции 17 дес. земли, занимался торговлей, в настоящий момент земли 6,5 дес., платит налога 6 руб. 15 коп.

Выражая свое враждебное настроение к Соввласти, ФАРАФОНОВ вошел в к-р организацию, принимает в ней участие и присутствовал на нелегальном совещании перед вооруженным выступлением, где обсуждались вопросы выступления.

Во время вооруженного выступления ФАРАФОНОВ Павел с огнестрельным оружием заставлял крестьян силой оружия участвовать в выступлении и, став одним из руководителей бандгруппы, он

принимал участие в сходе, созванном на площади возле церкви, где в толпе крестьян агитировал против Совласти, а также принимал участие в наступлении на село Богдановку.

ФАРАФОНОВ П. категорически отвергает свое участие в бандгруппе, а также проведении подготовительной работы в организации вооруженного выступления и заявляет «никого не видел, ничего не знаю и мне никто не говорил, что кто-либо из наших крестьян принимает участие в бандгруппе...».

16. ФАРАФОНОВ Василий Дмитриевич, урож. села Терновки Днепропетровского округа, рождения 1873 года, хлебопашец, кулак, русский, по-дданства УССР, малограмотный, беспартийный, лишен избирательных прав за эксплуатацию чужого труда и, как бывший крупный торговец на своем иждивении никого не имеет, имел до революции 17 дес. земли, занимался торговлей, в настоящее время земли 6,5 дес., платит с/х налога 14 руб. 10 коп.

Во время вооруженного выступления к/р организации, руководимой Богдановской группой, ФАРАФОНОВ Василий добровольно входит в бандгруппу, активно в ней участвуя, разъезжая с другими участниками бандгруппы, вооруженный огнестрельным оружием, предлагает крестьянам примкнуть к ним, заставляет их садиться на лошадей, брать в руки топоры, вилы, косы и вообще все что только можно, во время проведения схода присутствовал на нем. При наступлении на село Богдановку подгонял других крестьян, угрожая им смертью.

ФАРАФОНОВ Василий на следствии откровенно заявил, что «имеет тяжбу с коммуной имени Ленина на продолжении многих лет за отобранную у него землю... коммунистов ненавижу всей душой».

17. ЗУБКОВ Федор Калистратович, уроженец с. Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1896 года, хлебопашец, малограмотный, на своем иждивении имеет 6 человек, лишен избирательных прав как работодатель. До революции имел 60 дес. земли, пользовался наемным трудом, в настоящее время имеет земли 16 д., 75 д., арендованной 8, обложен в экспертном порядке, платит с/х налога 272 р. 55 коп.

Во время вооруженного выступления повстанческой к/р организации в селе Терновке ЗУБКОВ, как антисовэлемент, ведущий систематически агитацию против всех мероприятий Соввласти на селе, примыкает к бандгруппе, где принимает участие во всех действиях банды.

Во время наступления на село Богдановку он также принимает участие и после того, как он «увидел, что повстанцы бегут домой, я решил также убежать домой».

ЗУБКОВ Федор не отрицает того, что являлся рядовым участником банды и заявляет «что я недоволен Соввластью».

18. ГОРОЖАНКИН Григорий Иванович, уроженец с. Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1907 года, сын кулака-экспертника, хлебопашец, русский, подданства УССР, беспартийный, малограмотный, лишен избирательных прав, на иждивении имеет 5 чел., отец имел до революции 35 дес земли, в настоящее время земли 15,6 дес., платит с/х налог в экспертом порядке 171 руб. 75 коп.

Являясь выходцем из кулацкой семьи, враждебно настроенный ко всем проводимым на селе мероприятиям, а также самой Советской власти, он совместно со своими дедом, проводит на селе систематическую антисовагитацию среди крестьянства, в частности, за срыв хлебозаготовок, за что его дед был привлечен к судебной ответственности и осужден, в настоящее время отбывает наказание в ДОПР'e.

По прибытии хуторских бандгрупп ГОРОЖАНКИН Григорий добровольно вошел в банду, принял активное участие в ней, будучи вооружен, насильно сгонял крестьян на площадь и принуждая их присоединиться к бандгруппе.

При наступлении на с. Богдановку он вошел в состав кавалерийской части бандгруппы и активно участвовал в наступлении на с. Богдановку.

ГОРОЖАНКИН Григорий сознался в том, что он был в бандгруппе, но что он, якобы, был насильно мобилизован...

19. ГОРОЖАНКИН Кузьма Григорьевич, уроженец с. Терновки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, кулак-экспертник, хлебопашец, русский, подданства УССР, малограмотный,

беспартийный, избирательных прав лишен. На своем иждивении имеет 3-х чел. Имел до революции 30 дес. земли, в настоящее время имеет земли 18 дес., арендованной 3, полный с/х инвентарь, платит с/х налог в экспертном порядке 267 руб. 75 коп.

В момент вооруженного выступления Терновской к/р организации, ГОРОЖАНКИН Кузьма добровольно примыкает к бандгруппе, верхом на своей лошади разъезжает с бандой по селу, а также принимает участие в наступлении на село Богдановку...

20. ГОРОЖАНКИН Игнат Стефанович, уроженец села Терновки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, рождения 1910 г., хлебопашец, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, на своем иждивении имеет 2-х человек, лишен избирательного права. Отец его до революции имел земли 16 дес., полный с/х инвентарь и пасеку в количестве 15 ульев. В настоящее время земли 17,5 дес. полный с/х инвентарь, пасеку в колич. 10 ульев, платит с/х налог 36 руб. 23 коп.

В течении последних лет при проведении мероприятий по реконструкции сельского хозяйства, ГОРОЖАНКИН Игнат вел среди крестьянства агитацию против этих мероприятий и в момент вооруженного выступления бандгруппы он добровольно вошел в банду и активно участвовал в вооруженном выступлении против Советской власти.

ГОРОЖАНКИН Игнат, будучи вооружен, силой оружия заставлял крестьян, середняков и бедняков примкнуть к бандгруппе, разъезжая на собственной лошади по селу и агитировал за присоединение крестьянства к ним для выступления против Соввласти.

В наступлении на с. Богдановку он принимал активное участие, а также следил за тем, чтобы никто из насильно мобилизованных в банду не дезертировал.

ГОРОЖАНКИН Игнат сознался в том, что он принимал участие в банде, заявляя, что его нахождение в банде было, якобы, вынужденное...

21. ГОРЛОВ Давид Яковлевич, уроженец с. Терновки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, рождения 1907 г., хлебопашец, кулак, русский, малограмотный, подданства УССР, беспартийный, лишен избирательных прав. До революции отец имел 25 дес. земли, полный с/х инвентарь, имел батраков. В настоящее время имеет земли 20 дес., арендованной 4, полный с/х инвентарь, платит сельхозналог в экспертном порядке 275 руб. 75 коп.

Являясь сыном крупного кулака, бывшего члена «Союза Хлеборобов», ГОРЛОВ Давид, во время проведения целого ряда мероприятий Соввласти, он, совместно со своим отцом вел систематическую агитацию за срыв всех мероприятий и кампаний Соввласти на селе за что отец его привлекался к уголовной ответственности.

В момент вооруженного выступления повстанческой к/р организации, ГОРЛОВ Давид добровольно присоединился к бандгруппе и стал одним из активных участников, предлагая руководителям вооруженного выступления МОСКАЛЕВУ Гордею – местному уголовнику-хулигану, участнику убийства тов. КОРОЛЬКОВА, убить уполномоченного по хлебозаготовке тов. ЧУРИКОВА.

ГОРЛОВ Давид, разъезжая по селу, гонял крестьян, заставлял их силой оружия примкнуть к бандгруппе и принимал активное участие в наступлении на село Богдановку, а также участвовал в бою с отрядами милиции.

Его активное участие в вооруженном выступлении подтверждается свидетельскими показаниями и что ГОРЛОВ Давид и сам не отрицает, сознался в своем участии в бандгруппе и признал себя виновным.

22. КУРБАТОВ Семен Григорьевич, уроженец села Терновки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, рождения 1888 года, хлебопашец, кулак-экспертник, беспартийный, избирательного права не лишен, на иждивении имеет 7 чел. До революции имел земли 18 дес., пользовался наемным трудом, имел полный с/х инвентарь. В настоящее время имеет земли 14 дес., полный с/х инвентарь, платит сельхозналог в экспертном порядке 154 руб. 05 коп.

При появлении хуторских бандгрупп 5/IV в селе Терновке КУРБАТОВ добровольно примыкает к последним и активно участвовал в привлечении крестьян в бандгруппу, одновременно с этим являясь кулаком, враждебно настроенным по отношению к Соввласти, агитировал к выступлению против Советской власти.

КУРБАТОВ Семен Григорьевич, привлеченный в качестве обвиняемого по настоящему делу, сознался в том, что являлся участником Терновской бандгруппы.

23. ПОПОВ Федор Михайлович, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1893 года, хлебопашец, кулак-экспертник, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, на иждивении имеет 6 чел, избирательного права лишен. До революции имел 22 дес. земли, полный с-х инвентарь, в настоящее время земли 11,5 дес., полный с-х инвентарь, пасеку в количестве 6 ульев, платит с-х налог в экспертном порядке 182 р. 25 коп.

Являясь сыном кулака, бывшего члена «Союза хлеборобов» и добровольца белой армии в годы гражданской войны, ПОПОВ Федор добровольно присоединился к выступившей бандгруппе верхом на своей лошади, остальных передал другим бандитам, разъезжал по селу, выгонял крестьян на площадь силой оружия, предлагал им присоединиться к бандгруппе и участвовал в наступлении на село Богдановку.

ПОПОВ Федор признал себя виновным в участии в вооруженном выступлении против Советской власти.

24. ПАХОМОВ Иван Никитович, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1910 года, хлебопашец, сын кулака, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, лишен избирательных прав. Отец его имел до Революции 45 дес. земли, полный с-х инвентарь, конную молотилку и один постав с двигателем. В настоящее имеет 15 дес. земли, полный с-х инвентарь, платит с-х налог 20 р. 46 коп.

Во время вооруженного выступления ПАХОМОВ Иван добровольно примкнул к банде и является рядовым участником бандгруппы, принимал участие в выступлении на Богдановку и в сгоне крестьян на площадь и т. д.

ПАХОМОВ Иван на предварительном следствии сознался в своем участии в банде.

25. РЫБАКОВ Даниил Сергеевич, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, 57 лет, хлебопашец, кулак-экспертник, русский, неграмотный, беспартийный, избирательных прав лишен, на иждивении имеет 2-х чел. До революции имел 25 дес. земли, полный с-х инвентарь, конную молотилку, ветряную мельницу, в настоящее время имеет земли 10 дес., арендованной З, полный с-х инвентарь, молотилку, ветряную мельницу, платит с-х налог в экспертном порядке 266 р. 55 коп.

РЫБАКОВ Даниил за все время существования Соввласти вел систематическую агитацию против проведенных на селе мероприятий, как по реконструкции сельского хозяйства, так и по налоговой политике государства и за срыв хлебозаготовок был отдан под суд, был осужден и отбывал наказание в ДОПР'е. Во время вооруженного выступления Терновской организации он добровольно примкнул к последней и являлся рядовым участником бандгруппы, отдав всех лошадей банде и разъезжая по селу, предлагал крестьянам поддержать выступление бандгруппы.

Будучи допрошенным в качестве обвиняемого на предварительном следствии по настоящему делу, он отказался дать какие бы то ни было показания, заявив «показать ничего не хочу и не знаю, что там было и кто восстал».

26. ТУТОВ Никита Васильевич, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1873 года, хлебопашец, кулак-экспертник, русский, подданный УССР, малограмотный, беспартийный, избирательных прав лишен, на иждивении имеет 5 чел. До революции имел 30 дес. земли, полный с-х инвен-

тарь, конную молотилку и ветряк. В настоящее время земли 20 дес., полный с-х инвентарь, конную молотилку и один ветряк, платит с-х налог в экспертном порядке 362 р. 25 коп.

Во время вооруженного выступления в селе Терновке ТУТОВ Никита добровольного присоединился к банде и являлся рядовым участником.

ТУТОВ Никита на допросе показал: «У меня отняли землю, а также часть имущества, я безусловно недоволен Советской властью, которая разорила мое хозяйство».

27. ФИЛАТОВ Стефан Иванович, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, хлебопашец, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, на иждивении имеет 6 чел., избирательного права не лишен. До революции отец середняк, сам он тоже середняк, платит с-х налога 26 р. 93 коп. Рождения 1907 года.

В момент вооруженного выступления в селе Терновке ФИЛАТОВ Стефан добровольно примыкает к выступавшим и принимает активное участие во всех действиях банды, в частности проявляет большую активность в деле принуждения крестьян силой оружия идти в банду.

Так, например, он заехал верхом на лошади к крестьянину ТУТОВУ Антону, который спрятался от них на чердаке, заставил с площадной бранью последнего слезть с чердака и присоединиться к банде. Во время наступления на село Богдановку ФИЛАТОВ Стефан был вооружен и принимал активное участие в нем.

ФИЛАТОВ Стефан признает себя виновным в том, что был в банде, указывает, что был насильно мобилизован...

28. ЩЕРБИНИН Иван Алексеевич, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1893 года, хлебопашец, кулак-экспертник, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, не член союза, на иждивении имеет 7 человек, лишен избирательных прав, имел до революции 22

дес. земли, полный с-х извентарь, в настоящее время имеет 19 дес. земли, арендованной 6, полный с-х инвентарь, платит с-х налог 221 р. 85 коп.

Во время вооруженного выступления в селе Терновке, ЩЕРБИНИН Иван добровольно примыкает к выступившим, принимает активное участие во всех действиях банды, агитирует против Советской власти и проявляя открыто свою ненависть к комсомольцам и коммунистам, а также к местным активистам, предлагал главному руководителю бандгруппы МУХАНОВУ Ивану, во время схода «проверить всех присутствующих, чтобы были только наши, если окажутся чужие, то их убивать».

При наступлении на село Богдановку ЩЕРБИНИН принимал активное участие, находясь верхом на лошади, входил в состав кавалерийской части банды и принимал участие в столкновении с отрядом милиции.

ЩЕРБИНИН Иван Алексеевич виновным себя не признал...

29. ШМАРОВ Даниил Григорьевич, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, кулак-экспертник, рождения 1903 года, хлебопашец, русский, подданный УССР, малограмотный, беспартийный, избирательного права не лишен, на иждивении 2 человека. Отец его имел до революции 25 дес. земли, полный с-х инвентарь. Сам он в настоящее время имеет земли 17,5 дес., арендованной 6, полный с-х инвентарь, платит с-х налог в экспертном порядке 258 р. 45 коп.

Во время вооруженного выступления к-р организации в селе Терновке он добровольно примыкает к бандгруппе и принимал второстепенное участие в выступлении.

При наступлении на село Богдановку он добровольно вошел в состав банды и после ликвидации ее возвратился домой.

ШМАРОВ Даниил Григорьевич, в том, что был в банде, сознался.

С появлением в селе Терновке прибывших хуторских бандгрупп ШМАРОВ Афанасий добровольно примкнул к последним и принимал активнейшее участие в гоне крестьян, вынуждая их угрозами

примкнуть к бандгруппе, а также принимал участие в выступлении на селе Богдановку, входя в кавалерийскую часть бандгруппы. ШМАРОВ Афанасий в своем участии в бандгруппе не сознался...

31. ЛЕОНОВ Иван Гаврилович, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, 23 лет, русский, подданства УССР, малограмотный, избирательных прав не лишен, до революции имел 12 дес. земли, в настоящее время имеет земли 10,5 дес. Платит с-х налога 2 р. 22 коп.

Во время вооруженного выступления банды ЛЕОНОВ Иван добровольно вошел в банду и стал руководителем в банде.

С приходом бандгруппы с хуторов ЛЕОНОВ Иван принимал участие в совершении террористических актов над местными коммунистами т.т. ГОНТАРЕНКО и КОРОЛЬКОВЫМ, присутствовал над издевательством над последними, после убийства он снял с убитого ГОНТАРЕНКО наган, им вооружился, разъезжал верхом по селу, а также сгноял под силой оружия бедняков и середняков на площадь.

5/IV с. г. на сходе, возле церкви ЛЕОНОВ Иван, находясь в толпе, агитировал за выступление против Соввласти, призывал крестьян к уничтожению коммунистов, комсомольцев и т. д., говоря крестьянам, что все крестьянство Украины восстало и окажет большую помощь в отношении снабжения оружием город Павлоград, который, якобы «уже взят».

ЛЕОНОВ Иван в своем участии в бандгруппе сознался, объясняя пребывание в ней как вынужденное и указывая, что наган за № 20260, принадлежащий убитому бандой коммунисту тов. ГОНТАРЕНКО он нашел на улице...

32. АЛБАТОВ Леонтий Трофимович, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1890 г., хлебопашец, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, избирательных прав лишен, на иждивении 5 чел., полный с-х инвентарь, в настоящее время земли 13-15 дес., арендованной 6, полный с-х инвентарь, платит с-х налог в экспортном порядке 242 р. 20 коп.

Во время вооруженного восстания в селе Терновке он добро-

вольно вошел в банду и принимает участие в выступлении, будучи рядовым участником такового. При наступлении на село Богдановку он вместе с бандгруппой наступал на село и после ликвидации банды, возвратился к себе домой.

АЛБАТОВ Леонтий свое участие в банде отрицает, но как видно из свидетельских показаний он является участником вооруженного восстания.

33. ВОЖЖОВ Филипп Фомич, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1894 г., хлебороб, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, избирательных прав лишен, на иждивении имеет 3 человека, до революции имел земли 22 дес., полный с/х инвентарь, в настоящее время земли 12,25 дес., полный с/х инвентарь, платит с/х налог в экспертном порядке 218 р. 25 коп.

ВОЖЖОВ Филипп Фомич, являясь в прошлом и в настоящем кулаком, враждебно настроенным против всех мероприятий Соввласти на селе, во время вооруженного восстания, в селе Терновке добровольно вошел в банду и принимал активное участие в бандгруппе.

ВОЖЖОВ Филипп сознался, что агитацию против Соввласти среди селян он вел, но что участие в выступлении он не принимал, что опровергается свидетельскими показаниями.

34. ГОЛИКОВ Филипп Васильевич, уроженец села Терновки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, рождения 1881 года, хлебороб, русский, подданства УССР, малограмотный, беспартийный, на иждивении 8 чел., раскулаченный, кулак, до революции имел земли 45 дес., мельницу ветряную, маслобойку с двигателем, полный с/х инвентарь, в настоящее время земли 21 дес., полный с/х инвентарь, ветряная мельница, конная молотилка. Платит с/х налог 35 р. 75 коп.

Во время вооруженного выступления в селе Терновке ГОЛИКОВ Филипп Васильевич, являясь в прошлом кулаком, враждебно настроенным ко всем мероприятиям Соввласти, добровольно примыкает к выступлению и является рядовым участником бандгруппы, находясь в таковой в кавалерийском отряде.

ГОЛИКОВ Филипп Васильевич сознался, что он был участником выступления, но что был насилино вовлечен...

35. СОРОКИН Петр Фирсанович, уроженец села Терновки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, рождения 1880 г., хлебороб, бывший кулак, русский, подданства УССР, малограмотный, избирательных прав не лишен. До революции имел земли 24 дес. и полный с/х инвентарь, в настоящее время 15,75 дес., полный с/х инвентарь, платит с/х налог 59 руб. 60 коп.

Во время вооруженного выступления в селе Терновке СОРОКИН Петр добровольно присоединяется к выступавшим и является активным участником вооруженного выступления в селе Терновке. Бу-дучи в бандгруппе он снабжал лошадьми кавалерийский бандотряд.

СОРОКИН Петр Фирсанович виновным себя в том, что являлся участником вооруженного выступления, не признал...

36. ПОЙМАНОВ Иван Андреевич, уроженец села Терновки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1909 г., хлебороб, русский, подданства УССР, грамотный, беспартийный, на иждивении один человек, был судим за кражу, избирательных прав лишен, имел до революции земли 15 дес. и полный с/х инвентарь, в настоящее время имеет земли 16 дес., арендованной 2 дес., полный с/х инвентарь, платит с/х налог в экспертном порядке 167 р. 45 коп.

Во время вооруженного выступления в селе Терновке ПОЙМАНОВ Иван Андреевич, являясь кулаком, враждебно настроенным против Соввласти, добровольно примыкает к повстанческой банде и принимает активное участие во всех действиях банды, а также в наступлении на село Богдановку, причем, находясь в рядах банды, состоял в кавалерийской части и был вооружен винтовкой.

ПОЙМАНОВ Иван Андреевич сознался в том, что был участником банды и был вооружен централкой.

Х. СОЛНЦЕ-  
ВО  
ПЕТРОПАВ-  
ЛОВСКОГО  
РАЙОНА

Хутор Солнцево, состоящий почти слошь из кулачества в прошлом и настоящем, за месяц до вооруженного выступления в марте месяце 1930 года организует выступление против Соввласти, используя для этой цели женщин этого хутора, организуя так называемые «бабы волынки».

Главны[е] руководител[и] этих «волынок» в дальнейшем являются участниками вооруженного выступления хутора Солнцево 5/IV-30 года.

Неудача выступления 5/III толкает кулацкий актив к вооруженному сопротивлению, с предварительным созданием повстанческой ячейки в хуторе.

Для этой цели кулацкие активисты хутора Солнцево, зная, что в Богдановке организовалась подпольная повстанческая группа, подготавлиющая вооруженное выступление против Соввласти, связываются с Богдановской группой в лице жителя села Богдановки, кулака-экспертника ВОЛОКИТИНА Василия Прокофьевича, одного из фигурантов по делу Богдановской повстанческой организации, выделенного Богдановской подпольно-повстанческой группой для связи с кулачеством хутора Солнцево и с момента организации конкретной связи с группой кулацкий актив хутора Солнцево начинает вести активную работу по подготовке населения к открытому вооруженному выступлению против Советской власти.

В результате проведенной организационной работы по вербовке членов повстанческой подпольной организации по хутору Солнцево, был создан крепкий актив в составе 6 человек, поставивший перед собой задачу, кроме вовлечения кулаков, обработки разных прослоек в организацию других недовольных прослоек села.

Дальнейшая работа этого актива вылилась в организацию повстанческой группы, которая, получив сигнал Богдановской группы об одновременном в ряде хуторов и других населенных пунктов, прилегающих к Богдановке, выступлении, двинулась 5/IV-30 г. под руководством актива в помощь Богдановке.

После ликвидации повстанческой группы по хутору Солнцево, в результате произведенных арестов и следственных действий, выяснилось, что организаторами и руководителями вооруженного

выступления в хуторе Солнцево и наиболее активным элементом в этом движении являлась группка лиц в числе 17 чел., преимущественно из кулацкой среды.

По материалам следствия контр-революционная деятельность их выражалась в следующем:

1. ЧЕРКАШИН Дмитрий Федотович, уроженец села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского окр., рождения 1887 года, хлебороб, русский, подданный УССР, беспартийный, из кулаков, бывший старший унтер-офицер, в империалистическую войну награжденный георгиевскими крестами и медалями всех степеней, на иждивении имеет 6 чел. До революции имел земли 30 дес., полный с/х инвентарь, в 29 году обложен в экспертном порядке в 103 рубля.

ЧЕРКАШИН Дмитрий Федотович, будучи членом повстанческой организации, выполнял возложенную на него «группой» задачу подготовки хут. Солнцево к вооруженному выступлению и будучи назначен командиром повстанческих отрядов х. Солнцево.

Провел на конюшне жителя хут. Солнцево ВИШНЯКОВА Петра предварительное организационное собрание кулачества, где выступал с речью о необходимости открытой вооруженной борьбы с Советской властью и выступлени[ем] помо[чь] Богдановке.

Послал для связи хутора Солнцево с Богдановской повстанческо-подпольной группой жителя хут. Солнцево БЕЗПАЛОВА Ефима, дав ему поручение узнать о времени намеченного выступления кулаков и через него получил сведения о том, что выступление намечено на 5/IV- с. г.

Будучи вооружен обрезом, он 5/IV – в день восстания, начатого Богдановской группой, разъезжал верхом на лошади, давал распоряжения хуторянам верхами съезжаться на середину хутора, где будет проведено собрание. На этом же собрании 5/IV в 12 часов дня говорил о необходимости выступления в помощь Богдановке, указав при этом, что: «В Богдановке дадут оружие, пойдем бить коммуну и завоев[вы]вать себе лучшую жизнь», «там много сел, бьют коммунистов и советскую власть. Ночью будет восстание в Лозовой, Павлограде и Харькове, у нас есть связь с Богдановской Милицией, там дадут оружие и будут командиры», «в Богдановке у нас есть белое знамя».

Это обстоятельство подтверждено показаниями целого ряда активных участников выступления ЗЕЛЕНИНА Михаила, СУМАРОКОВА Ивана, ЧУГЛАЗОВА Николая, КУЧЕЕВА Егора, ВОЛОКИТИНА Ивана, КОНСТАНТИНОВА Михаила, БЛЕДНОГО Василия, МИХАЙЛОВА Владимира, ЧУГЛАЗОВА Степана, а равно показаниями целого ряда лиц из числа рядовых участников банды.

Когда отряд его под его руководством и МАЛЬЦЕВА Алексея и ВОЛОКИТИНА Ивана должен был выступать в направлении Богдановки, предложил своему помощнику – ВОЛОКИТИНУ Ивану забрать учительницу-общественницу КАСАТКИНУ для расправы над ней за имевшее место выдачи ею властям организаторов «бабьей волынки» по х. Солнцево. Расправиться над КАСАТКИНОЙ банде ЧЕРКАШИНА не удалось, вследствии того, что место, где предполагалась расправа – Богдановка, ночью 5/IV уже была занята отрядом ГПУ и Милиции.

Из показаний КОНСТАНТИНОВА Кузьмы Ивановича и других участников выступления видно, что ЧЕРКАШИН Дмитрий являлся организатором и главным руководителем Солнцевской бандгруппы, строя совместно с МАЛЬЦЕВЫМ Алексеем отряд для выступления и когда один из участников банды спросил у него: «Как же мы поедем без оружия?», последний ответил, что «В Богдановке все готово, там есть оружие и командиры».

ЧЕРКАШИН Д.Ф. будучи организатором «бабьей волынки» 5/III с. г., указывал, что необходимо в целях лучшей активности в борьбе с СОЗ'ами принимать в этой «волынке» участие и мужчинам, причем в «бабьей волынке» 5/III совместно с ЗЕЛЕНИНЫМ Семеном ехал впереди группы баб для освобождения арестованных по этому делу лиц. Этой «волынке» предшествовал под его руководством и МАЛЬЦЕВА Алексея целый ряд подпольных совещаний женщин, происходивших на квартире МАЛЬЦЕВА Алексея и просто на улицах хутора.

Зная, что властям стала известна его роль в деле подготовки и организации «бабьей волынки», ЧЕРКАШИН Д.Ф. совместно с ЗЕЛЕНИНЫМ Семеном в течении месяца скрывался от Соввласти, не теряя связи с Богдановской [группой] и хут. Солнцево, принимая участие почти во всех совещаниях на квартире МАЛЬЦЕВА Алексея.

ЧЕРКАШИН Дмитрий Федотович не отрицает своего участия в «бабьей волынке», но указывает, что играл в ней пассивную роль и что он принужден был скрываться, будто бы только потому, что его считают организатором и руководителем «бабьей волынки».

В опровержение всех добытых следствием данных, он вначале заявляет, что в банду он попал насилино и вообще не знал для какой цели и в каком направлении будет действовать Солнцевская повстанческая группа и, наконец, –

ЧЕРКАШИН Дмитрий в отмену всех своих прежних показаний со- знался, что «бабьей волынкой» руководил он совместно с ЗЕЛЕНИНЫМ Семеном, МАЛЬЦЕВЫМ Алексеем и ВОЛОКИТИНЫМ Иваном, что он после неудачи этого выступления, принужден был скрываться, что он связался с Богдановской подпольной группой, встречался с руководителями этого центра.

Дальше он сознался в том, что в связи с Богдановским центром ему активно помогал КОНСТАНТИНОВ Иван Петрович, участник одного из совещаний повстанческой организации в Богдановке (1-IV-30), на котором ЧЕРКАШИН Д.Ф. был назначен командиром Солнцевского отряда.

ЧЕРКАШИН сознался также в том, что он получил от АКСЕНОВА Ивана (кл. «Комиссар») задание убить учительнице х. Солнцево – КАСАТКИНУ – активистку.

ЧЕРКАШИН Д.Ф. подтвердил руководящую роль Богдановского центра, в лице его представителя ВОЛОКИТИНА Василия, давшего сигнал к выступлению 5/IV-30 г. и что это выступление обеспечено успехом, благодаря наличию связей Богдановского центра с милицией, воинскими частями.

ЧЕРКАШИН не отрицает своей руководящей роли в Солнцевской группе, но указывает, что был не командиром отряда, а помощником и что командовал бандгруппой другой активный участник – МАЛЬЦЕВ Алексей.

Вину в захвате учительницы КАСАТКИНОЙ – для намечаемой расправы с ней, он переносит на ВОЛОКИТИНА Ивана, своего помощника.

2. ВОЛОКИТИН Иван Прокофьевич, 1910 года рождения, уроженец села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, беспартийный, кулак-экспертник, с низшим образованием, хлебопашец, подданный УССР, женат, на его иждивении находится жена, под судом и следствием не состоит. До революции имел совместно с отцом 35 дес. земли, бакалейную лавку и весь с/х инвентарь, был раскулачен. Налог платит в экспертном порядке в сумме – 182 руб. 25 коп., прож. хут. Солнцево Петропавловского р-на Днепропетровского округа.

Обвиняется в том:

а) Заранее зная через своего брата ВОЛОКИТИНА Василия Прокофьевича, члена Богдановской подпольной группы с имеющим быть вооруженном выступлении кулачества и являясь помощником руководителя Солнцевской бандгруппы ЧЕРКАШИНА Д.Ф., призывал хуторян к выезду в Богдановку «бить коммунистов и завоевать себе лучшую жизнь».

б) Участвовал на собрании на квартире МАЛЬЦЕВА Алексея, где также призывал кулацкую часть хутора «идти воевать и бить коммунистов».

в) С оружием в руках через несколько дней ворвался в дом учительницы-общественницы КАСАТКИНОЙ, арестовал ее, предполагал с ней расправиться при следовании банды в Богдановку (револьвер сист. «наган» был у него после ареста обнаружен в колодце).

г) При движении бандгруппы в направлении Богдановки и будучи в отряде помощником ЧЕРКАШИНА, вместе с последним направился в разведку в Богдановку, что подтверждается свидетельскими показаниями КАСАТКИНОЙ Нины Павловны, ЛЕСИН Ивана Захаровича и другими.

Отец его ВОЛОКИТИН Прокофий, кулак-экспертник, еще в марте месяце совместно с сыном принимал участие в организации «бабьей волынки» и в настоящее время сидит арестованный в Днепропетровском ДОПР'е (дело о нем имеется в Окротделе ГПУ).

Опрошенный по существу предъявленного обвинения ВОЛОКИТИН Иван в начале не признавал своей вины, при вторичном опросе указал, что арест учительницы был произведен им по приказанию ЧЕРКАШИНА Дмитрия и что наган для этой цели ему был дан также ЧЕРКАШИНЫМ. Не отрицая своей вины в участии в банде, указал, что в таковую вступил добровольно, исполняя в ней должность «для всяких поручений».

На состоявшейся очной ставке между другим активным участником банды – ВОЛОБУЕВ[ЫМ] Григорием Кондратьевичем, последний указал на ВОЛОКИТИНА, как одного из руководителей вооруженного выступления по хут. Солнцево.

Далее ВОЛОКИТИН Иван подтвердил, что о предполагавшемся выступлении ему было известно через брата ВОЛОКИТИНА Василия, постоянно проживающего в селе Богдановке. Руководящую свою роль отрицает и указывает одновременно, что «все выехали охотно, население у нас русское и злоба против Советской власти из-за отнятия лучших земель у нас была большая».

ВОЛОКИТИН Иван подтверждает, что его брат ВОЛОКИТИН Василий, проживающий в Богдановке и приехавший с ним накануне восстания, т. е. 5/IV – имел специальное поручение руководителей Бог-

дановского повстанческого центра организовать выступление по хут. Солнцево и что этому вступлению предшествовало совещание на квартире МАЛЬЦЕВА Алексея.

Опрошенный по поводу обнаружения у него «нагана», который он спрятал в колодце возле своего дома, ВОЛОКИТИН Иван указывает, что это «наган» его собственный и что он его имел в момент выступления бандгруппы.

3. БЕЗПАЛОВ Ефим Михайлович, уроженец с. Богдановки Павлоградского р-на Днепропетровского окр., рождения 1902 года, из кулаков, беспартийный, хлебороб, женат, на иждивении жена и 3-е детей, русский, подданный УССР, до революции имел 35 дес. земли, молотилку и полный с/х инвентарь, в 27 г. 20 дес. зем. и полный с/х инвентарь, был раскулачен. Проживает в хут. Солнцево Петропавловского р-на Днепропетровского окр. обвиняется в том, что:

Имея связь с Богдановской подпольной повстанческой группой, привез еще утром 5/IV в Солнцево сообщение о выступлении Богдановки, убийства там ряда сов. и партработников и приказание центра выступить в хут. Солнцево.

Принимал участие в совещании на квартире у МАЛЬЦЕВА Алексея, где вынес предложение о вооруженном выступлении.

Будучи вооружен обрезом и разъезжая по улицам хут. Солнцево, призывал население к восстанию.

Перед выступлением 3/IV – участвовал на совещании на коношне у ВИШНЯКОВА, где решался вопрос о выступлении, передал приказание повстанческой группы о назначении на должность командира Солнцевской группы ЧЕРКАШИНА Дмитрия Федотовича.

[...]

Опрошенный по обстоятельству дела БЕЗПАЛОВ Ефим, признавая себя виновным по всем пунктам обвинения, указал, что для связи в Богдановку к МОСКАЛЕВУ (по кличке «КОЧАНОК») его направил Дмитрий ЧЕРКАШИН еще 5/IV – утром и что встреча эта состоялась в Богдановке. На вопрос, поставленный БЕЗПАЛОВУ, как вооружены были повстанцы, занявшие Богдановку, последний ответил, что в толпе повстанцев видел «ружья разных образцов, причем некоторые из них были новые и седла на лошадях некоторые блестели».

БЕЗПАЛОВ также подтвердил свое участие в подпольном совещании на конюшне у ВИШНЯКОВА Петра, жителя хутора Солцево, где и был решен вопрос о выступлении всем хутором в порядке выполнения директив Богдановской группы.

4. МАЛЬЦЕВ Алексей Пименович, уроженец села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1899 года, хлебороб, беспартийный, женат, русский, подданный УССР, на своем иждивении имеет 4-х человек, член Петровского сельсовета, бывший красный партизан, из зажиточных средняков, состоял под следствием в 1926 году по обвинению в соучастии в ограблении Богдановского кооператива, за что был судим, до революции имел 20 дес. земли. В настоящее время раскулачен, проживает в хут. Солнцево Петропавловского р-на Днепропетровского округа, обвиняется в том, что

а) Зная заранее о готовящемся выступлении и получив через БЕЗПАЛОВА Ефима и ВОЛОКИТИНА Василия Прокофьевича сообщение из Богдановки от подпольно-повстанческого центра о подготовке к выступлению и необходимости выступить, провел у себя на дому совещание, где и было решено всем хутором выступить в помощь Богдановке;

б) Из показаний целого ряда участников выступления видно, что МАЛЬЦЕВ после совещания у себя на дому предложил БЕЗПАЛОВУ Ефиму обезжая дворы, собирать людей верхом на середину хутора, при чем, когда бандиты собрались, принял совместно с ЧЕРКАШИНЫМ руководство над бандгруппой. Он же совместно с ЧЕРКАШИНЫМ был организатором захвата учительницы-общественницы КАСАТКИНОЙ и когда последнюю привез ВОЛОКИТИН Иван, обратился к ней со словами «не ты ли выдала властям организаторов «бабьей волинки?».

При следовании банды в направлении Богдановки предлагал участникам таковой «слушаться его и ЧЕРКАШИНА – как командиров».

в) Проводил у себя на дому совещания, предшествовавшие выступлению, где обсуждались вопросы как организации «бабьей волинки» в марте месяце, так и подготовки вопросов вооруженной борьбы с Советской властью, которые впоследствии вылились в события 5/IV с/г.

[...]

По дороге после неудачного выступления говорил участникам его «никого не нужно выдавать, если спросят – говорить, что взяли под силой оружия».

Из показаний целого ряда лиц видно, что его авторитет среди хуторян был настолько велик, что когда все собрались на собрание на середину хутора 5/IV слово МАЛЬЦЕВА о необходимости поддержки Богдановки, решило все. Обвиняемый кулак БЛЕДНЫЙ Василий показал: «если бы МАЛЬЦЕВ сказал, что не надо ехать, может быть и не поехали».

МАЛЬЦЕВ Алексей признал себя виновным в участии в выступлении и организации бандгруппы по хут. Солнцево, указал, что командиром группы был избран помимо своей воли, исключительно по настоянию хутора, что опровергается показаниями свидетелей и обвиняемых. Не отрицая устройства совещаний на улице хутора 5/IV и предшествующих этому, совещаний у себя на дому с участием приехавшего из Богдановки ВОЛОКИТИНА Василия, БЕЗПАЛОВА Ефима и друг[их], МАЛЬЦЕВ показывает, что инициатором этого был не он, а ЧЕРКАШИН Дмитрий.

По вопросу же встреч на базаре в Богдановке с руководителями подпольно-повстанческой группы – МОСКАЛЕВЫМ, по кличке «Коченок» и друг[ими], МАЛЬЦЕВ себя виновным не признает, отрицая эти встречи, несмотря на целый ряд уличающих его показаний.

5. МАРТЫНОВ Иван Иванович, уроженец села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского окр. рождения 1894 года, из крестьян-кулаков, малограмотный, русский, женат, на иждивении жена и двое детей, беспартийный, подданный УССР. До 1918 года имел земли 40 дес., полный с/х инвентарь. В настоящее время платит с/х налог 12 руб. 65 к. Был судим в 1925 году за ограбление и приговорен к 3-м годам лишения свободы, каковое наказание отбыл, проживающий постоянно в х. Солнцево Петропавловского района Днепропетровского округа, в том что:

а) Будучи вооружен обрезом, участвовал совместно с ВОЛОКИТИНЫМ Иваном в захвате учительницы-общественницы КАСАТКИНОЙ с целью учинения расправы над ней за выдачу властям зачинщиков «бабьей волынки».

б) Зная заранее о готовящемся вооруженном выступлении кулачества, обходил дворы, где вел агитацию за поездку всем хутором на Богдановку, указывая при этом «там есть оружие и командиры».

в) Участвовал на совещаниях у МАЛЬЦЕВА Алексея на дому и в конюшне у ВИШНЯКОВА, где был решен вопрос о выступлении.

[...]

Опрошенный вначале МАРТЫНОВ отрицает свое участие в банде и захвате учительницы, а затем допрошенный повторно признает свою вину, как в организации ареста учительницы с целью расправы над ней, так и добровольном участии в агитации за организацию вооруженного выступления всем хутором в помощь Богдановке.

Относительно имеющегося у него обреза – МАРТЫНОВ Иван указывает, что таковой ему дал ЧЕРКАШИН Дмитрий.

Далее в своих показаниях МАРТЫНОВ говорит, что при движении Солнцевской группы в направлении Богдановки, совместно с ВОЛОКИТИНЫМ Иваном поехал в разведку с целью узнать можно ли отрядом туда прорываться.

После неудачного рейда, скрывался совместно с ЧЕРКАШИНЫМ в поле, где и был задержан оперативными работниками ГПУ.

6. КОНСТАНТИНОВ Иван Петрович, 1898 года рождения, уроженец с. Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, русский, беспартийный, из кулаков-экспертников, женат, имеющий на своем иждивении 4 чел., хлебороб, не член союза, подданный УССР, до 1918 г. отец его имел 80 десятин земли. Обкладывается в экспертном порядке в сумме 140 руб. 55 коп. за 1929 г. Был раскулачен с отобранием у него излишков земли, проживает постоянно в хут. Солнцево Петропавловского р-на Днепропетровского округа

обвиняется в том, что:

а) С оружием в руках (обрезом) вступил добровольно в банду группу по хутору Солнцево, где играл активную роль, собирая хуторян на собрание к дому МАЛЬЦЕВА Алексея;

б) Имел связь с Богдановской подпольной группой, присутствуя на совещании 1/IV в поле возле Богдановки, где решался вопрос о выступлении, причем передал ЧЕРКАШИНУ Дмитрию постановление

подпольного комитета об избрании его командиром отряда по хутору Солнцево;

в) Участвовал на совещании 5/IV утром на конюшне у ВИШНЯКОВА Петра, где указывалось о необходимости поддержать Богдановцев в вооруженной борьбе с Советской властью.

[...]

Опрошенный по существу дела КОНСТАНТИНОВ Иван Петрович, признавая свою вину, указал, что вступил в банду добровольно, заранее зная о готовящемся выступлении против Соввласти еще 1/IV, когда и был в Богдановке, где имел встречу с руководителями подпольной группы, от каковых было им получено приказание для ЧЕРКАШИНА Дмитрия о необходимости выступления х. Солнцево.

Далее в своих показаниях КОНСТАНТИНОВ Иван признает себя виновным и в участии в подпольном совещании, имевшем место на конюшне у ВИШНЯКОВА, где решался вопрос о выступлении 5/IV, на основе полученных приказаний Богдановско-подпольно-повстанческой группы.

На поставленный ему вопрос – откуда попал к нему обрез с 4-мя боевыми патронами, изъятые у него на огороде, КОНСТАНТИНОВ объяснил, что с этим обрезом он участвовал в вооруженном выступлении и что остался он у него после выкачки оружия, хранил он его в продолжении нескольких лет и часто смазывая, «старался приготовить в годный для стрельбы вид».

7. БЕЗПАЛОВ Кирилл Михайлович, 1907 года рождения, уроженец с. Богдановки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, беспартийный, из кулаков, русский, хлебороб, малограмотный, женат, имеет на своем иждивении жену и одного сына, подданный УССР, был судим в 1925 г. за участие в вооруженном ограблении и приговорен к 1½ годам лишения свободы, до 1918 года имевший 35 десятин земли, весь остальной с/х инвентарь, с 1918 г. по 1927 г. земли 20 дес., был раскулачен, в настоящее время платит налога 26 руб. Постоянно проживает в хут. Солнцево Павлоградского р-на Днепропетровского округа, обвиняется в том, что:

а) Будучи вооруженным обрезом, добровольно вступил в банду по х. Солнцево, зная заранее о целях этой банды;

6) Принимал участие в совещании на квартире МАЛЬЦЕВА Алексея 5/IV утром, где было заслушано сообщение ВОЛОКИТИНА Василия и БЕЗПАЛОВА Ефима, приехавших из Богдановки, о необходимости выступить для борьбы с Соввластью.

[...]

Опрошенный по существу предъявленного обвинения БЕЗПАЛОВ Кирилл Михайлович сознался в участии в банде и в походе вместе с нею для избиения коммунистов в Богдановке, но указал при этом, что в банду вступил в силу понуждения со стороны приехавшего из Богдановки ВОЛОКИТИНА Василия и его брата ВОЛОКИТИНА Ивана Прокофьевича. В отношении же имевшегося у него оружия, виновным себя не признал, несмотря на целый ряд уличающих его показаний активных участников выступления.

8. ЗЕЛЕНИН Семен Федорович, 1900 г. рождения, уроженец с. Богдановки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, беспарт., из кулаков, русский, подданный УССР, женат, на иждивении 5 чел., хлебороб, малограмотный, до революции имел 40 дес., полный с/х инвентарь. До 1927 года земли 15 дес., в настоящее время раскулачен. Сельхозналог платит 5 руб. 15 коп. постоянно проживает в х. Солнцево Петропавловского р-на Днепропетровского округа – обвиняется в том, что

а) Добровольно вступил с оружием в руках в бандгруппу хут. Солнцево, призывая хуторян из числа кулаков выезжать для борьбы с Советской властью, причем, обходя дворы, выступал с призывом поддержать восстание и выезжать на Богдановку, где «уже есть оружие и командиры».

б) Являясь одним из организаторов и руководителем, совместно с ЧЕРКАШИНЫМ Дмитрием, «бабьей волынки», каковая вылилась с его участием в организованное выступление женщин совместно с мужчинами, и зная, что он разыскивается, скрылся, проживая в Богдановке до 5/IV, когда и имело место вооруженное выступление кулачества хут. Солнцево.

в) Принадлежал к контр-революционной прослойке кулацкой части хутора и будучи «обиженным Советской властью изъятием, как у него, так и у других кулаков – лучших земель», вел систематическую агитацию против всех мероприятий Соввласти на селе, и участвуя на совещаниях, предшествующих «бабьей волынке» и вооруженному

выступлению кулачества, причем его полит. ФИЗИОНОМИЯ ЛУЧШЕ ВСЕГО ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ СЛОВАМИ, ИМ ЖЕ СКАЗАННЫМИ НА СОБРАНИИ БАНДЫ ПРИ ВЫСТУПЛЕНИИ: «СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ НУЖНО СКИНУТЬ, ЕДЕМ БИТЬ КОММУНУ И ЗАВОЕВЫВАТЬ ЛУЧШУЮ ЖИЗНЬ».

[...]

Опрошенный по существу дела показал, что виновным себя в участии в банде, где являлся рядовым ее участником признает, куда и вступил добровольно, но что оружия не имел, в организации «бабьей волынки» виновным себя не признает, но своего («пассивного», по его словам) участия в ней не отрицает.

9. ЕСИНА Ивана Захаровича, 1899 г. рождения, уроженца с. Богдановки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, русский, б/п, женат, на иждивении жена и 4 дет., хлебороба, малограмотного, имевшего до 1918 г. 25 дес. земли, с/х инвентарь, с 1918 по 1927 г. – земли 28 дес., с/х инвентарь, все хозяйство коего продано за невыполнение плана хлебозаготовок, платящего налог в 1929 г. в сумме 82 р. 97 коп., не судимого, постоянно проживает в х. Солнцево Петропавловского р-на Днепропетровского округа – обвиняется в том, что

а) Зная заранее, что по х. Солнцево готовится выступление кулаков, принимал участие в организации повстанческой банды, в какую вступил добровольно.

б) Принимал участие в созыве людей для организации поездки отрядом на помощь с. Богдановке.

[...]

Опрошенный по существу предъявленного ему обвинения ЕСИН виновным себя признает, но указывает при этом, что о цели поездки отряда не знал.

10. ЗЕЛЕНИН Григорий Тарасович, 1904 года рождения, уроженец с. Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, из кулаков, русский, б/п, малограмотный, женат, на иждивении жена и 2 детей, хлебороб, подданный УССР, имевший до 1918 г. 50 дес. земли и мануфактурный магазин и весь с/х

инвентарь, с 1918 по 1927 г. имел земли 8 дес., был раскулачен с отобранием у него излишков земли, не судился, постоянно проживает в х. Солнцево Петропавловского р-на Днепропетровского округа – обвиняется в том, что

а) Что принимал участие в подпольном совещании которое состоялось 5-го апреля с/г утром на конюшне у ВИШНЯКОВА, где разбирался вопрос о подготовке к вооруженному выступлению против Советской власти.

б) Добровольно вступил в повстанческую банду и вместе с последней следовал в помошь Богдановке.

[...]

Опрошенный по существу предъявленного ему обвинения ЗЕЛЕНИН Григорий сознался в инкриминируемом ему преступлении, указывая при этом, что вступил в банду добровольно.

11. КУЧЕЕВ Егор Пименович, 1908 г. рождения, уроженец с. Богдановки, из кулаков-экспертников, русский, б/п, малограмотный, подданный УССР, хлебороб, женатый, на его иждивении только жена, имевший до 1918 года 40 дес. земли, весь с/х инвентарь, с 1918 г. по 1927 год – земли 20 дес. Был раскулачен в 1930 году с отобранием у него излишков земли. Налога за 1929 год платил в экспертном порядке в сумме 219 руб. 15 коп., не судился, постоянно проживает в х. Солнцево Петропавловского р-на Днепропетровского окр. – обвиняется в том, что:

а) Являясь членом к/к организации по х. Солнцево, принимал участие во всех совещаниях, предшествующих выступлению 5/IV-с. г.

б) Добровольно вступил в повстанческую банду, зная заранее о ее целях и вместе с бандой принимал участие в движении в сторону Богдановки.

[...]

Опрошенный по существу предъявленного ему обвинения КУЧЕЕВ Егор Пимонович, признает себя виновным, выдав всех участников вооруженной повстанческой банды по х. Солнцево.

12. МАЛЬЦЕВ Захар Пименович, уроженец села

Богдановки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, рождения 1898 года, русский, подданный УССР, б/п, хлебороб, малограмотный, женат, имеет на своем иждивении 6 детей, до революции имел 25 дес. земли и весь с/х инвентарь, в 27 году земли 15 дес. и весь с/х инвентарь, был раскулачен с отобранием у него излишков земли. Не судился. Постоянно проживает в х. Солнцево Павлоградского р-на Днепропетровского округа – обвиняется в том, что:

заранее знал о к/р выступлении вооруженной повстанческой группы по х. Солнцево против Советской власти, добровольно вступил в банду.

[...]

Опрошенный в первый раз МАЛЬЦЕВ Захар, признавая свою вину в участии в банде, отказался выдать активных участников таковой. Опрошенный же вторично и перейдя на путь уже более откровенных показаний, выдал многих участников организации повстанческой банды по х. Солнцево.

13. МИХАЙЛОВ Владимир Никитович, уроженец села Богдановки Павлоградского района Днепропетровского округа, рождения 1894 г., русский, подданный УССР, хлебороб, малограмотный, беспартийный, кулак, на его иждивении состоит 3 чел. До революции имел 30 дес. земли, полный с/х инвентарь. В 1927 г. земли 8 дес., платит с/х налог 15 руб. 60 коп. Не судился, постоянно проживает в х. Солнцево Петропавловского р-на Днепропетровского окр. – обвиняется в том, что:

а) Совместно с ВОЛОКИТИНЫМ Иваном и другими, принимал участие в захвате учительницы-общественницы КАСАТКИНОЙ с целью расправы над ней при направлении Солнцевской банды в с. Богдановку.

б) Зная о том, что по х. Солнцево ведется подготовительная работа по организации вооруженного отряда для борьбы с Сов властью, принимал в совещаниях по этому поводу активное участие.

в) Добровольно вступил в организованную повстанческую

группу и вместе с последней двинулся по направлению к с. Богдановке.

[...]

МИХАЙЛОВ Владимир сознался в захвате учительницы-общественницы КАСАТКИНОЙ, указывал при этом, что это поручение им выполнено по приказанию руководителя банды ЧЕРКАШИНА Дмитрия Федоровича. В участии его в банде МИХАЙЛОВ Владимир не со-знался.

14. МАЛЬЦЕВ Григорий Прокофьевич, уроженец с. Богдановки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, русский, подданный УССР, хлебороб, кулак, малограмотный, женат, на иждивении 2 человека. Отец имел до революции 85 дес. земли, в 27 г. – 25 дес., был раскулачен с отобранием у него излишков земли, платит с/х налог в экспертном порядке 202 руб. – обвиняется в том, что:

а) Заранее зная о подготовляющемся вооруженном выступлении против Советской власти принимал в этих совещаниях активное участие.

б) Добровольно вступил в организованную по х. Солнцеву вооруженную повстанческую группу и вместе с последней направился в помощь Богдановской.

[...]

МАЛЬЦЕВ Григорий Прокофьевич признал свою вину указав, что в банду вступил добровольно, поддался общему настроению, причем его политфизиономия лучше всего может быть охарактеризована им же сказанными словами: «Ничего нет, все забирают, нужно быть коммунистов».

15. САФОНОВ Иван Терентьевич, уроженец села Богдановки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, рождения 1893 г., кулак, хлебороб, русский, подданный УССР, малограмотный, женат, имеет на иждивении 6 чел., не судимого, до революции имел 60 дес. земли и весь с/х инвентарь. В 1927 году – 20 дес. земли и весь с/х инвентарь, проживает в хут. Солнцево Павлоградского р-на Днепропетровского округа – обвиняется в том, что:

а) Принимал участие в совещании на квартире одного из руководителей вооруженной повстанческой группы МАЛЬЦЕВА Алексея, состоявшейся 5/IV утром, где решался вопрос о выступлении всем хутором. Кроме этого, участвовал в совещании подпольно-повстанческой группы, которая состоялась на конюшне ВИШНЯКОВА и где было заслушано сообщение о необходимости подготовки к вооруженному выступлению против Соввласти.

б) Добровольно вступил в банду и вместе с ней направился в сторону Богдановки в помощь находящейся там вооруженной повстанческой группы.

[...]

САФОНОВ Иван Терентьевич полностью признает свою вину, указал, что заранее знал о подготавливающемся выступлении против Соввласти и, что добровольно вступил в организованную по х. Солнцеву вооруженную бандгруппу.

16. ЧУГЛАЗОВ Степан *Никитович*<sup>1</sup>, уроженец села Богдановки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, рождения 1900 года, из кулаков, русский, подданный УССР, беспартийный, хлебороб, малограмотный, имеет на своем иждивении 4-х чел. До революции вместе с отцом имел 85 дес. земли, полный с/х инвентарь. В 27 г. земли – 40 дес. и весь с/х инвентарь, раскулачен с отобранием излишков земли, судился в 1929 году за спекуляцию хлебом. Постоянно проживает в хут. Солнцево Петропавловского р-на Днепропетровского округа – обвиняется в том, что:

а) Участвовал на совещании у МАЛЬЦЕВА Алексея, одного из руководителей повстанческой группы, где решался вопрос о выступлении всем хутором.

б) Разъезжая по х. Солнцево, собирал людей для организации банды в помощь Богдановке.

в) Добровольно вступил в организованную вооруженную повстанческую группу, зная о задачах борьбы с Соввластью.

[...]

---

1

Виділене курсивом вписано від руки замість «Макарович».

ЧУГЛАЗОВ Степан *Макарович*<sup>1</sup>, полностью признал свою вину, указал, что в банду вступил добровольно, был на совещании у МАЛЬЦЕВА, где решался вопрос о выступлении всем хутором, а также собирал людей для организации банды в помощь Богдановке.

17. ЧУГЛАЗОВ Николай Маркович, уроженец села Богдановки Павлоградского р-на Днепропетровского округа, рождения 1909 г., сын кулачка, русский, подданный УССР, беспартийный, малограмотный, женат, на иждивении жена и ребенок, хлебопашец, отец его имел до революции 85 дес. земли, в 1927 году – 40 дес. земли и полный с/х инвентарь, платит налог в экспертном порядке в сумме 252 р. 95 коп., постоянно проживает в х. Солнцево Петровского р-на Днепропетровского округа

– обвиняется в том, что:

а) Являясь руководителем так называемой «бабьей волынки», имевшей место по х. Солнцево 5/III-с/г.

б) Принимал участие в совещаниях на квартире МАЛЬЦЕВА, где решал[ся] вопрос о выступл[ении] и добровольно выступил вместе с бандой для движения на помощь Богдановке.

[...]

ЧУГЛАЗОВ Николай Макарович показал, что организатором «бабьей волынки» себя не считает, а считает ими ЧЕРКАШИНА Дмитрия и ВОЛОКИТИНА Ивана, в банде участия не принимал, но не отрицает участия своего на совещании в квартире МАЛЬЦЕВА Алексея.

На основании вышеизложенного, перечисленные выше 210 человек обвиняются:

1) В создании подпольной контр-революционной организации, поставившей себе цель – свержение Советской власти путем вооруженного восстания, которое ими было разработано и назначено на 5/IV-30 года;

2) Разработке планов физического уничтожения коммунистов и активистов сел и хуторов;

3) Разработке планов разгрома и разгона СОЗов, коммун в других колхозных хозяйствах;

---

<sup>1</sup> Виділене курсивом вписано від руки замість «Макарович».

4) Осуществлении кулацкого вооруженного выступления 5/IV-30 г. в селах и хуторах Павлоградского, Близнецового и Петропавловского р-нов (Богдановка, Осадчий, Новая Дача, Путятине, Коховка, Ивановка, Марьевка, Богдано-Вербка, Терновка, Солнцево);

5) Осуществлении выступившей бандой ряда убийств активистов и коммунистов (30 человек), сопровождавшихся исключительными зверствами и надругательствами над трупами;

6) Разгроме по пути следования банды коммун, совхозов, СОЗ'ов и разграблении имущества;

7) Участии в банде с оружием огнестрельным и холодным, а также и безоружными, но с выражением других видов активного участия в банде, как подстрекательство, агитация, вовлечение в банду путем запугивания, призывов и т.п.

8) Насильственных действиях над уклонившимися от вхождения в банды путем угроз оружием, запугивания, призывов и т. п.

каковые действия предусмотрены ст. 54-2 УК УССР.

Настоящее дело направляется Днепропетровскому Окрпрокурору для предания обвиняемых, в числе 210 человек по прилагаемому списку, суду Чрезвычайной Сессии.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 1) Список обвиняемых на 210 человек.

2) Шестнадцать томов следдела со списками листов в каждом томе.

С. Т. УПОЛНОМОЧЕННЫЙ СЛЕДГРУППЫ  
МАРКИАНОВИЧ  
НАЧ. СОЧ'и – ОКРДЕЛА ГПУ –  
ГАЛИЦКИЙ

27.IV-30 г.  
Днепропетровск

«УТВЕРЖДАЮ» –

НАЧ. ОКРДЕЛА ГПУ –

ЛЕОНЮК

*ГДА СБ України. – Спр. 67505. – Т. 5. – Арк. 1-134.  
Ротапринтна копія.*

**Ухвала розпорядчого засідання Надзвичайної сесії Дніпропетровського окружного суду про призначення справи учасників збройного повстання до розгляду**

4 травня 1930 р.

**ПРОТОКОЛ ч. 8**

Розпорядчого засідання Надзвичайної Сесії Дніпропетровського Окружного суду від 4/V-1930 року

В СКЛАДІ: Голови – т. ЛЕОНЮКА

Членів: т. т. БЄЛІКОВА та ВЕЛІГОДСЬКОГО

При Секретареві т. ІВАНОВСЬКОЇ

За участю Прокурора ПІДЛУЖНОГО

СЛУХАЛИ:

УХВАЛИЛИ:

1) Справа ч. 34/30  
р.пообвинуваченню  
ВОЛОБУЄВА Василя,  
МУХАНОВА Михайла та  
інших, в кількості 210  
чоловік, за 54-II арт. Крим.  
Кодексу, яку надіслано  
Окружнокримському  
постанови Центральної  
Розпорядчої Ради від 30/  
IV-1930 року.

Доповідач т. ЛЕОНЮК.

Справу призначити  
до розгляду на 7 травня ц. р.  
в м. Павлограді, в закритому  
Судовому засіданні, без  
участи сторін, з викликом  
всіх осіб, що їх перелічено в  
звинувальному акті.  
Захід запобігання  
відносно всіх  
обвинувачених, раніше  
обібраний, залишити в силі.

ГОЛОВА

ЛЕОНЮК

СЕКРЕТАР

Івановська

*ГДА СБ України. – Спр. 67505. – Т. 3. – Арк. 111.  
Машинопис. Засвідчена копія<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> Документ засвідчений печаткою Дніпропетровського окружного суду.

## **Вирок Надзвичайної сесії Дніпропетровського окружного суду у справі учасників збройного повстання у квітні 1930 р.**

7-19 травня 1930 р.

## ВИРОК

## Іменем Української Соціялістичної Радянської Республіки

1930 року Травня 7-19 дні, Надзвичайна сесія Дн. Петровського Округового Суду по Кримінальному відділу в складі:

Голови  
та членів  
при Секретареві  
За участю Прокурора – т. Підлужного

Леонюка  
Велігодського та Белікова  
Івановської

[ ... ]

...РУКОВОДСТВУЯСЬ СТ.СТ. 12, 27, 32, 46, 48, 54-2, 54-11 У.К. и ст. ст. 291 п.п. 1 и 3 ст. 302 У.П.К. ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СЕССИЯ ОКРУЖНОГО СУДА,

## ПРИГОВОРИЛА:

1

- 1) ШОПИНА Кирилла Яковлевича, 42 лет,
  - 2) ГЛЕБОВА Константина Сидоровича, 44 лет,
  - 3) САВЕНКОВА, он же УТОЧКА, Савелия Лаврентьевича, 42 лет,
  - 4) БУЗОВА Мойсея Кирилловича, 24 лет,
  - 5) СУМАРОКОВА Ивана Ефимовича, 28 лет,
  - 6) МАЛЬЦЕВА Ивана Антоновича, 25 лет,
  - 7) БЕЗМИЛИЦИНА, он же КОБЫЛЯКОВ, Ивана Яковлевича, 28 лет,
  - 8) МАРТЫНОВА Ивана Петровича, 26 лет,
  - 9) ВОРОНКИНА Ивана Фомича, 28 лет,
  - 10) АКСЕНОВА, он же ЛУЧКИН, Демьяна Лукича, 51 года,
  - 11) РЫБАЛКА Александра Трофимовича, 27 лет,

- 12) ГОРБУЛЯ Григория Кирилловича, 28 лет,
- 13) ГЕРГЕЛЬ Парфентия Сергеевича, 47 лет,
- 14) ВАСИЛЕНКО Ивана Власовича, 53 лет,
- 15) СОЛОШЕНКО Григория Мироновича, 23 лет,
- 16) СИДОРЧУК Иван ФОМИЧ, 54 ЛЕТ,
- 17) МОСКОВЕНКО, он же КОЗЕЛ, Григорий Акимович, 21 года,
- 18) ПАХОМОВА Илью Трофимовича, 53 лет,
- 19) МОСКАЛЕВА Гордея Васильевича, 29 лет,
- 20) КОНСТАНТИНОВА Семена Поликарповича, 26 лет,
- 21) АКСЕНОВА Петра Кирилловича, 31 года,
- 22) КОНСТАНТИНОВА Ивана Петровича, 31 года,
- 23) УПЫРЕНКО Андрея Сергеевича, 26 лет,
- 24) СОЛОДОВНИКОВА Григория Александровича, 26 лет,
- 25) КОРЕНЕВСКОГО, он же КОРЕНЬКОВ, Романа Алексеевича, 33 лет,
- 26) ПЛЕНОКОС Данила Леонтьевича, 35 лет,
- 27) БАЛЮБА Кузьму Федоровича, 43 лет,

подвергнуть ВЫСШЕЙ МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ – РАССТРЕЛЯТЬ КАЖДОГО, с конфискацией в доход Республики принадлежащего каждому имущества.

## II.

- 28) БРУСЕНЦОВА Ефима Петровича, 26 лет,
- 29) КОНОВАЛОВА Александра Романовича, 22 лет,
- 30) САФОНОВА Филиппа Ивановича, 35 лет,
- 31) СОЛОШЕНКО Сидора Кондратьевича, 37 лет,
- 32) ЧЕРКАШИНА, он же АКСЕНОВ, он же УСОВ, Никиту Федотовича, 53 лет,
- 33) МАРТЫНОВА, он же ХОРУНЖИЙ, Ивана Панфиловича, 26 лет,
- 34) СОЛОДОВНИКА Тихона Александровича, 23 лет,
- 35) РЫБАЛКА Ивана Трофимовича, 46 лет,
- 36) АКСИНИНА Ивана Федоровича, 20 лет,
- 37) СОЛОШЕНКО Сергея Мироновича, 20 лет,
- 38) СОЛОШЕНКО Митрофана Петровича, 28 лет,
- 39) ВЕРХОЛАЗ Никиту Ивановича, 21 год,
- 40) МОСКАЛЕВА Тимофея Давидовича, 23 лет,

подвергнуть лишению свободы сроком на ДЕСЯТЬ ЛЕТ КАЖДОГО, – с

конфискацией всего имущества в доход Республики, лично принадлежащее каждому, и с поражением каждого прав согласно п. «а», «б», «в» ст. 29 У.К. сроком на ПЯТЬ ЛЕТ КАЖДОГО, засчитав предварительное заключение СОЛОДОВНИКУ Тихону, СОЛОШЕНКО Сергею с 5 Апреля, МАРТЫНОВУ Ивану, ВЕРХОЛАЗ Никите, МОСКАЛЕВУ Тимофею с 6 Апреля, СОЛОШЕНКО Сидору с 7 Апреля, КОНОВАЛОВУ Александру АКСИНИНУ Ивану с 8 Апреля, РЫБАЛКА Ивану с 10 Апреля, СОЛОШЕНКО Митрофану с 12 Апреля, САФОНОВУ Филиппу, БРУСЕНЦОВУ Ефиму с 15 Апреля, а ЧЕРКАШИНУ Никите с 16 Апреля 1930 года.

### III.

- 41) ЗЕЛЕНИНА Никифора Федоровича, 23 лет,
- 42) ПУЦЬ Михаила Петровича, 30 лет,
- 43) АКСЕНОВА, он же ЛУЧКИН Никиту Демьяновича, 20 лет,
- 44) ВОРОНКИНА Петра Фомича, 37 лет,
- 45) МАЛЬЦЕВА Василия Фомича, 31 года,
- 46) ИВАНОВА Иллариона Яковлевича, 38 лет,

подвергнуть лишению свободы сроком на ВОСЕМЬ ЛЕТ КАЖДОГО С КОНФИСКАЦИЕЙ ВСЕГО ИМУЩЕСТВА, ЛИЧНО ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО КАЖДОМУ В ДОХОД РЕСПУБЛИКИ и с поражением прав, согласно п.п. «а», «б», «в» ст. 29 У.К. сроком на 5 лет каждого.

Засчитать в срок предварительное заключение, МАЛЬЦЕВУ Василию с 5 Апреля, ИВАНОВУ Иллариону, ПУЦЬ Михаилу с 6 Апреля, ВОРОНИНУ Петру, АКСЕНОВУ Никите с 8 Апреля и ЗЕЛЕНИНУ Никифору с 9 Апреля 1930 года.

### IV.

- 47) ЧЕСНОКОВА Митрофана Антоновича, 32 лет,
- 48) ЧЕСНОКОВА Василия Антоновича, 29 лет,
- 49) ЗЕМЦОВА Степана Прокофьевича, 28 лет,
- 50) МАРТЫНОВА Михаила Евсеевича, 19 лет,
- 51) БУЗОВА Петра Кирилловича, 28 лет,
- 52) КОНОПЕЛЬКИНА Ивана Дмитриевича, 30 лет,
- 53) БЕЛЯЕВА Василия Григорьевича, 33 лет,
- 54) СТРЮКОВА Николая Ивановича, 36 лет,
- 55) ЧЕРКАШИНА, он же АКСЕНОВ, Дмитрия Федотовича, 43 лет,
- 56) ЧУГЛАЗОВА Николая Марковича, 21 года,

подвергнуть лишению свободы сроком на СЕМЬ ЛЕТ КАЖДОГО, с конфискацией всего личного, принадлежащего каждому имущества в доход Республики, с поражением прав, согласно п.п. «а», «б», «в» ст. 29 У.К. на ПЯТЬ ЛЕТ КАЖДОГО.

Засчитать предварительное заключение БУЗОВУ Петру, ЧЕРКАШИНУ Дмитрию, ЧУГЛАЗОВУ Николаю с 7 Апреля, ЧЕСНОКОВУ Митрофану, ЧЕСНОКОВУ Василию, КОНОПЕЛЬКИНУ Ивану, БЕЛЯЕВУ Василию с 8 Апреля, СТРЮКОВУ Николаю с 9 Апреля, МАРТЫНОВУ Михаилу с 10 Апреля, ЗЕМЦОВУ Степану с 20 Апреля 1930 года.

#### V.

- 57) МАЛЬЦЕВА Григория Прокофьевича, 23 лет,
- 58) БЕРЕЗА Михаила Кондратьевича, 33 лет,
- 59) МАРТЫНОВА Ивана Ивановича, 25 лет,
- 60) ВОЛОКИТИНА, он же ХИТРОВ, Ивана Прокофьевича, 20 лет,
- 61) КОНОПЕЛЬКИНА Григория Артемовича, 22 лет,
- 62) ЗВЕРЕВА Федота Кузьмича, 28 лет,

подвергнуть лишению свободы сроком на ШЕСТЬ ЛЕТ КАЖДОГО, с конфискацией в доход Республики всего личного принадлежащего каждому имущества, с поражением прав согласно п.п. «а», «б», «в» ст. 29 У.К. сроком на четыре года каждого.

Засчитать предварительное заключение МАРТЫНОВУ Ивану с 5 Апреля, МАЛЬЦЕВУ Григорию, ВОЛОКИТИНУ Ивану, ЗВЕРЕВУ Федоту с 6 Апреля, БЕРЕЗА Михаилу с 7 апреля, КОНОПЕЛЬКИНУ Григорию с 9 Апреля 1930 года.

#### VI.

- 63) ВОЛОБУЕВА Василия Павловича, 28 лет,
- 64) ВОЛОКИТИНА Василия Прокофьевича, 29 лет,
- 65) АКСЕНОВ Федор Кузьмич, 20 лет,
- 66) ЗБРУЕВА Давида Никифоровича, 27 лет,
- 67) АКСЕНОВА, он же ЛУЧКИН, Гавриила Демьяновича, 23 лет,
- 68) САФОНОВА Семена Трофимовича, 30 лет,
- 69) БЕЗМИЛИЦИНА, он же КАЛУГИН Антона Сергеевича, 21 год,
- 70) САВЧЕНКО, он же РЯБОШТАН Григория Ивановича, 29 лет,
- 71) МАЛЮК Петра Алексеевича, 20 лет,
- 72) МАЛЮК Трофима Алексеевича, 31 года,
- 73) СПОРНИКА Архипа Алексеевича, 21 года,

- 74) ГОРЕЛКОВА Владимира Федоровича, 26 лет,
- 75) МИХАЙЛОВА, он же ХАРЛАМОВ Василия Кузьмича, 21 года,
- 76) НЕМЦОВА Алексея Ивановича, 28 лет,
- 77) СОЛОШЕНКО Мирона Константиновича, 46 лет,
- 78) СОЛОШЕНКО Дмитрия Тимофеевича, 39 лет,
- 79) ЗАДИРАКА Дмитрия Борисовича, 36 лет,
- 80) ЗАДИРАКА Вукола Борисовича, 40 лет,
- 81) ИВАНОВА, он же ШИНКАРЕНКО, Семена Севастьяновича, 24 лет,
- 82) ФОМЕНКО Федора Алексеевича, 23 лет,
- 83) ТРУБИЦИНА Тимофея Прокофьевича, 35 лет,
- 84) ТАРАСОВА Марка Семеновича, 25 лет,
- 85) БОБРЫШЕВА Федора Емельяновича, 19 лет,
- 86) ТАРАСОВА Семена Анисимовича, 24 лет,
- 87) КУЧЕЕВА Леонтия Терентьевича, 24 лет,
- 88) ВОЛОКИТИНА Владимира Васильевича, 39 лет,
- 89) РЫБАКОВА, он же АРЕСТОВ, он же ШАПОВАЛОВ, Максима Ивановича, 36 лет,
- 90) КУЗНЕЦОВА Ивана Ивановича, 35 лет,
- 91) ЗУБКОВА Федора Калистратовича, 34 лет,
- 92) ЩЕРБИНИНА Ивана Алексеевича, 37 лет,
- 93) БЕЗПАЛОВА Кирилла Михайловича, 23 лет,
- 94) КУЧЕЕВА Егора Пименовича, 22 лет,
- 95) ПОКУСАЙ Дмитрий Иванович, 40 лет,
- 96) ЛЫМАРЕВА Степана Васильевича, 47 лет,
- 97) КОНСТАНТИНОВА, он же БЕРЕГОВОЙ, Павла Илларионовича, 21 года,
- 98) КАМЕНЕВА Петра Михеевича, 53 лет,

подвергнуть лишению свободы сроком на ПЯТЬ ЛЕТ с конфискацией всего лично принадлежащего имущества каждому, в доход Республики, с поражением прав, согласно п.п. «а», «б», «в» ст. 29 У.К. на ТРИ ГОДА КАЖДОГО.

Кроме того, ЛЫМАРЕВА Степана, КОНСТАНТИНОВА Павла Илларионовича, и КАМЕНЕВА Петра Михеевича, по отбытии ими меры социальной защиты лишения свободы, выслать за пределы Днепропетровского округа, сроком на ПЯТЬ ЛЕТ.

- 99) АЛБАТОВА Леонтия Трифоновича, 40 лет,
- 100) ТУТОВА Никиту Васильевича, 57 лет,
- 101) РЫБАКОВА Даниила Сергеевича, 57 лет,

102) ХУДЯКОВА Ивана Кирилловича, 37 лет,

подвергнуть лишению свободы сроком на ПЯТЬ ЛЕТ КАЖДОГО без конфискации имущества и поражения их прав.

Имея ввиду, что они АЛБАТОВ Леонтий, ТУТОВ Никита, РЫБАКОВ Даниил, ХУДЯКОВ Иван, по своей преступной деятельности в данный момент, социальной опасности не представляют, и что содержание их в заключении является не целесообразным, – суд находит приговор в отношении их АЛБАТОВА, ТУТОВА, РЫБАКОВА Даниила, ХУДЯКОВА Ивана Кирилловича, лишение свободы 5 лет каждому в исполнение не приводить, что по связи своей с кулацким контрреволюционным элементом, проживание их АЛБАТОВА Леонтия, ТУТОВА Никиты, РЫБАКОВА Даниила, ХУДЯКОВА Ивана Кирилловича, – в пределах Днепропетровского округа является общественно опасным, в силу 33 ст. У.К. выслать их: АЛБАТОВА Леонтия Трифоновича, ТУТОВА Никиту Васильевича, РЫБАКОВА Даниила Сергеевича и ХУДЯКОВА Ивана Кирилловича – за пределы Днепропетровского округа и смежных с ним окружей, сроком на ПЯТЬ ЛЕТ.

103) СТРАВОЕДОВА Петра Филипповича, 25 лет,

104) ЕСИНА Ивана Захаровича, 31 года,

105) ЗВЯГИНЦЕВА Архипа Павловича, 40 лет,

106) ТРУБИЦИНА Ивана Терентьевича, 40 лет,

107) БЕЗПАЛОВА Артема Семеновича, 25 лет,

108) ЗИБАРЕВА Кузьму Андреевича, 39 лет,

109) ГАДЯЦКОГО Алексея Филимоновича, 23 лет,

110) ГОРБЕНКО Степана Кирилловича, 20 лет,

111) КАЛАШНИКОВА Афанасия Филипповича, 25 лет,

112) ВОЛОКИТИНА Ивана Никифоровича, 48 лет,

подвергнуть лишению свободы сроком на ПЯТЬ ЛЕТ КАЖДОГО без конфискации имущества и поражения прав.

Имея ввиду, что они СТРАВОЕДОВ Петр, ЕСИН Иван, ЗВЯГИНЦЕВ Архип, ТРУБИЦИН Иван, БЕЗПАЛОВ Артем, ЗИБАРЕВ Кузьма, ГАДЯЦКИЙ Алексей, ГОРБЕНКО Степан, КАЛАШНИКОВ Афанасий, ВОЛОКИТИН Иван Никифорович, не являются общественно-опасным элементом и нет надобности в изоляции их от общества, считать в отношении их приговор УСЛОВНЫМ, с испытательным сроком ПЯТЬ ЛЕТ КАЖДОМУ.

Засчитать в срок предварительное заключение, МАЛЮК Петру с 5 Апреля, КУЧЕЕВУ Егору, ЩЕРБИНИНУ Ивану, ЗУБКОВУ Федору, КУЗНЕЦОВУ Ивану, РЫБАКОВУ Максиму, МАЛЮК Петру, САВЧЕНКО Григорию,

БЕЗМИЛИЦИНУ Антону, САФОНОВУ Семену с 6 Апреля 1930 г. каждому; ПОКУСАЙ Дмитрию, ФОМЕНКО Федору, ИВАНОВУ Семену, ЗАДИРАКА Вуколу, СОЛОШЕНКО Дмитрию, СОЛОШЕНКО Мирону, ЗБРУЕВУ Давиду с 7 Апреля 1930 года каждому; ВОЛОКИТИНУ Владимиру, КУЧЕЕВУ Леонтию, ТАРАСОВУ Семену, ТАРАСОВУ Марку, ТРУБИЦЫНУ Тимофею, ЗАДИРАКА Дмитрию, НЕМЦОВУ Алексею, МИХАЙЛОВУ Василию, ГОРЕЛКОВУ Владимиру, ВОЛОБУЕВУ Василию с 8 Апреля 1930 года каждому; СПОРНИКУ Архипу с 9 Апреля; БОБРЫШЕВУ Федору и БЕЗПАЛОВУ Кириллу с 10 Апреля; АКСЕНОВУ Гаврилу с 11 Апреля; ВОЛОКИТИНУ Василию с 12 Апреля; АКСЕНОВУ Федору с 14 Апреля; ЛЫМАРЕВУ Степану с 14 Апреля; КАМЕНЕВУ Петру с 8 Апреля; КОНСТАНТИНОВУ Павлу с 8 Апреля 1930 г.; АЛБАТОВУ Леонтию, ТУТОВУ Никите, РЫБАКОВУ Даниилу с 6 Апреля и ХУДЯКОВУ Ивану с 12 Апреля 1930 года.

## VII.

- 113) ЩЕРБАК-ФУРСОВА Алексея Петровича, 22 лет,
- 114) ЛЕЖНЕВА, он же КОНЯШКИН, Кузьму Федоровича, 23 лет,
- 115) КОНСТАНТИНОВА Иллариона Павловича, 48 лет,
- 116) ГОЛОВИНОВА Михея Федоровича, 23 лет,
- 117) КОНСТАНТИНОВА Семена Сидоровича, 19 лет,
- 118) ДЕЛОВА Мартына Андреевича, 19 лет,
- 119) АКСЕНОВА Леонтия Григорьевича, 22 лет,
- 120) КАМЕНЕВА Иллариона Ефимовича, 24 лет,
- 121) КРАСНИКОВА Семена Семеновича, 20 лет,
- 122) ЗИБАРЕВА Григория Евстафьевича, 24 лет,
- 123) БАШКАТОВА Куприяна Тимофеевича, 29 лет,
- 124) СЕМЕНОВА-СТРЕЛЬНИКОВА Михаила Григорьевича, 44 лет,
- 125) ГОРОЖАНКИНА Кузьму Григорьевича, 33 лет,
- 126) ГОРЛОВА Давида Яковлевича, 23 лет,
- 127) КУРБАТОВА Семена Григорьевича, 43 лет,
- 128) ПОПОВА Федора Михайловича, 37 лет,
- 129) ПОЙМАНОВА Ивана Андреевича, 21 год,
- 130) БЕЗПАЛОВА Ефима Михайловича, 28 лет,
- 131) ЗЕЛЕНИНА Семена Федоровича, 30 лет,
- 132) ЗЕЛЕНИНА Григория Тарасовича, 25 лет,
- 133) МИХАЙЛОВА Владимира Никитича, 37 лет,
- 134) САФОНОВА Ивана Терентьевича, 37 лет,
- 135) САФОНОВА, он же СНЕГОВОЙ Василия Павловича, 26 лет,

подвергнуть лишению свободы сроком на ЧЕТЫРЕ ГОДА КАЖДОГО, с конфискацией у каждого всего лично принадлежащего ему имущества в доход Республики и поражением прав по п.п. «а», «б», «в» ст. 29 УК. сроком на ТРИ ГОДА КАЖДОГО.

- 136) МУХАНОВА Михаила Калиновича, 49 ЛЕТ,
- 137) ФАРАФОНОВА Василия Дмитриевича, 57 лет,
- 138) ХУДЯКОВА Ивана Григорьевича, 20 лет,

подвергнуть лишению свободы сроком на ЧЕТЫРЕ ГОДА КАЖДОГО, без конфискации имущества и поражения прав, с высылкой их – МУХАНОВА, ФАРАФОНОВА Василия, ХУДЯКОВА Ивана Григорьевича – за пределы Днепропетровского округа и из смежных с ним округов, сроком на ПЯТЬ ЛЕТ КАЖДОГО.

Имея ввиду, что содержание их – МУХАНОВА, ФАРАФОНОВА Василия, ХУДЯКОВА Ивана Дмитриевича – под стражей на срок 4 года является нецелесообразным, ибо в данный момент они общественно-опасными не являются, приговор в отношении их в части лишения свободы в исполнение не приводить.

- 139) МАЛЬЦЕВА Алексея Пименовича, 30 лет,
- 140) ФИЛАТОВА Стефана Ивановича, 23 лет,
- 141) ТРУБИЦИНА Дмитрия Терентьевича, 31 год,
- 142) МАРТЫНЕНКО Федора Кузьмича, 45 лет,
- 143) ТАРАСОВА Егора Прокофьевича, 18 лет,
- 144) ТАРАСОВА Ивана Прокофьевича, 21 года,

подвергнуть лишению свободы сроком на ЧЕТЫРЕ ГОДА КАЖДОГО, без конфискации имущества и поражения их прав, имея ввиду, что они не являются социально-опасными и что не требуется обязательной их изоляции от общества. Считать их МАЛЬЦЕВА Алексея, ФИЛАТОВА Стефана, ТРУБИЦИНА Дмитрия, МАРТЫНЕНКО Федора, ТАРАСОВА Егора, ТАРАСОВА Ивана – осужденными условно, с испытательным сроком ЧЕТЫРЕ ГОДА КАЖДОМУ.

Засчитать в срок предварительное заключение ЩЕРБАК-ФУРСОВУ, КУРБАТОВУ Семену, ПОПОВУ Федору, ЗЕЛЕНИНУ Григорию, МИХАЙЛОВУ Владимиру, САФОНОВУ Ивану с 6 Апреля 1930 года, СЕМЕНОВУ-СТРЕЛЬНИКОВУ с 7 Апреля, ДЕЛОВУ Мартыну, АКСЕНОВУ Леонтию, КАМЕНЕВУ Иллариону, КУРБАТОВУ Семену, ЗИБАРЕВУ Григорию, БАШКАТОВУ Куприяну, ГОРОЖАНКИНУ Кузьме с 8 Апреля 1930 г. каждому; ЛЕЖНЕВУ Кузьме, ГОРЛОВУ Давиду, БЕЗПАЛОВУ Ефиму, ЗЕЛЕ-

НИНУ Семену с 10 Апреля 1930 г. каждому, САФОНОВУ Василию с 15 Апреля, КОНСТАНТИНОВУ Иллариону с 17 Апреля, ПОЙМАНОВУ Ивану с 18 Апреля 1930 года.

VIII.

- 145) МАЛЬЦЕВА Романа Ивановича, 35 лет,
- 146) МАХОНИНА Василия Дмитриевича, 24 лет,
- 147) ТКАЧЕВА Григория Андреевича, 23 лет,
- 148) ПЛЕНОКОС Платона Ивановича, 24 лет,
- 149) СОЛОДОВНИКА Ивана Александровича, 31 года,
- 150) АНДРОСОВА, он же ОСМИНКИН Павла Сергеевича, 18 лет,
- 151) КОНСТАНТИНОВА, он же БЕРЕГОВОЙ Филиппа Павловича, 52 лет,
- 152) САМСОНОВА Ивана Гавриловича, 44 лет,
- 153) АКСЕНОВА Евстафия Григорьевича, 33 лет,
- 154) ШЕЛЕПОВА Ивана Павловича, 21 года,
- 155) ШЕЛЕПОВА Александра Павловича, 19 лет,
- 156) ТАРАСОВА Андрея Ивановича, 32 лет,
- 157) ТАРАСОВА Ивана Михайловича, 21 года,
- 158) ШМАРОВА Даниила Григорьевича, 27 лет,
- 159) ШМАРОВА Афанасия Григорьевича, 23 лет,
- 160) ЛЕОНОВА Ивана Гавриловича, 33 лет,
- 161) СОЛОШЕНКО Харитона Федоровича, 53 лет,
- 162) ЗАДИРАКА Андрей Вакулович, 22 лет
- 163) БЕЛЯЕВА, он же ГОРЛОВ Ивана Сергеевича, 32 лет,
- 164) СЕЛИНА, он же КУЗНЕЦОВ Тимофея Сергеевича, 25 лет,
- 165) СОЛОДОВНИКА Афанасия Александровича, 19 лет,
- 166) САФОНОВА Романа Ивановича, он же ЗАХАРОВИЧ, 21 года,

подвергнуть лишению свободы сроком на ТРИ ГОДА КАЖДОГО, с конфискацией у каждого имущества на 100 руб. в доход Республики и поражением прав по п.п. «а», «б», «в» в ст. 29 У.К. сроком на три года каждого.

Засчитать в срок предварительное заключение, СОЛОДОВНИКУ Ивану, ШМАРОВУ Даниилу, САФОНОВУ Роману с 6 Апреля 1930 года каждому, ТКАЧЕВУ Григорию, СОЛОШЕНКО Харитону с 7 Апреля 1930 года каждому, ПЛЕНАКОС Платону, АНДРОСОВУ Павлу, САМСОНОВУ Ивану, АКСЕНОВУ Евстафию, ТАРАСОВУ Андрею, ШМАРОВУ Афанасию, ЗАДИРАКА Андрею, БЕЛЯЕВУ Ивану, СОЛОДОВНИКУ Афанасию с 8 Апреля 1930 года каждому, ШЕЛЕПОВУ Александру, ТАРАСОВУ Ивану, СЕЛИНУ Тимофею, ШЕЛЕПОВУ Ивану с 10 Апреля 1930 года каждому, МАХОНИНУ Василию с 14 Апреля, МАЛЬЦЕВУ Роману, КОНСТАНТИНОВУ Филиппу с 16 Апреля, ЛЕОНОВУ Ивану с 17 Апреля 1930 года.

- 167) ЧУГЛАЗОВА Степана Макаровича, 30 лет,  
168) КУЗЬМИНОВА Василя Егоровича, 29 лет,  
169) ОВЧАРОВА Тимофея Абрамовича, 22 лет,  
170) ГОРОЖАНКИНА Григория Ивановича, 23 лет,  
171) БОБРЫШЕВА Ивана Степановича, 18 лет,  
172) КАРТАВЕНКО Афанасий Григорьевич, 29 лет,  
173) ВАСИЛЕНКО Владимира Харлампиевича, 32 лет,  
174) СУМАРОКОВА Ивана Ивановича, 23 лет,  
175) ХУДЯКОВА Николая Григорьевича, 18 лет,  
176) БЕЛЯЕВА Кирилла Денисовича, 39 лет,  
177) МАЛЫХИНА Семена Дорофеевича, 27 лет,  
178) МАРТЫНОВА, он же ХОРУНЖИЙ Федора Мойсеевича, 28 лет,  
179) ТАРАСОВА Савву Прокофьевича, 30 лет,  
180) ШЕЛЕПОВА Якова Константиновича, 17 лет,  
181) СОЛОДОВНИКОВА Степана Максимовича, 20 лет,  
182) ХУДЯКОВА Спиридона Трофимовича, 20 лет,  
183) БЕЗМИЛИЦИНА, он же КОБЫЛЯКОВ Марка Яковлевича,  
24 лет,  
184) ГОРБЕНКО Григория Кирилловича, 24 лет,  
185) ПЕРЕВЕРЗЕВА Григория Лаврентьевича, 22 лет,  
186) ЩЕРБИНИНА Ивана Ильича, 25 лет,  
187) ФАРАФОНОВА Павла Васильевича, 32 лет,  
188) ВОЖЖОВА Филиппа Фомича, 46 лет,  
189) ГОРОЖАНКИНА Игнатья Стефановича, 20 лет,  
190) МАЛЬЦЕВА Захара Пименовича, 32 лет,  
191) ЛАСКАВЕЦ Афанасий Семенович, 38 лет,

подвергнуть лишению свободы сроком на ТРИ ГОДА КАЖДОГО, {нерозбр.} имущества и поражением прав. И имея {нерозбр.} их социальной опасности требует обязательной их изоляции от общества считать условно осужденными с испытательным сроком три года каждому.

#### IX.

- 192) ШУЛЬГА Ивана Калистратовича, 23 лет,  
193) САФОНОВА, он же СНЕГОВОЙ, Павла Семеновича, 44 лет,  
194) ЕРЕМИНА, он же ЛАКОТУШКИН, Федора Никитовича, 30 лет,  
195) ЗЕЛИНСКОГО Архипа Феоктистовича, 20 лет,  
196) ЛАКТИОНОВА, он же ШВАРИН, Матвея Семеновича, 31 года,  
197) СТРАВОЕДА Филиппа Семеновича, 27 лет,  
198) ТКАЧЕВА Василия Андреевича, 30 лет,  
199) ФУРСОВА, он же ЩЕРБАК, Тараса Петровича, 20 лет,  
200) ПУНТУСА Онисима Ефимовича, 39 лет,

- 201) ДОНЧЕНКО Матвея Михайловича, 26 лет,
- 202) КАРПЕНКО Ивана Ивановича, 35 лет,
- 203) ЩЕГОЛЬ Петра Алексеевича. 36 лет,
- 204) КРАСНИКОВА Ивана Семеновича, 30 лет,
- 205) ЧУПИКОВА Ивана Кирилловича, 25 лет,
- 206) КАМЕНЕВА Андрея Ефимовича, 22 лет,
- 207) МЕДЖИТ-РЕШИТ-ОГЛЫ, 55 ЛЕТ,
- 208) ПАХОМОВА Ивана Никитовича, 20 лет,
- 209) ГОЛИКОВА Филиппа Васильевича, 59 лет,
- 210) СОРОКИНА Петра Фирсановича, 50 лет,

считать по суду оправданными. Меру пресечения в отношении ШУЛЬГИ Ивана, САФРОНОВА Павла, ЕРЕМИНА Федора, ЗЕЛИНСКОГО Архипа, ЛАКТИОНОВА Матвея, СТРАВОЕДА Филиппа, ТКАЧЕВА Василия, ФУРСОВА Тараса, ПУНТУС Онисима, ДОНЧЕНКО Матвея, КАРПЕНКО Ивана, ЩЕГОЛЬ Петра, КРАСНИКОВА Ивана, ЧУПИКОВА Ивана, КАМЕНЕВА Андрея, МЕДЖИТ-РЕШИТ-ОГЛЫ, ПАХОМОВА Ивана, ГОЛИКОВА Филиппа, СОРОКИНА Петра, ЧУГЛАЗОВА Степана, КУЗЬМИНОВА Василия, ОВЧАРОВА Тимофея, ГОРОЖАНКИНА Григория, БОБРЫШЕВА Ивана, КАРТАВЕНКО Афанасия, ВАСИЛЕНКО Владимира, СУМАРОКОВА Ивана, ХУДЯКОВА Николая, БЕЛЯЕВА Кирилла, МАЛЫХИНА Семена, МАРТЫНОВА Федора, ТАРАСОВА Саввы, ШЕЛЕПОВА Якова, СОЛОДОВНИКА Степана, ХУДЯКОВА Спиридона, БЕЗМИЛИЦИНА Марка, ГОРБЕНКО Григория, ПЕРЕВЕРЗЕВА Григория, ЩЕРБИНИНА Ивана, ФАРАФОНОВА Павла, ВОЖЖОВА Филиппа, ГОРОЖАНКИНА Игната, МАЛЬЦЕВА Захара, ЛАСКАВЕЦ Афанасия, МАЛЬЦЕВА Алексея, ФИЛАТОВА Стефана, ТРУБИЦЫНА Дмитрия, МАРТЫНЕНКО Федора, ТАРАСОВА Ивана, ТАРАСОВА Егора, СТРАВОЕДОВА Петра, ЕСИНА Ивана, ЗВЯГИНЦЕВА Архипа, ТРУБИЦИНА Ивана Терентьевича, БЕЗПАЛОВА Артема, ЗИБАРЕВА Кузьму, ГАДЯЦКОГО Алексея, ГОРБЕНКО Степана, КАЛАШНИКОВА Афанасия, ВОЛОКИТИНА Ивана Никифоровича,

содержание под стражей отменить, немедленно освободить их из-под стражи.

В отношении же остальных осужденных, меру пресечения, содержание под стражей оставить в силе.

Судебные по делу издержки отнести за счет Республики.

Вещественные доказательства – согласно списка в деле, разного рода оружие конфисковать, передав таковое Военному Комиссариату г. Днепропетровска.

Приговор этот может быть обжалован в Верховный Суд УССР в 48 часов с момента его оглашения<sup>1</sup>.

*ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 9. – Арк. 259 - 296.*

*Оригінал. Рукопис на бланку.*

№ 39

**Телеграма з Харкова про вручення Голові ВУЦВК Г. Петровському  
повідомлення про розстріл учасників Павлоградського збройно-  
го повстання**

20 травня 1930 р.

416 – ДНЕПРОПЕТРОВСК ХАРЬКОВА ЦЗО 8 20/V 21 40

УВЕДОМЛЕНИЕ О РАССТРЕЛЕ

ВАШ 378 ВУЦИК т. ПЕТРОВСКОМУ ВРУЧЕН 20 ЧАСОВ

ГДА СБ України. – Ф. 5. – Спр. 67505. – Т. 9. – Арк. 259– 296.  
Оригінал.

№ 40

**Довідка Дніпропетровського окрвідділу ДПУ УСРР про політич-  
ний стан у Дніпропетровському окрузі**

20 травня 1930 р.

№ 87533

21/V-30 г.

Совершенно секретно  
Сер. «К»

Сер. «К»

С П Р А В К А

об основных моментах политического состояния

Днепропетровского Округа

Составлена 20/V-1930 года

## РАБОЧИЕ

[...]

Рабочие, связанные с сельским хозяйством

Касаясь рабочих связанных с сельским хозяйством отмечаем, что основная сумма антисоветских настроений и проявлений, зафиксированных нами за последнее время в рабочих массах относится за счет этой категории рабочих. Политика партии на селе не встретила должной поддержки со стороны рабочих, связанных с сельским хозяйством и последние ничем не отличались от остального крестьянства по прослойкам. Рабочие села дали даже примеры другим селам в области организации женщин для массовых выступлений против коллективизации (села Обуховка, Подгороднее, Сухачевка, Чапли и др.).

Волынкам и массовым выступлениям, имевшимся в селах, где проживает большое количество рабочих, последние не оказывали противодействия, причем во всех волынках жены рабочих, связанных с сельским хозяйством, принимали активное участие, а сами рабочие в большинстве, не проявляя внешней отрицательной активности из-за боязни отрицательных мероприятий в отношении себя (на производстве и селе), в то же время уговаривали жен участвовать в массовом выступлении и вообще проявляли ряд отрицательных настроений.

Собственнические тенденции проявлялись даже в конкретных фактах, определяющих сочувствие кулаку, как-то: противодействие выселению кулака (село Сугаковка), водворение удравшего из Сибири кулака на прежнее хозяйство, занятое СОЗ'ом (село Ломовка) и поддержка ныне ходатайств за возвращение кулаков (Карло-Марксовский район). Известное влияние здесь оказывает родственность.

Проявляя недовольство политикой партии на селе и руководящей ролью города, среди рабочих связанных с сельским хозяйством возросли антигородские настроения и особенно ревность к городскому рабочему. В рабочих селах за последнее время распространены такого рода настроения:

«Городской рабочий пользуется большими правами при Соввласти, чем рабочие, имеющие свое хозяйство. Город хочет улучшить свое благополучие за счет села. Мы трудимся, а жены городских рабочих красятся. Они хотят устроить панщину на селе. Мы лучше поменяемся с ними положением, тогда они увидят кому лучше» (Романково, Сухачевка и др.).

«Рабочий города руководит селом. Ездит в село для руководства, заставляют рабочих, живущих на селе, делать то, что хочет город. Городские рабочие захватили руководство власти в свои руки. Мы всю жизнь трудимся для этого города» (Ломовка, Сухачевка и др.).

На основе тех же собственнических тенденций и враждебного отношения к политике партии на селе, среди рабочих, связанных с сельским хозяйством, отмечены некоторые усиления шовинистических настроений по отношению к русским и еврейским рабочим, на почве того, что они участвуют в проведении коллективизации...

[...]

На Пром. предприятиях и по сие время мы имеем засоренность кулацким и антисоветским элементом, причем в практической работе низовых организаций работа по очистке предприятий еще не заняла достаточного места и не носит систематического характера. Лишь за последние два с половиной месяца, Окротделом ГПУ, по основным производственным предприятиям выявлено: 211 кулаков и других активных антисоветских элементов к/р прошлым.

Учитывая создавшуюся обстановку, некоторая часть этого антисоветского элемента за последнее время усилила свою антисоветскую активность, проявляя повстанческие тенденции и организовывая даже конкретные ячейки с повстанческими целями. Таких ячеек за последние 3 месяца, организованных по инициативе к/р лиц, имеющихся среди рабочих, мы выявили 4 (из них 3 на селе – в рабочих селах), причем основная установка зарождающихся ячеек с повстанческими целями берется на рабочих с товарным хозяйством и крестьян, недовольных мероприятиями Соввласти.

«В селе Романково два рабочих, оба бывш. политбандита, из них один также числится ныне Красным партизаном, проводят организационную работу по подготовке крестьян, недовольных политикой партии на селе к вооруженному выступлению против Соввласти. Такую же работу ведут среди рабочих середняков, недовольных политикой партии на селе. Указанные организаторы при прохождении процесса по делу «СВУ» написали анонимное письмо председателю Верх. Суда тов. ПРИХОДЬКО, в котором говорилось: «СПРАВА НАШИХ БАТЬКІВ ТА БРА-

ТІВ, ЯКІ СТОЯЛИ НА ЧОЛІ ВІЗВОЛЕННЯ НАС ТРУДОВИКІВ ІЗ КОМУНІСТИЧНОГО ЯРМА, В ЯКОМУ ВЖЕ 13 РОКІВ БАТЬКИ ТА БРАТИ ВІДДАЮТЬ СВОЄ ТІЛО І КРОВ НА КОРИСТЬ КРОВОЖАДНИМ ЗВІРАМ КОМІНТЕРНА, ЗАПЕВНЯЄМО ТЕБЕ, ЩО СПРАВА НАШИХ БАТЬКІВ ТА БРАТІВ є СПРАВА УСІХ НАС, УСІЄЇ УКРАЇНИ І ЩО В НУЖНИЙ МЕНТ ІЩЕ ЗМОЖЕМО ВІДДАТЬ СЕБЕ І ДІТЕЙ СВОЇХ».

«В гор. Днепропетровске имеется такая же повстанческая группа из рабочих, во главе которой стоят петлюровцы-самостийники. Эта группа организовала кружок под названием «ГУРТОК СПРИЯННЯ ВІЗВОЛЕННЯ УКРАЇНИ». Группа занимается подготовкой оружия и стремится расширить свое влияние на село с тем, чтобы в будущем поднять рабочих и крестьян против Соввласти.»

[...]

По вопросу о коллективизации и ликвидации кулачества общей чертой в настроениях лиц и группировок из технического и агрономического персонала является преобладающее мнение о том, что партия в этом вопросе сдает позиции. Суждения наиболее активной части указанных групп совпадают в части ссылок на то, что партия в этом вопросе заметно для всех скрывает свой поворот и, чтобы выйти из создавшегося положения, она все отрицательные последствия сваливает на места, якобы искривлявшие линию партии.

Приводим наиболее характерные мысли:

«Не всегда можно применять стремительные меры и террор. Я уверен, что такого искривления директив ЦК партии на местах, как сейчас пишут, не было. Безусловно, была получена установка из Центра, которой местные коммунисты и руководствовались. Но когда они увидели, что своими принудительными мерами они зашли слишком далеко, когда они узнали о волнениях, граничащих с восстанием среди крестьян, начавших убивать коммунистов, – они стали бить отбой. Чтобы скрыть свое поражение, была пущена в ход статья Сталина, которой он маскирует ошибки всей партии<sup>1</sup>».

<sup>1</sup> Йдеться про статтю Сталіна в газеті «Правда» від 2 березня 1930 р. «Запаморочення від успіхів», у якій підкреслювалась неприпустимість примусової колективізації.

## СЕЛЬСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

Настроения сельинтеллигенции в последнее время вращались вокруг очередных вопросов политики партии и власти на селе, в частности – коллективизации и ликвидации кулачества, как класса. Кроме того, значительное место в настроениях этого слоя населения уделялось процессу «СВУ».

Проведение ряда мероприятий и кампаний власти последнего периода сопровождалось положительным отношением и значительным участием сельинтеллигенции в разъяснительной массовой работе по этим кампаниям.

Это подтверждается еще и тем, что за последний год не зафиксировано ни одного случая, когда бы представитель сель интеллигенции, в частности учительство принимал бы участие в выступлении или в к/р организации, развитие коих именно совпадает с указанным выше периодом.

Наряду с этим определенная часть сельинтеллигенции в своем кругу осуждает политику власти на селе и высказывается о том, что коллективизация проводится насилиственно в то время, как крестьянство по своей природе исторически к таким формам хозяйства не подготовлено.

Отсюда рассуждающие так, делают выводы о том, что коллективизация обречена на провал, а проведение ее приведет, с одной стороны, лишь к упадку и разорению народного хозяйства, ухудшению положения трудящихся в городе, а с другой стороны – к неизбежному выступлению селян против власти.

Эта же часть сельинтеллигенции ликвидацию кулачества как класса рассматривает, как «НЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ» к селянам-кулакам.

Отдельные лица, антисоветски настроенные, сами проявляют пораженческие настроения, при этом и готовность принять участие в борьбе против власти. Что же касается реагирования на «СВУ», то здесь участники последнего расцениваются, как люди идеи «ГОТОВЫЕ НА ВСЯКИЕ ЖЕРТВЫ, КОТОРЫХ БОЛЬШЕВИКИ ПРЕСЛЕДУЮТ ЗА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ, КАК РАНЬШЕ ЦАРИЗМ.»

### ВЕРХНЕ-ДНЕПРОВСКИЙ РАЙОН: с. ВОЛЬНЫЕ-ХУТОРА

«Учитель МИЩЕНКО высказывался: «Коллективизация, которую отбросила сама жизнь, – есть очередное несчастье нашей страны, она убивает в

нашем [народе] враждебный ему биологически по природе вещей и понятий инстинкт на право собственности и, следовательно, путь к индивидуальному обогащению, которое и было вечным двигателем и стимулом его к борьбе и труду. Дух частной инициативы в сельском хозяйстве – исторически законное право на продукт труда производителя, убит в морали, понятиях и идеологии крестьян. Это печальная картина сломленного бурей леса, которого корни глубоко сидят в питающей их почве, готового дать молодые побеги. Наша партия придерживается аграрного романтизма, который привел сельское хозяйство к свертыванию и натуральным формам средневековья».

#### ДНЕПРОПЕТРОВСКИЙ РАЙОН с. СЕЛЕЦКОЕ

Учитель ЦИВАТНЫЙ Александр в беседе говорил: «Як хочеш, а жити далі в таких умовах неможливо, їсти нічого, селян разгорнули так, що скоро свиней будуть возити в клітці і показувати, як рідкий екземпляр, тому що біднота не в змозі їх розводити в такій кількості, щоб було вистачено для потреби держави. Доки вони... будуть держатись? Хоч би скоріш війна була. Ех, зараз верхом на коня, шашку в руки і пішов гулять.»

[...]

#### **ПРОФЕССУРА И СТУДЕНЧЕСТВО.**

Процесс над «СВУ», на котором фигурировала часть профессуры и научных работников Днепропетровска, имел свое влияние на жизнь местной украинской интеллигенции и научных работников. В данное время отмечается сугубая осторожность, боязнь быть заподозренным в чем-либо «предосудительном» по отношению к власти. Подавляющее большинство проявляет полную внешнюю пассивность.

Особенно ярко это выражается на научной исследовательской кафедре украинознавства (руководитель ЭВАРНИЦКИЙ), вокруг которой ранее группировалась вся украинская шовинистическая часть профессуры и научных сотрудников. Эта же кафедра дала идеологических руководителей (ЕФРЕМОВА, ПАРХОМЕНКО) и основную часть

Днепропетровской филии «СВУ».

В данное время деятельность кафедры почти замерла. Аспиранты и оставшиеся научные руководители почти не работают и это ставит перед Укр. наукой вопрос о необходимости ликвидации этой кафедры в Днепропетровске.

Украинско-шовинистическая часть научных сотрудников имеет намерение выезжать в другие города даже в РСФСР.

Такая же пассивность и мертвотечена наблюдается и в жизни Дома ученых и отчасти Дома работников просвещения. Чувствуется, что общественность отсюда отошла.

Некоторые научные работники и профессура, главным образом, ее русская часть высказывает недовольство политикой партии, приведшей, по их мнению, к затруднениям в области продовольственного снабжения. Большинство объясняет это неправильной политикой в области экспорта, говорят, что это прямое разбазаривание средств и сырья, крайне необходимых для нужд самой страны.

По мнению многих (профессор ГЕМЕЛЯ, научн. сотрудники ЧЕРНОГУБОВСКИЙ, НИКОЛЬСКИЙ, ЯРЫМОВ, ШАПКИН и др.), такое положение приведет Соввласть к гибели. Мы превратимся в колонию Западно-европейских стран. Спасение здесь может быть только помочь рабочего класса капиталистических стран и если этого в самое ближайшее время не будет, то неизбежен конец Соввласти.

Общее политическое положение студенчества удовлетворительно. Однако, в последнее время отмечается усиление отрицательных проявлений, главным образом, среди той части студенчества, которая связана с селом, среди выходцев и социально враждебных нам про-слоек (кулацкой, поповской и др.).

Это выражается в усилении антисоветских разговоров, в резком осуждении политики партии. Кроме того, отмечаем отдельные попытки той же части студенчества группировать вокруг себя единомышленников для проведения определенной антисоветской работы.

Студент СЕРДЮК говорил:

«У нас крестьян превращают в рабов. Нами руководит банда. Она чувствует свою гибель, но перед этим все хочет потопить в крови».

Студент ФЕДИЙ считает, что Соввласть должна неминуемо погибнуть. Это произойдет от того, что в руководстве страной нет великих людей и если таковые появляются, то им пришивают разные уклоны и отстраняют от руководства.

Студент СЫТНИК ругал своего товарища за то, что он читал лекцию рабочим о Христе и празднике пасхи: «Чи робив би я доповідь для своїх ворогів, щоб дати їм користь» и дальше: «коли розглядати навіть Христа, то я певний, що як би було так, як хотів Христос, то на землі було б справжнє життя».

Студенты ДИНО – ЕФИМОВ и ПУЗЕНКО на вопрос о коллективи-  
зации высказывались так:

«Говорят об извращениях местными работ-  
никами линии партии на селе, а в действительности  
это и есть линия ЦК. Я слыхал, что Сталина уже на-  
ладили, и его друзья Буденный и Ворошилов от него  
отошли. О чем они только думают. Если при посеве  
были волынки, так при уборке хлеба будет восста-  
ние».

Студент ЦУПРОВ в группе студентов по поводу волынок на селе  
говорил:

«Я очень доволен, что этот «серый крестья-  
нин» увидел наконец, кто виновен в его бедствиях». И  
далее высказывает жалость, что нет руководителей-  
организаторов. «Если они и появляются, то их ждет  
участие ЕФРЕМОВА.»

Студент ЕФИМОВ высказывал мысль о том, что если бы не было  
среди студенчества провокаторов, то можно было бы объединиться  
для ведения организованной борьбы с Соввластью.

Как отрицательное явление отмечаем усилившиеся рваческие  
тенденции среди оканчивающего студенчества технических ВУЗ'ов (в  
частности в Горном Институте). Зная о том, что в них есть острая нужда,  
они выдвигают целый ряд непомерных требований.

Наблюдается участие студентов, оканчивающих ИНО, ярко  
выраженное нежелание ехать на село в связи с трудностями работать  
на селе и создавшейся там обстановкой.

Студент ГАНСОН заявляет:

«Я лучше покончу с собой, а на село не по-  
еду. Пусть меня туда не гонят, все равно меня там не  
поймут».

[...]

## **КРЕСТЬЯНСТВО**

### **КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ**

В последний период времени характеризуется широким развитием массовой коллективизации в нашем округе и достижением значительных успехов в этой области.

Бурный протест коллективизации вызвал еще большие обострения классовой борьбы на селе.

Случаи администрирования и искривления классовой линии были использованы кулачеством, в результате чего в Округе в марте м-це с. г. прокатилась волна «волынок» и выступлений, сводившихся к отливу селянства из колхозобъединений, к разбору обобществленных лошадей, инвентаря и посевматериала.

Проведение выселения кулачества, ликвидация указанных «волынок» и выступлений, широкая массовая работа, проведенная кадром брошенных на село коммунистов из Округа, предоставлении льгот колхозникам и наряду с этим значительный оперативный удар по кулацкому и а/с элементам села, внесли определенное оздоровление в настроения селянства.

Массовый разбор лошадей, инвентаря, а также «волынки» почти прекратились.

Одновременно, до настоящего момента, продолжают отмечаться среди части колхозников отрицательные настроения в отношении коллективизации, принимая в последнее время форму саботажа и уклонения членов колхозов от выхода на работу, что мотивируется отсутствием в колхозахальной организации труда, правильного распределения функций, опасениями за то, что весь урожай будет забран государством и т. д.

### **БЛИЗНЕЦОВСКИЙ РАЙОН, с. ДОБРОВОЛЬЕ**

В Колхозе им. Ворошилова из 1006 членов его на работу выходят в среднем до 200 человек. Остальные от работы отказываются.

### **АКИМОВСКИЙ С/СОВЕТ**

20/IV с. г. на работу вышло всего 17 членов СОЗ'а. Остальные отказались выходить на работу.

Такое же явление наблюдается и в Софиевском, Рудаевском и Дяговском с/советах.

### КАРЛО-МАРКСОВСКИЙ РАЙОН с. ЛОМОВКА

По разосланным повесткам о явке на работу из 360 человек явилось только 100 человек, причем выехали в степь только 100 человек. Все остальные разошлись и многие из них были пьяны.

### МАГДАЛИНОВСКИЙ РАЙОН с. ЧАПЛИНКА

В Колхозе им. Ворошилова на днях обнаружено, что 400 га посевной площади, на засев которых было выдано посевзерно, не засеяны, а по ним лишь прошлись боронами. Часть членов СОЗ'а отказываются выходить на полку засоряющих хлеб бурьяном.

### СИНЕЛЬНИКОВСКИЙ РАЙОН с. ВАСИЛЬЕВКА

Из 458 обобществленных лошадей осталось только 42 лош. Оставшаяся группа членов СОЗ'а из бедняков, продолжающая работу в СОЗ'е, несмотря на свои энергичные усилия не может сама вытянуть всей той суммы работы, какая выпадает на ее долю, в то время, как остальные члены СОЗ'а не работают, требуя представления им права производить посевы в индивидуальном порядке. Больше того, над этой группой членов СОЗ'а остальные еще насмехаются, заявляя: «РОБІТЬ ДУРАКИ, А КОСИТЬ МИ БУДЕМО». Кроме того, им вообще мешают работать подвергая их с одной стороны оскорблением, а с другой стороны выкрадывая каждый день что-либо из принадлежностей инвентаря.

Селяне, когда им предлагают все-же обработать коллективным путем поле, заявляют: «ДАЙТЕ ДОЗВІЛ ДО РОЗДІЛУ ЗЕМЛІ ТА СЧИТАЙТЕ СОЗ РОЗПУЩЕНИЙ, ТОДІ МИ ВАМ ЗРОБИМО ЗА ТРИ ДНІ І НІЧОГО НЕ ЗОСТАНЕТЬСЯ».

Результаты посевкампании поставлены под прямую и значительную угрозу срыва, так как осталось незасеянной 1616 га, а с другой стороны имеется часть озимых посевов, которые погибли и до сих пор не приступлено к пересеву на этой площади из-за того, что на место не выехала районная комиссия по обследованию и установлению площади пересева.

Разбор лошадей и выход из Колхозов все-же полностью не прекратились и в ряде районов (Близнецовый, Магдалиновский, Синельниковский и Солонянский) продолжают еще иметь распространение.

В отдельных местах отмечены случаи, когда члены Колхозов, не желая оставаться в таковых и следуя примеру кулачества, забирают лошадей и уходят с ними на заработки в промышленные районы.

Все это является следствием с одной стороны – агитации и разложеческой работы, какую ведут засоряющие Колхозы элементы из бывших кулаков, из подкулачников и лиц, антисоветски настроенных,

а с другой стороны – действительно слабой еще организационно-хозяйственной работы в колхозах, грубости руководов и т. п. Эти элементы, вызывая такие настроения, одновременно способствуют подаче заявлений о выходе из колхозов, а подчас и непосредственно организуют подачу заявлений в массовом порядке, вызывая, таким образом, в ряде случаев распад этих колхозов.

#### БЛИЗНЕЦОВСКИЙ РАЙОН с. КОХОВКА

Середняки: ПОМЕЩИК Савва, КУЦОВ Петр, 5/В после предварительной обработки членов коммуны им. Рыкова, в которой и они состоят, организовали подачу коллективного заявления о выходе из коммуны, подписанного 95-ю членами коммуны. Подписи собирались на квартире у ПОМЕЩИКА и КУЦОВА, а также члена коммуны ШЕВЦОВА Константина (середняка). Там же собирались и деньги на расходы по поездке двух делегатов для хлопот о выходе из коммуны, причем делегатами явились ПОМЕЩИК и ШЕВЦОВ. Когда ПОМЕЩИК и ШЕВЦОВ были вызваны для допроса в с/совет по поводу своей деятельности, то через два часа явились группа женщин в человек 40 с криками: «МЫ ИХ ИЗБРАЛИ И ЕСЛИ ВЫ ИХ САЖАЕТЕ, ТО САЖАЙТЕ И НАС ВСЕХ. МЫ НЕ ХОТИМ БЫТЬ В КОММУНЕ, ОТДАЙТЕ КОНЕЙ НАШИХ И НАШЕ МАЙНО».

#### ВАСИЛЬЕВСКИЙ РАЙОН с. НИКОЛАЕВКА

Кулаки: ТАРАСОВ Корней, БАКЛНОВ Андрей, ТУПИКА Иван, ХОРУЖЕНКО Максим и др. выехали в Донбасс, где со своими лошадьми выполняют подряды по земляными работами, причем некоторые из них периодически приезжают в село. Следуя их примеру стали уезжать и некоторые члены колхоза.

За время с 3 по 7 мая с. г. из колхоза «Коммунист» убыло 14 чел. с 16-ю лошадьми в Донбасс. Из Колхоза «Червоний Пропор» туда также убыло 37 чел. при 55 лошадях. Среди уехавших преимущественно середняки.

#### МАГДАЛИНОВСКИЙ РАЙОН с. ЧАПЛИНКА

Члены Колхоза середняки СВИСТУН Никита, ГРОМ Ефим, КОНДЫЛА Антон, ГРИЩЕНКО Василий и бедняк КОЛОДКА Иван ведут работу по сбору подписей за выход из Колхоза. На заявлении на имя тов. ПЕТРОВСКОГО, а также собирают по 25 коп. с каждого, дающего свою подпись на расходы по поездке в Харьков.

На этом коллективном заявлении уже собраны подписи 750 человек Колхоза, в то время, как всего в Колхозе имеется 881 хозяйственных членов.

### ПАВЛОГРАДСКИЙ РАЙОН с. АЛЕКСЕЕВКА

Массовый СОЗ включил в себя 302 хозяйства из общего числа в 357 хозяйств, причем в том числе имеются и 30 хозяйств бывш. экспертиков. Некоторые из этих бывш. экспертиков ведут работу по разложению членов Колхоза, в частности БУГАЙ Кирилл высказывает: «ПОДАВАЙТЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ВЫХОДЕ ИЗ АРТЕЛИ, ПОТОМУ, ЧТО НАМ ЭКСПЕРТИКАМ НЕУДОБНО, ТАК КАК НАС МАЛО И НАС МОГУТ ВЫСЛАТЬ НА СЕВЕР, А МЫ ПОТОМ И САМИ ВЫЙДЕМ. А СЕЙЧАС МЫ ДОЛЖНЫ ВЫПОЛНЯТЬ ВСЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И ТЕРПЕТЬ».

Отрицательные настроения в отношении коллективизации и тенденции к выходу из колхозов, приводят к тому, что в отдельных местах члены колхоза даже отказываются от принятия извещений о предоставляемых им льготах. Отдельные бедняки при этом заявляют, что им льготы не нужны, так как они ими все равно пользовались и при индивидуальном хозяйствовании. Этую же мысль поддерживают и некоторые середняки.

### КАМЕНСКИЙ РАЙОН с. МАЛО-МИХАЙЛОВКА

При проведении разъяснений и вручении извещений по поводу льгот, группа селян членов СОЗ'а заявила: «ВИ ПИЛЬГУЙТЕСЬ САМИ, А МИ ВАШИХ ПІЛЬГ НЕ ХОЧЕМО! СОЗ'А ТЕЖ НЕ ХОЧЕМО!».

### НОВО-МОСКОВСКИЙ РАЙОН с. ПОДПОЛЬНОЕ

Член колхоза РАК Гавриил заявил: «Я ПРАЦЮВАТИ БІЛЬШЕ НЕ БУДУ, ВСЯ РАБОТА НАПРАСНА, МИ ДУРАКИ РОБИМО, А ТІ ЩО НЕ РОБЛЯТЬ, ТЕЖ ПОЛУЧАТЬ НАШИ ТРУДИ. ВЛАДА НЕ ОСТАВИТЬ. БІДНЯКАМ НЕМА ЧОГО БОЯТИСЯ НІЯКИХ ПОДАТКІВ. БІДНЯК БЕЗ ПІЛЬГ ВСЕ РІВНО ЗВІЛЬНЯЄТЬСЯ ВІД ПОДАТКІВ. ЦІ ПІЛЬГИ ТІЛЬКИ НА ПАПЕРІ. ГРОШЕЙ НАМ НЕ ДАЮТЬ, А У МЕНЕ НЕМА ЗА ЩО І ТЮТЮНУ КУПИТИ!».

### СОЛОНЯНСКИЙ РАЙОН с. ЗВОНЕЦЬКОЕ

Член колхоза середняк ВОЛОШИН заявил: «МЕНІ КРАЩЕ, КОЛИ Б Я ПРАЦЮВАВ ІНДИВІДУАЛЬНО ЧИМ ОДЕРЖУВАТИ ВСІ ПІЛЬГИ В СОЗ'І. ДУМАЮ, ЩО І БІДНЯКУ ЦІ ПІЛЬГИ НІЧОГО НЕ ДАЮТЬ, БО ВІН НІКОЛИ НІЧОГО І НЕ ПЛАТИВ!».

### хут. ДНЕПРОВСКИЙ

На собраниях при объявлении о предоставляемых льготах несколько членов колхоза заявили в своих выступлениях: «НИЧЕГО ВАШЕГО НАМ НЕ НАДО. В СОЗ'Е МЫ НЕ ХОТИМ БЫТЬ И НЕ ИЩИТЕ ПРИЧИН».

### Тенденции в связи с предстоящей уборкой урожая

На почве всего вышеприведенного, среди массы членов колхоза, а особенно среди тех лиц, которые лишь юридически числятся членами таковых, в то время, как они фактически абсолютно никакого участия в колхозах не принимают, за исключением того, что их земли и некоторое имущество обобществлены в колхозе, к настоящему моменту усилились тенденции к индивидуальному хозяйствованию и в такой же плоскости по этому ведутся разговоры по поводу принципа предстоящей уборки и распределения урожая.

С одной стороны высказывается предположение, что весь урожай будет забран в одно место и каждому выдадут лишь норму на едока, а с лиц, кои не принимают участия в проведении посевкампании, будет взиматься плата за обработку их земли больших размеров, с другой же стороны ведутся разговоры о том, что так или иначе хлеб нужно будет разобрать в индивидуальном порядке, причем отдельные лица открыто даже заявляют, что они, если нужно будет, то силой заставят дать им возможность забрать свой хлеб, что они самовольно выкосят свои участки.

### КОТОВСКИЙ РАЙОН с. ЗАПЛАВКА

В группе селян бедняк РЕШЕТИЛОВСКИЙ заявил: «Я РОБИТИ НЕ БУДУ, А КОСИТИ БУДУ САМ ТЕ, ЩО НА МОЇ ЗЕМЛІ ПОСІЯНО, А КОЛИ ХТО БУДЕ КОСИТИ НА МОЇ ЗЕМЛІ, ТО ВСЕ РІВНО АБО МЕНІ СМЕРТЬ, АБО ТОМУ, ХТО КОСИТИМЕ».

РЕШЕТИЛОВСКИЙ Иван, РЕШЕТИЛОВСКИЙ Василий, ВОРОНА Андрей и ЧЕРНЫЙ Петр – члены колхоза, отказавшиеся от участия в нем и не севшие, 10/V с. г. вышли в поле и каждый из них наметил и проверил, где находится его прежний участок земли, говоря между собой о том, что это необходимо знать «ЩОБ НЕ ОШИБИТИСЬ ТА ПОПАСТИ НА СВОЮ ДІЛЯНКУ».

### с. ГУПАЛОВКА

Член Колхоза АЛЕКСЕЕНКО в группе селян высказывался: «ЧОРТОВОГО БАТЬКА КОСИТИМУТЬ. САМИ ПОХОВАЄМОСЬ ПО САДКАХ ТА ОЧЕРЕТАХ, А БАБІВ НАПУСТИМО ТА РОЗНЕСУТЬ У ПУХ І ПРАХ УСЮ КОЛЕКТИВІЗАЦІЮ».

### МАГДАЛИНОВСКИЙ РАЙОН с. ТАРАСО-ШЕВЧЕНКОВО

Среди отказавшихся от выхода на работу ведутся разговоры: «ЗА КАЖДЫЙ ОБРАБОТАННЫЙ ГА БУДЕТ ВЗИМАТЬСЯ ПО 15 РУБ. ПРОВОДИТЬСЯ ЭТО БУДЕТ ОСЕНЬЮ И ТОГДА БУДУТ СНИМАТЬ ШКУРУ». Бедняк

ШАПКА Андрей высказывался: «ПРИЙДУТЬ ЖНИВА, ТО МИ БУДЕМО КОСИТЬ СОЗІВСЬКИЙ ХЛІБ І СОЗІВСЬКИХ ЛОШАДЕЙ. НЕХАЙ СОЗ СІЄ, А МИ БУДЕМО КОСИТИ, А НЕ ТО БУДЕ ВІЙНА, ПОВСТАННЯ І МИ ЇХ ВИЛАМИ ПОРОЗГАНЯЄМО».

#### ПЕТРИКОВСКИЙ РАЙОН с. ЛОБАЙКОВКА

ГЛУЩЕНКО Григорий и его жена в группе селян высказывались: «У НАС ТУТ Є ЧУТКИ, ЩО БУДУТЬ УСТРАЇВАТИ СПІЛЬНІ ТОКИ І НА ЦІ ТОКИ БУДУТЬ ЗВОЗИТИ УВЕСЬ ХЛІБ УСІХ СЕЛЯН, ХОЧ ВІН І НЕ В СОЗІ. ТАМ БУДУТЬ МОЛОТИТИ, А ТОДІ ВИДАВАТИ НОРМУ, ЛЮДИ КАЖУТЬ, ЩО НЕ ПОВЕЗЕМ, ХОЧ І ПОВБИВАЮТЬ».

#### **ИСКРИВЛЕНИЯ**

Одним из отрицательных настроений селянства являются также искривления, которые допускаются на селе местными сельскими и районными работниками, порождая среди селян мнение о том, что под руководством таких лиц вообще никакое дело ладиться не будет, а тем более не будет порядка искойной организации в крупных хозяйствах, какими являются колхозы.

Массовость перегибов и искривлений классовой линии работников на местах, рядом принятых мер и директив была изжита.

Все же до настоящего момента в некоторых местах продолжают еще отмечаться искривления, выражавшиеся в грубом администрировании в колхозах, присвоении себе колхозовского имущества, терроризировании селян, заявляющих о нежелании оставаться в колхозе, вплоть до ареста таковых, освобождении от обработки земли не только лиц, занимающих в колхозе какое либо руководящее положение, но даже и семей этих лиц и т. д.

#### БЛИЗНЕЦОВСКИЙ РАЙОН с. В-САМАРЬЕ

29/IV с.г. с/совет арестовал членов колхоза ВОЛОДЬКО, а инструктор РПК НЕЧИПОРУК арестовал на хут. Преображенка 16 членов коммуны им. Сталина за то, что все они отказались выполнить распоряжение о возвращении забранных лошадей.

Проведение арестов членов Колхоза отмечены и по ряду других с/советов.

#### ПАВЛОГРАДСКИЙ РАЙОН с. АЛЕКСЕЕВКА

В Правлении колхоза входит 11 человек, а кроме того, к руководящему составу относятся 7 чел. руководов участников и 7 бригадиров. Все эти 25 человек, а также и их жены не работают по обработке земли.

Бригадир СИВОШАПКА Аксентий в обращении с членами колхоза груб и когда к нему обращаются по какому-нибудь вопросу, связанныму с работой по нарядам артели, он не только ничего не предпринимает по этим просьбам, но даже подвергает оскорблением тех, кто к нему обращается. Инвалиду члену артели, бедняку ПОЛОВНОМУ Владимиру, обратившемуся с просьбой переменить задание, так как он не в состоянии ходить за бороной, СИВОШАПКА заявил: «РАЗ ТЕБЯ ПОСТАВИЛИ В АРТЕЛИ НА ЭТУ РАБОТУ, ТАК РАБОТАЙ ГАД, А НЕ РАЗГОВАРИВАЙ». СИВОШАПКА избил в стели одного подростка за то, что тот не дал ему кнута, как не принадлежащего Колхозу.

В результате таких явлений среди членов колхоза ведутся разговоры о том, что в последнем нет порядка, что их не информируют о положении вещей в колхозе и не привлекают к изжитию недочетов, а с 29/IV с. г. начали разбирать лошадей. Подан целый ряд заявлений о выходе из колхозов.

#### ПЕРЕЩЕПИНСКИЙ РАЙОН с. ИВАНО-МИХАЙЛОВКА

Уполномоченный РИК'а КУСИН, пребывая в селе, пьянствовал, участвовал в драках во время пьянок и секретарю сельской КСМ дал поручение скречь церковь, для чего снабдил его порохом. Во всех по-пойках принимает участие и пред. с/совета.

Селяне возмущаются и авторитет, как местной, власти, так и уполномоченных РИК'а, среди них подорван.

#### ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ РАЙОН с. АЛЕКСАНДРОПОЛЬ

При slанный для руководства работой колхоза рабочий ЦУПНИК (из гор. Каменского) заявляет: «Я ЗДЕСЬ ХОЗЯИН, а НЕ ВЫ, МОЕ ДЕЛО ПРИКАЗАТЬ, А ВАШЕ ДЕЛО ВЫПОЛНЯТЬ, ЕСЛИ ЧТО Я НЕ ТАК ДЕЛАЮ, ЖАЛАЙТЕСЬ НА МЕНЯ». Члены Правления колхоза на этой почве отказываются от работы. ЦУПНИК на жалобу члена колхоза, комсомольца-бедняка РУСАНЕНКО Степана, последнему ответил: «ХОЧЕШЬ, ЧТОБЫ КОМСОМОЛЬСКИЙ БИЛЕТ У ТЕБЯ ОТОБРАЛИ И ВОЛЧИЙ БИЛЕТ ТЕБЕ ДАЛИ».

#### СОЛОНЯНСКИЙ РАЙОН с. АЛЕКСАНДРОВКА № 4

Пред. с/совета ЧЕРЕВЧЕНКО систематически пьянствует. Пред. Колхоза ШЕВЧЕНКО, снабжал СЕПО лошадьми колхоза для перевозки грузов, использовал полученные за это деньги и пропьянствовал их. ЧЕРЕВЧЕНКО и ШЕВЧЕНКО поехали к кулаку ГАЗИНУ ночью, забрали у него 20 пуд. муки и поделили их между собой. Селяне высказываются: «НАШ ГОЛОВА СЕЛЬРАДИ ТІЛЬКИ І ЗНАЕ ГУЛЯТИ З БАБАМИ ТА ВОД-

КУ ПИТИ, ХІБА ТАКІ МОЛОКОСОСИ ХОЗЯЙНУВАТИ МОЖУТЬ» и ведут разговоры о том, что надо ликвидировать колхозы, забрать лошадей и инвентарь.

## А Н Т И С О В Е Т С К А Я А К Т И В Н О С Т Ъ

Кулацкие и антисоветские элементы села в последний период времени еще более повысили свою антисоветскую активность, в связи с широким наступлением на них по линии социалистической реконструкции сельского хозяйства, с одной стороны, и ликвидации кулачества, как класса, с другой стороны. При этом они всячески используют недовольства, имеющие место среди проч. селянства, спекулируя на искривлениях и переживаемых трудностях в деле снабжения села товарами и т. д. и т. п.

В первую голову эти элементы, пользуясь сообщениями прессы об усложнении международной обстановки в отношении СССР (крестовый поход, усиление вооружений лимитрофов (продолжают проводить антисоветскую агитацию, широко распространять слухи о близости войны, неизбежности интервенции, о якобы происходящих в различных частях СССР восстаниях и близости, неизбежности таковых и в нашем округе и т. д.

Такого рода провокационные слухи особенно распространялись в апреле месяце с. г. Характерно то, что во многих случаях и начало войны и восстание предсказывались в распространяемых слухах на май месяц.

Сейчас, когда прошла значительная часть мая, в ряде мест мы отмечаем распространение слухов о том что: «ВЛАСТЬ СНОВА ОТКУПИЛАСЬ». И войну предсказывают уже на осень, а возникновение восстаний – на тот период, когда окончательно созреют хлеба и начнется уборка их.

В распространяемых слухах, параллельно с этим, проводится мысль о том, что с наступлением войны или восстанием произойдет расправа с членами колхоза, что их и детей их будут убивать, а также, что будут убивать тех, кто не носит креста на шее, за измену православной вере и предательство по отношению к церкви.

## КОТОВСКИЙ РАЙОН с. ГУПАЛОВКА

Селянин КУРИННЫЙ рассказывал: «СОВВЛАДІ ОБ'ЯВЛЯЮТЬ ВІЙНУ 5 ДЕРЖАВ, ТРЕБУЮТЬ ВІД ВЛАДИ РОЗПУСКУ КОМУН ТА ВСІХ СОЗ'їв, ЯКИХ ПОРАБОТИЛА ВЛАДА НАСИЛЬСТВЕННИМ ШЛЯХОМ, А КОЛИ ЦЬОГО УЛЬТИМАТУМУ СОВВЛАДА НЕ ВИКОНАЄ, ТО ТОДІ ОБ'ЯВЯТЬ ВІЙНУ І ОСВОБОДЯТЬ НАС ОТ БОЛЬШЕВІКІВ-УЗУРПАТОРІВ ВІЙСЬКОВИМИ ЗАСОБАМИ. СЕЛЯНЕ НІ ОДИН ЧОЛОВІК НЕ ПІДЕ ВОЮВАТИ, А ВІЙНА БУДЕ ОБОВ'ЯЗКОВО».

## НОВО-МОСКОВСКИЙ РАЙОН с. ЗНАМЕНОВКА

Зажиточный середняк ВАСЕЦКИЙ распространил в селе слухи: «ЕСЛИ КТО НЕ БУДЕТ НОСИТЬ КРЕСТА НА ГРУДИ, ТОТ БУДЕТ ЗАРУБЛЕНЬ». Селянка ВАСТОВА Параксовоья узнав об этом от детей, которые прибежали с криком: «ЙДІТЬ В ЛАВКУ И КУПІТЬ НАМ КРЕСТИКІВ». Обратившись к одному селянину говорила: «БОЖЕ МІЙ МИЛОСТИВИЙ ТА ВЖЕ ВОНО ПРАВДА. ВИ ГАЗЕТИ ЧИТАЄТЕ, ХОЧА Б СКАЗАЛИ, що ТАМ ПИШУТЬ, А ТО НЕ БУДЕМО ЗНАТИ, КОЛИ І УМИРАТИ БУДЕМО».

## СИНЕЛЬНИКОВСКИЙ РАЙОН хут. ВОДЯНОЙ № 2

Селяне РЫБАЛКА Петр, ПОЛОЖАЙ Афанасий и РЫБАЛКА Лукия в группе женщин рассказывали о том, что: «В СЕЛЕ ОЗЕРОВО, ЕКАТЕРИНОВСКОГО С/СОВЕТА ОРГАНИЗОВЫВАЕТСЯ БАНДА, КОТОРАЯ ПРОЙДЕТ И УБЬЕТ АКТИВИСТОВ. В СЕЛЕ ВИШНЕВЕЦКОМ И ПИСАРЕВСКОМ С/СОВЕТЕ ПОДБРОШЕНЫ ЗАЯВЛЕНИЯ БАНДЫ С ПРИЗЫВОМ ПРИГОТОВИТЬСЯ К ВЫСТУПЛЕНИЮ». Селянина ГЛАДКОВА жена не пустила на собрание, основываясь на том, что ей рассказала селянка ПОЛОЖАЙ: «ЕСЛИ КТО БУДЕТ ХОДИТЬ НА СОБРАНИЯ, ТОГО ПОУБИВАЮТ, ОНИ ВСЕ ПОЗАПИСАНЫ».

РЫБАЛКА Петр в группе селян также рассказывал: «ПОЛЬША ПОЛУЧИЛА ОТ ФРАНЦИИ ОРУЖИЕ И ТАНКИ, ЗАКЛЮЧИЛА ДОГОВОР, ЧТОБЫ УНИЧТОЖИТЬ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ. РАЗБИРАЙТЕ КОНЕЙ, А ТО И ВАС ПОБЫЮТ».

На почве слухов об убийстве тех, кто не носит крестов на шее в ряде районов (Павлоградский, Перещепинский, Петриковский и др). селянство из боязни запасается крестами.

Вообще нужно отметить, что все вышеприведенные провокационные слухи, получая широкое распространение среди всех слоев селянства, передаваясь из уст в уста, от одного к другому, вызывают среди них тревогу, опасения за свою судьбу и способствуют усилению тенденций к выходу из колхозов, вызывают нарастание религиозных настроений.

Показателем и подтверждением последнего является то, что во время религиозного праздника пасхи (21/IV-23/IV) значительно увеличилось посещение церквей селянством, по сравнению с прошлым годом и вообще в этом году селянство пасху праздновало значительно шире, чем в предыдущие годы.

## МЕЖЕВСКОЙ РАЙОН с. РАЙПОЛЬЕ

Религиозная община в селе уже было самоликвидировалась и Правление церковной общиной без какого бы то ни было давления и

влияния извне сдало ключи. Священник же из села выехал. За последнее же время уже поступил целый ряд заявлений и продолжают поступать таковые об открытии церкви и снова в селе появилось правление религиозной общиной.

#### ПЕТРИКОВСКИЙ РАЙОН с. ЕЛИЗАВЕТОВКА.

В течение сравнительно уже продолжительного времени церковь не функционировала в селе и на протяжении ряда месяцев не поступило ни одного заявления об открытии таковой. За последний же месяц поступило 300 заявлений с ходатайством об открытии церкви.

Параллельно с этим отмечается некоторое оживление и среди духовенства. Если в период проведения массовой колективизации, мы фиксировали среди духовенства упаднические настроения и целый ряд отречений от сана служителей культа, то к настоящему моменту последние, учитывая и используя некоторые колебания в настроениях селянства по отношению к церкви, наметившуюся тенденцию роста религиозных настроений, в целом ряде случаев берут обратно свои прежние, под час неоднократные, отречения от сана.

#### ВАСИЛЬКОВСКИЙ РАЙОН с. ГРИГОРЬЕВКА

Священник обновленческой ориентации ДОБРИНСКИЙ Иван, отрекшийся от сана путем подачи заявления в газету, вновь приступил к служению в церкви в другом селе.

#### ПЕТРИКОВСКИЙ РАЙОН с. ЕЛИЗАВЕТОВКА

Священник Тихоновской ориентации ЛОПАТЧЕНКО месяц тому назад написал письмо в газету об отречении от сана и недавно опять приступил к служению в церкви.

В Редакцию газеты «Зоря» поступил целый ряд заявлений служителей культа, в которых они просят не печатать поданных ими ранее заявлений об отречении их от сана, мотивируя это тем, что они такие заявления раньше подавали под давлением налогового пресса.

### **ЛИСТОВКИ И АНОНИМКИ**

Помимо агитации в последнее время, на фоне развернувшейся классовой борьбы и, как один из показателей ее, усилилось распространение листовок и анонимок в нашем округе, заключающие в себе призывы к восстанию, к противодействию в проведении мероприятий власти и угрозы расправы с работниками, принимающими активное участие в проведении кампаний и мероприятий власти на селе.

Следует отметить, что в отдельных случаях в редактировании

таких листовок уличены бывший комсомолец, бывший красноармеец разбирающиеся и близкие к Советской действительности, но происходящие из зажиточных слоев селянства.

### МЕЖЕВСКОЙ РАЙОН с. ВЕСЕЛОЕ

Сын кулака, бывший член ЛКСМУ ДАЦУН Николай будучи задержан, при сопровождении его в Райцентр, по дороге выбросил из кармана листовку следующего содержания: «ГИНЕ УКРАЇНА, БРАТИ МОЇ УКРАЇНЦІ, ЧАС ПОГИБЕЛІ НАСТАВ. ЧОГО СИДИМ, ЧОГО ЧЕКАЄМ. ПЕТЛЮРА ПРАВДУ НАМ КАЗАВ – ПОРА ПРОСНУТЬСЯ, ПОРА ПОВСТАТИ ПРОТИ МОСКОВСЬКОГО ЯРМА, ТОДІ МИ БУДЕМОЩАСЛИВІ, ТОДІ ВАМ СОНЕЧКО ЗАСЯЄІ БУДЕ ГРІТИ НАМ, ОДНАКОВО УСІМ. ЯК ЗГАДАЮ – СЕРЦЕ В'ЯНЕ ПРО СВІЙ КРАЙ ВЕЛИКИЙ, ЩО НАД НАМИ ЗРАЗУ ПАНУЮТЬ МОСКОВСЬКІ КАЛІКИ. З НЕПРАВДИ – ПРАВДУ ПОРОБИЛИ. ЛЮДЕЙ У ЯРМО ЗАПРЯГЛИ, А ПРАВДУ НАШУ У НЕВОЛЮ ЗАГНАЛИ НА СОЛОВКИ. А ЩО Ж НАШ ЛЮД В ЯРМАХ РОБИТЬ. РАБОТАЄМ ВСЕ ТЯЖЧЕ, ЗАВЖДИ ЧАСУ ВІЛЬНОГО НЕМА. ТЕ, ЩО СКАЖУТЬ, ВІН ПОВІНЕН ВСЕ ЗРОБИТИ.

ДУМАЙТЕ, ЧИТАЙТЕ ПРО КРАЙ СВІЙ РІДНИЙ І НІКОГО НЕ ЗАБУВАЙТЕ. НАПИСАНЕ ЦЕ ВСЕ ПРАВДИВО. ПРОХАЮ ПРОЧИТАТИ І ДРУГОМУ ПЕРЕДАТИ».

Сравнивая количественное соотношение листовок и анонимок за истекший период текущего года с тем же периодом прошлого года, мы видим, что количество их в текущем году возросло в 5 с лишним раз.

	Наименование месяцев	1929 г.	1930 г.
ЯНВАРЬ	Листовки	–	2
	Анонимки	–	3
ФЕВРАЛЬ	Листовки	–	9
	Анонимки	–	3
МАРТ	Листовки	3	15
	Анонимки	2	4
АПРЕЛЬ	Листовки	2	4
	Анонимки	–	16
МАЙ	Листовки	3	–
	Анонимки	1	3
В С Е Г О :		11	59

## ТЕРРОР

Антисоветская активность, перерастая в форму агитации и распространения листовок и анонимок, в своем развитии привела к усилению террористических проявлений в последнее время.

И здесь мы имеем увеличение вдвое количества тер. проявлений в текущем году по сравнению с тем же периодом прошлого года, даже при том условии, когда мы сравниваем периоды с февраля по май включительно, в то время как по текущему году мы берем в сравнении лишь две декады мая.

---

	Наименование	1929 г.	1930 г.
	месяцев		
<u>ФЕВРАЛЬ –</u>	Поджоги	1	4
	Избиения	–	2
	Ранения	–	–
	Покушения	–	–
	Убийства	–	–
<u>МАРТ –</u>	Поджоги	1	18
	Избиения	2	1
	Ранения	–	2
	Покушения	2	2
	Убийства	1	–
<u>АПРЕЛЬ –</u>	Поджоги	3	14
	Избиения	–	1
	Ранения	–	–
	Покушения	–	1
	Убийства	–	–
<u>МАЙ –</u>	Поджоги	3	3
	Избиения	1	2
	Ранения	–	1
	Покушения	6	1
	Убийства	–	–
<hr/> ВСЕГО:		20	52
<hr/>			

---

## КУЛАЦКИЕ К/Р ОРГАНИЗАЦИИ

Однако, приведенные выше методы борьбы враждебных нам элементов, не исчерпывают полностью их деятельности. Наряду с такими методами борьбы, проявляемыми со стороны разрозненных

одиночек или небольших групп, не носящих характера организации, в ряде районов кулацкие элементы, также антисоветские элементы из бывш. полит. бандитов стали проявлять упорную тенденцию к самоорганизации в повстанческих целях.

Возникшая по инициативе одного-двух чел. из наиболее враждебно настроенных к нам кулаков, отдельные группы кулацкие, ставя перед собой целью открытую и вооруженную борьбу против существующего строя за расширение своих политических прав и право неограниченного развития своих хозяйств, занимаются вербовкой новых лиц, ищут связей с другими населенными пунктами и враждебными группировками в них, постепенно приобретая определенный характер кулацких к/р организаций, подготавливающих выступления против власти.

Характерными и типичными для этих организаций, как именно кулацких, крестьянского типа, организаций, является то, что, стремясь по сути своей классовой природы к свержению власти, они не имеют четких политических программ, планов действий и, сознавая, чувствуя неспособность на создание стройной организации – ищут себе руководителей в кругах бывших политбандитов, бывших офицеров и т.п. вообще среди лиц, обладающих грамотностью и имеющих опыт вооруженной борьбы, это с одной стороны, с другой же стороны эти элементы стремятся всячески использовать недовольства среди бедняков и середняков, бывших красных партизан и вовлечь их в свою организацию, дабы разбавить социальный состав таковых, причем при раскрытии таких организаций, отдельные руководители уже даже при допросах пытаются доказать, что создание крестьянских организаций, ставящих перед собой целью борьбу против власти в связи с неправильной политикой, проводимой ею, является неизбежной и встречает симпатии среди всех слоев селянства.

### СОЛОНЯНСКИЙ РАЙОН с. ПРИВОЛЬНОЕ

Сын бывш. торговца и кулака экспертизника лишенца, КРАВЧЕНКО Алексей, исключенный из КСМ, как чуждый элемент в начале тек. года стал создавать подпольную к/р организацию ставившую себе целью вооруженное восстание против власти. КРАВЧЕНКО вербовал членов организации среди кулачества, а одновременно повел работу и среди той части бедняков и середняков, которые были отрицательно настроены в связи с допущенными местными работниками искривлениями клас-

своей линии в отношении их, в результате чего ему удалось завербовать несколько человек и из этих лиц после предварительной их обработки, которая сводилась к доказанию того, что при настоящей власти никаких улучшений ждать не приходится. КРАВЧЕНКО Алексей проводил совещания с вовлеченными им в организацию лицами, где обсуждались вопросы обзаведения оружием и связи с другими селами. Члены организации ездили в ряд сел для установления связей и вербовки новых членов. Одновременно, КРАВЧЕНКО Алексей через своего брата КРАВЧЕНКО Леонида, работавшего в Днепропетровске молотобойцем, также бывш. члена КСМ, предпринял шаги и пытался установить связи с представителями украинской интеллигенции, в частности с лицами, причастными к «СВУ» или связанными с участниками «СВУ», с тем, чтобы получить от них руководство для организации, а также пытался завербовать рабочих и связаться с частями Красной Армии дабы, таким образом, заручившись поддержкой в городе облегчить выполнение задач, какие ставила перед собой организация.

В организацию было вовлечено 16 чел., из коих активными являлось 9 чел. Из них:

1. Сыновей кулаков..... 4.
2. Середняков..... 3.
3. Бедняков..... 1.
4. Служащих (секрет. с/ сов. сын бывш. почетного гр-на..... 1.
5. Бывш. членов КСМ..... 2.
6. Бывш. членов КПБУ..... 1.

Политическая установка этой организации явствует из показаний КРАВЧЕНКО Алексея:

«Я решил, что Сов власть для крестьян неприемлема, что нужно такой строй, при котором каждый крестьянин мог бы беспрепятственно распоряжаться и развивать свое хозяйство, отсюда я сделал вывод, что с Сов властью необходимо бороться организованным путем – со-

зданием такой организации, каковая с оружием в руках восстала бы против ныне существующего строя... К работе организации привлечены были не только кулаки, но и середняки и бедняки. Объясняется это тем, что крестьянство в целом независимо от социальной прослойки недовольно Соввластью, как я, так и большинство крестьян стоят за то, чтобы каждый крестьянин самостоятельно мог заниматься своим хозяйством и чтобы над ним не было насилия, иначе говоря, все за индивидуальные хозяйства. У нас на селах насиливо заставляют вступать в колхозы и СОЗЫ. Этим объясняется, что и бедняки, арестованные по нашему делу, узнав от меня или КРАВЦА Семена о существующей организации, или верней о тенденции с нашей стороны к организации, выразили готовность участвовать в ней. Определенной программы и строгого плана работы организации у меня не было. Нашей задачей было вербовать людей в организацию, связаться с другими селами, окрестами и с Красной Армией, а в конечном итоге – восстание против Соввласти. Я лично мечтал о власти без коммунизма».

### **КУЛАЦКО-БАНДИТСКОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ**

Такого рода кулацкая организация создалась в 1929 году в результате введения новых методов хлебозаготовок и охватила своими ячейками Павлоградский, Петропавловский, Юрьевский и Близнецовский районы нашего округа.

Центр организации, находившейся в гор. Павлограде, насадив ячейки по селам, занялся подготовкой к вооруженному восстанию. Структура организации была построена таким образом, что руководящие тройки по сельским ячейкам, в свою очередь являлись организующими центрами по созданию новых ячеек в соседних селах.

Общее руководство организацией находилось в руках бывших офицеров, бывших помещиков и кулаков.

Эта организация в начале февраля м-ца с.г. была ликвидирована, причем руководители ее были захвачены в момент совещания их в гор. Павлограде. Всего было арестовано 79 человек.

Платформа организации, как установлено в результате след-

ствия сводилась к борьбе «ЗА ВЛАСТЬ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ».

Конкретно, по показаниям обвиняемых, борьба эта должна была вестись:

«За свержение Советской власти и за установление Республики, власть которой будет принадлежать выборным от всех слоев населения и при которой будет частная собственность на землю. Земля всяких Совхозов, колхозов и коммун будет распределена поровну между всеми. Так знакомили нас с программой организации, целями ее задачами...» (показания КРАВЦА Петра).

Кулацкая сущность этой организации видна из предыдущей выдержки, но еще более ярко она выявляется показаниями обвиняемых в части политических убеждений каждого:

«Сочувствую такой власти, при которой было бы хорошо всему народу, в том числе и зажиточным крестьянам...» (показания ХМАРЫ Тимофея).

«Сочувствую такой власти, при которой буду иметь право и возможность существовать как кулак...» (показания ШЕЙКО Петра).

«Сочувствую Учредительному собранию. Считаю, что Учредительное собрание наиболее совершенная форма управления страной...» (показания БОЙКО Тимофея).

Боевые настроения кулачества не оставляли их даже после ареста. На предварительном следствии оно нашло свое отражение в показаниях руководителя организации бывш. офицера ПАЗИНА.

«Сейчас Вы обезоружили, Вы арестовали всех и, вероятно, всех физически уничтожите. Но думаете ли Вы, что, убив нашу группу, Вы убьете движение, которое происходит сейчас по всей стране... Вы его не убьете и я говорю, что стоит лишь осложниться международному положению, стоит лишь услышать о том, что на границе России неладно, что-нибудь да будет. По многим местам найдется много людей и всех их не уничтожите... Наконец, если восстание не будет нигде, то борьба с Вами не прекратится.

Есть еще много средств борьбы. Ничто лучше соломы не горит...»

Основной ставкой организации было свергнуть Советскую власть вооруженной рукой.

Выработан был план восстания, методы проведения восстания и т.д.

Вопросу физического уничтожения Советского актива, коммунистов и комсомольцев, в процессе обсуждения плана восстания, было уделено не последнее место.

В показаниях одного из обвиняемых этот вопрос совещен достаточно полно и весьма характерно:

«ЛЫМАН Тимофея с отцом Панкратом и СЫСОЕМ Максимом имели разговор о том, кого убивать в момент восстания, причем они договорились, что убивать нужно всех активистов, коммунистов и комсомольцев и особенно последних, ибо коммунисты знают старую жизнь, новая им понравилась и к старой их вернуть невозможно будет, а комсомольцы старой жизни не знают, выросли при новой и к старой жизни им незнакомой, не пойдут...»

По этому делу приговорены: к высшей мере социальной защиты – расстрелу – 21 чел., а остальные на разные сроки заключения.

В процессе ликвидации указанной организации, один из руководителей таковой, скрывшись от ареста, оставаясь на нелегальном положении, сумел организовать оставшихся кулаков соседних хуторов, сочувствовавших организации и уголовный элемент и в результате этого 5 апреля отмечено было кулацкое выступление на территории этих районов в тот же день ликвидированное.

Следствием по настоящему делу было привлечено 20 чел., в основном выходцев из кулацких семей – уголовников, каковые по Суду Чрезвычайной Сессии были приговорены: к высшей мере социальной защиты – расстрелу – 27 чел., на разные сроки заключения – 123 чел. и остальные осуждены условно.

## **ПРИЧИНЫ УЧАСТИЯ БЕДНЯКОВ И СЕРЕДНЯКОВ В ВЫСТУПЛЕНИИ И ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Создание кулацких к/р организаций и кулацко-бандитское выступление в Павлоградском и других районах, среди основной массы бедноты и середнячества встретили резкое осуждение и отрицательное к себе отношение.

Анализ же материалов по ряду проведения следственных дел, как по ликвидированным кулацким к/р организациям, так и по кулацко-бандитскому выступлению дает основание сделать вывод о том, что участие в них некоторых середняков и бедняков является результатом использования, ожесточившимся классовой борьбе, кулаком:

а) антисоветского и уголовного элементов.

Это особенно получило подтверждение в деле кулацко-бандитского выступления, по которому из числа привлеченных к ответственности 47 лиц, имеющих уголовное и политбандитское прошлое, а в связи с этим и судимости.

б) В ряде случаев бедняков и середняков, ущемленных допущенными перегибами в отношении их по линии налоговых, администрирования при проведении коллективизации, принудительного изъятия посевматериала и т.д.

Это подтверждается хотя бы такими примерами, как вторичное и непосильное обложение ряда середняков налогом в селах Коховке Близнецового, Осадчем и Богдано-Вербки Петропавловского районов.

в) Родственных связей с отдельными бедняками и середняками.

#### БЛИЗНЕЦОВСКИЙ РАЙОН. ПУТЯТИНСКИЙ С/СОВЕТ

Уполномоченный РИКа ШПОРТЬКО с председателем и секретарем с/совета, на основе директивы РИКа о сборе средств на тракторное строительство произвели раскладку исключительно на бедняков и середняков. ШПОРТЬКО дал распоряжение – в случае невнесения распределенных сумм: «АРЕСТОВЫВАЙТЕ И САЖАЙТЕ, А ЕСЛИ ТОЛЬКО НЕ БУДЕТЕ АРЕСТОВЫВАТЬ, Я ВАС ПОСАЖУ». Было арестовано 8 бедняков и середняков – один раз, а потом арестовывались еще группы таких же лиц, причем у нескольких был распродан рогатый скот за невнесение денег и этими суммами были погашены взносы по МТС. ШПОРТЬКО

при закрытых дверях вызывал к себе селян по одному, требуя: «ПИШИСЬ В СОЗ, ЕСЛИ НЕ ЗАПИШЕШЬСЯ – СЕЙЧАС ПОСАДИМ НА НОЧЬ В ХОЛОДНУЮ» и в отношении отказавшихся – применял помимо угроз арестом и оружием еще и физическую силу, даже и в отношении женщин. На одном из собраний, где обсуждался вопрос о коллективизации, ШПОРТЬКО, выступая, заявил: «КТО НЕ ВСТУПИТ В СОЗ, ТОТ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ВРАГОМ СОВВЛАСТИ И БУДЕТ ВЫСЫЛАТЬСЯ НА СОЛОВКИ ВМЕСТЕ С КУЛАКАМИ, НЕСМОТРЯ НА ТО, ЧТО ОН БУДЕТ БЕДНЯК. НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ У НАС БЕДНЯКОВ НЕТ. ВСЕ, КАК ОДИН, КУЛАКИ».

#### ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ РАЙОН. Хут. БОГДАНО-ВЕРБСКИЙ

Уполномоченный РИК'а РУДЕНКО по отношению к местным селянам был груб, арестовывал середняков и бедняков за неуплату взносов на МТС. За отказ предоставить ему лошадь РУДЕНКО вызывал к себе Пред. с/совета и Пред. КНС, заявив: «ЕСЛИ НЕ БУДЕТЕ ИСПОЛНЯТЬ, ТО Я ВАС ВСЕХ ПЕРЕСТРЕЛЯЮ» и при этом, выхватив из кармана револьвер, выстрелил над головой Пред. с/совета.

#### Хут. СОЛНЦЕВО

Тот же РУДЕНКО, будучи и здесь уполномоченным РИК'а, опять таки произвоздил аресты середняков и бедняков за неуплату взносов на МТС и содержал арестованных в холодном, непригодном помещении, ругая их площадной бранью и угрожая оружием. РУДЕНКО также арестовал кулака ДИЛЕННИНА за неуплату штрафа в 300 руб. и дал распоряжение двум рабочим, из раб. бригады отвезти его «в Днепропетровск в камеру пыток». Те накинули ДИЛЕННИНУ веревку на шею и тащили его за подводой до тех пор, пока он не упал в грязь и не согласился уплатить штраф».

Факты аналогичных перегибов по цело-

му ряду случаев имеются и по другим пунктам, где имели место кулацкие к/р организации и, где произошло кулацко-бандитское выступление.

Некоторые середняки и бедняки сами высказывались среди селян и при допросах объясняют свое участие в к/р организации или в кулацко-бандитском выступлении именно теми перегибами и искривлениями в отношении их.

### ПАВЛОГРАДСКИЙ РАЙОН

Середняк АКСЕНОВ высказался: «Спрашивают, как это получилось, что мы попали в банду, а разве мы пошли бы в банду, если бы нам хорошо жилось, если бы бедняка и середняка не так наказывали. Разве это правильно: «У меня 15 душ семьи, а я должен все молоко сдавать по контрактации, а самому приходится голодать и еще много есть неправильностей. Поэтому и решили: «Все равно хоть так пропадать, хоть в банде побытют».

### С. ТЕРНОВКА

Середняк ВОЛОШИН Константин заявил: «Да разве не пойдешь, когда всех насилием загоняют в СОЗ'ы та коммуны, а там только на бумаге считают, что мы заработали деньги, а их не дают, ибо не из чего будет всем давать. Лошади и скот там дохнут, кто хочет работать тот идет, а кто не хочет, тот не идет. Вот какая жизнь заставила крестьян объединиться и пойти против Соввласти».

### ПАВЛОГРАДСКИЕ ХУТОРА

Середняк КВИЧАСТЫЙ Иван высказывался: «Появление банды вызывается самой властью на местах. Слишком взяли крестьян до рук. Власть жмет, чтобы вступали в Колхоз принудительно. Это вызывает недовольство.

Готовы бросить свои хозяйства и идти в банду».

СОЛОНЯНСКИЙ РАЙОН с. ПРИВОЛЬНОЕ

Бедняк БАРАЛЕЙ Тихон – участник ликвидированной кулацкой к/р организации свое участие в ней объяснил так: «...Когда я увидел, что Соввласть сильно прижимает крестьян, даже бедняков, требует сдачи хлеба, какового фактически нет, заставляет насильно идти в СОЗ'ы, то я решил, что это безобразие, что власть Советская ничего и беднякам не дает и поэтому решил примкнуть к организации... Я думал, что если будет восстание и станет другая власть, то крестьянству будет лучше».

НАЧАЛЬНИК ОКРУГДЕЛА ГПУ

*Леонюк*

*Державний архів Дніпропетровської області. – Ф. 1. – Оп. 7. – Спр. 1623.  
– Арк. 1-33. Оригінал. Машинопис Сер. «К»*



Г О Л О Д О М О Р  
Н А Д НІПРО-  
П Е Т Р О В ЩИ НІ:  
Д О КУМЕН ТИ  
Д П У У С Р Р

Р О З Д І Л 2



**Повідомлення голови ДПУ УСРР С. Реденса<sup>1</sup> секретарю ЦК КП(б)У  
С. Косюру про початок масової операції ДПУ на селі**

22 листопада 1932 р.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО  
СЕРИЯ "К"

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б)У тов. КОССИОРУ

В соответствии с директивой Политбюро ЦК КП(б)У, органы ГПУ Украины намечают проведение массовой операции по нанесению оперативного удара по классовому врагу.

Основная цель операции – выявление контрреволюционных центров, организующих саботаж и срыв хлебозаготовок и других хозяйствственно-политических мероприятий.

На проведение указанной операции мобилизованы все средства нашего чекистского аппарата, с целью вскрытия организующего к.-р. руководства и кулацко-петлюровского повстанческого подполья.

19-го ноября с.г. были созваны все Начальники Областных Отделов, на совещании с коими проработаны оперативные планы проведения операции применительно к каждой области в отдельности.

Предварительно оперативными Отделами ГПУ УССР (ОО, СПО, ЭКУ), в согласовании с затребованными с мест данными Облотделов, были суммированы все материалы по агентурным делам и учетам к.-р. одиночек, намечаемых к ликвидации.

В результате подготовительных мероприятий, намечено к ликвидации по Украине 436 групповых агентурных разработок с 2.117 чел. фигурантов. Кроме этого, в операцию включаются 1.308 человек к.-р. одиночек.

**Операция должна охватить 243 района Украины.**

<sup>1</sup> Реденс Станіслав Францович (1892–1940) народився у м. Мінську. З 1918 р. працював у органах ВЧК. У липні 1931 р. – лютому 1933 р. – повноважний представник ОДПУ по УСРР, голова ДПУ УСРР. Розстріляний 1940 р. Реабілітований.

По отдельным группам в числе намечаемых к ликвидации:

ПО ЛИНИИ ОСОБОГО ОТДЕЛА:

По украинской к.-р. .....- 886 чел.

По белой к.-р. .....- 247 «

По польск.к.-р. и щ/п.....- 341 «

По национальной к.-р. .....- 540 «

---

ИТОГО по О. О. ... - 1701 чел.

ПО ЛИНИИ СЕКРЕТНО-ПОЛИТ. ОТДЕЛА:

По украинской к.-р. .....- 294 чел.

По сельской к.-р. .....- 812 «

По церковникам и сектантам.- 420 «

К.-р. группы в промышлен.- 63 «

---

ИТОГО по СПО .... -1589 чел.

ПО ЛИНИИ ЭКОНОМУПРАВЛЕНИЯ:

По вредительству в с/х и к.-р. группировкам..... - 135 чел

ИТОГО ПО ВСЕМ ВИДАМ РАБОТЫ..... - 3.425 человек,

Ниже привожу по областям Украины краткую характеристику отдельных агентурных разработок, подлежащих ликвидации.

Считаю нужным оговорить, что здесь перечисляются лишь типовые разработки, главным образом, по линии украинской и сельской контрреволюции.

[...]

## ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

### По Особому Отделу

Намечаю к ликвидации 18 агентурных разработок, с количеством фигурантов 91 человек.

Помимо этого количества ликвидируются 82 человека к-р. одиночек.

Итого по области по линий ОО предполагается к ликвидации - 173 человека.

### Украинская к-р.

Васильевский район – К-р. повстанческая группировка, состоящая из бывш. активных петлюровцев и махновцев, руководимая бывш. петлюровским офицером БУТОМ. Означенная группировка проводит частые, совещания участников. Имеются давние, что группировка располагает оружием. Подлежат ликвидации 7 человек, в том числе – 2 кулака и 5 середняков с антисоветским прошлым.

Златопольский район – К-р. повстанческая организация, охватывающая своими ячейками ряд сел Златопольского и смежного Чубаревского района. В основном, участники организации бывш. махновцы. Руководит группой бывш. начальник бронепоезда Махно – ГАЛУШКО. Подлежат ликвидации 8 человек.

Павлоградский район – Разрабатываются 2 группы бывш. махновцев, проводящие активную антисоветскую агитацию. Намечается к ликвидации 10 человек.

Солонянский район – Повстанческая группировка, участники которой в большинстве бывш. бандиты полит-банды ГЛАДЧЕНКО. Имеются данные о наличии оружия. Подлежат аресту 10 человек, из них 3 кулака.

### Нац. к-р.

Запорожский район – Группа кулаков нем. колонистов проводит работу но нелегальным переправам закордон. Из числа этой группы 2 фигуранта находится в Туркестане, оставшиеся 3 фигуранта подготавливают нелегальный уход закордон через Туркестан. Подлежат аресту 3 человека - кулаки.

Люксембургский район – Группа зажиточных немцев-середняков подготавливает нелегальный переход в Германию. Фигуранты

имеют связи на германских пароходах, заходящих в Мариупольский порт. Намечается к ликвидации 5 человек зажиточных середняков.

Ново-Николаевский район – Район поражен эмиграционными настроениями, вследствие работы проводимой к-р группировкой, под руководством пастора КЛЮЛТ. Группировка тесно связана с германским генеральным консульством в Харькове. Подлежат ликвидации 7 человек, из них 2 кулака.

#### Белая к-р.

г. Днепропетровск – Группировка к-р молодежи под руководством бывш. юнкера ЛЕБЕДЕВА. Группа стремится уйти нелегально за кордон, имея ввиду установить связи с зарубежными белогвардейскими организациями. Намечается к операции 7 человек – выходцы из семей аристократии.

#### По Секретно-Политическому Отделу.

Полинии Секретно-Политического Отдела в Днепропетровской области необходимо ликвидировать 38 агентурных разработок. Вместе с одиночками намечается к включению в операцию 225 человек. В числе ликвидируемых разработок:

#### По линии сельской к-р.

Акимовский район – к-р группировка в селе Акимовке, намечающая вооруженное восстание. Отдельные фигуранты занимаются фабрикацией фиктивных документов. В состав группировки входят: кулаков – 1, бывш. махновцев – 3, служащих – 1. Полностью намечена к ликвидации.

Генический район – Под руководством кулака, группа исключенных из колхоза подстрекает к разбору колхозного имущества. В составе группировки 4 кулака, 5 середняков. Полностью ликвидируется.

Межевской район – К.-р. кулацкая группировка в селе Всесвятском проводит работу по срыву хлебозаготовки. Подлежат ликвидации 5 кулаков.

Покровский район – К.-р. группировка шовинистически середняцкой молодежи, проводящая работу под лозунгами «СВУ». Намечается к ликвидации 6 человек.

Каменской район – Жители с. Петраковки КОЗИНЫЙ Егор и г. Днепропетровска НОЗДРАНЬ Михаил занимаются вербовкой раскулаченных в организацию повстанческого направления. По данным кулака с. Петраковки КЛИСАКА – НОЗДРАНЬ Михаил часто ездит на Кавказ и в Москву. Последний также рассказывает, что вблизи Баку имеется к-р организация, насчитывающая до 2.000 человек, каковая ставит своей- целью вооруженное восстание против совласти. По имеющейся данным НОЗДРАНЬ Василий в коксохимическом заводе завербовал в указанную организацию до 10 человек рабочих. Намечается к ликвидации - 7 человек.

#### Украинская к.-р.

Верхне-Днепровский район – К.-р. группа во главе с укапистами, именующая себя «Союзом освобождения пролетариата Украины» проводит активную антисоветскую агитацию. Подлежат ликвидации 3 человека.

Днепропетровский район – К.-р. террористическая группировка молодежи, связанная с диверсионной организацией, возглавляемая служащим Техсанстроя, сыном бывш. мелкого заводчика КОПЕЛЕВИЧЕМ. Намечается к ликвидации 4 человека с активным к-р. прошлым.

#### Церковники и сектанты.

Долинский район – Группа «ИНЦ» в Долинском, Пятихатском, Криворожском, Каменском районах в общей сложности имеющая свои ячейки в 10-ти селах. К-р актив этих групп ведет антисовет. агитацию, призывая к неподчинению распоряжениям совласти. Подлежат ликвидации 10 человек.

Цареконстантиновский район – Группировка баптистов в селе Бельманки, снабжающая беглых кулаков фальшивыми документами и скупающая оружие. Намечается к ликвидации 6 человек.

#### По Экономуправлению

Всего по линии ЭКУ в Днепропетровской области намечено ликвидировать одну агентурную разработку, с количеством фигурантов – 9 человек.

Всего по Днепропетровской области намечено к ликвидации 57 агентурных разработок, с количеством фигурантов 228 человек. Кроме этого намечается к аресту 179 человек к-р одиночек, итого – 407 человек.

[...]

Прошу Политбюро утвердить намеченные выше мероприятия, и одновременно дать указания Областным Партийным Комитетам об усилении партийной и советской работы, без чего наши мероприятия не будут иметь должного и нужного нам результата.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГПУ УССР

*С. Реденс*

22 ноября 1932 года

№ 169281

г. Харьков

*ГДА СБ України. – Ф. 16. – On. 25. – Спр. 3. – Арк. 73-100.  
Копія. Машинопис.*

**№ 42**

**Із звіту ДПУ УССР про боротьбу із саботажем хлібозаготівель  
впродовж листопада 1932 р. – січня 1933 р.**

*Лютий 1933 р.*

В результате усиления оперативного нажима органами ГПУ за отчетный период, с целью пресечения активности организованных к-р элементов в колхозах, вскрыто и ликвидировано 1.208 внутри колхозных групп, по коим арестовано 6.682 чел.

Эти группы по своему основному характеру деятельности распределяются следующим образом:

Кулацко-повстанческих и прочих к-р организ. и групп	71
Национальн. к-р группы	2
Хищение и разбазаривание хлеба	757
Хищение социалистической собственности	97
Саботаж хлебозаготовок	105
Вредительство в колхозах	65
Сопротивление хлебозаготовк.	119
Проч. а/с группы	99
[...]	

По неполным данным за период декабрь–январь из сел бежало 980 чел. Советского и колхозного актива, из них:

Д-петровская область – 527 (из них 161 с семьями)...

## ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Дело о саботаже хлебозаготовок, утайке и разбазаривании хлеба в колхозе им. Чубаря.

### ЧУБАРЕВСКИЙ РАЙОН

В колхозе им. Чубаря вскрыта и ликвидирована группировка, саботировавшая выполнение плана хлебозаготовок, расхищавшая и разбазаривавшая хлеб. В состав группировки входили:

1. САДОВОЙ – сын полицейского, б. предс. артели, один брат его был расстрелян за участие в банде, второй служивший в белой армии, эмигрировал.
2. ВОЛКОВИНСКИЙ – зам. пред. артели, середняк, бывш. махновец.
3. БОГОВИН – член правления, главный кладовщик артели, б. махновец.
4. КОВТУН – середняк, счетовод артели, б. псаломщик, б. махновец.
5. ХИЖНЫЙ – кулак, главный счетовод артели, б. махновец.
6. МАЩЕНКО – счетовод, б. махновец, был под судом за бесполезность, будучи пред. правления артели.
7. ФОМЕНКО – член правления, полевод.
8. ГЛОБА – пред. правления, член партии.
9. ЖУКОВСКИЙ – середняк, ст. конюх, пред. ревкомиссии.

С начала хлебозаготовительной кампании, участники группировки распространяли среди колхозников слухи о нереальности плана хлебозаготовок и невозможности его выполнения, договариваясь между собой каким образом можно избежать выполнения плана.

На допросе обвиняемый ЖУКОВСКИЙ показал, что пред. правления ГЛОБА заявлял:

«..Вывозить хлеб государству в счет хлебозаготовок спешишь не нужно. Нужно воздерживаться от вывоза и ждать каких-либо изменений».

Обвиняемый ВОЛКОВИНСКИЙ показал:

«... правление колхоза, в лице председателя ГЛОБЫ, полевода ФОМЕНКО и САДОВОГО (который после снятия с должности председателя остался членом правления) всегда на заседаниях говорили о необходимости вывозить хлеб, а после заседания между собой приходили к заключению, что хлеб ни в коем случае вывозить не нужно, а для отвода глаз, сдавать небольшое количество его».

Свидетель ГАРМАШ показал:

«... Во время проверки книги записей и сверки их с на-

личием хлеба, мы установили, что бухгалтер колхоза умышленно запутал учет зернохлеба, чтобы не сдавать зерно государству. Нами установлено, что 135 цнт. кукурузы, ячменя и подсолнуха правлением не были оприходованы».

Кроме того установлено, что в артели не было заприходовано 500 цнт. отходов, которые значились непригодными. Хлебная инспекция установила, что из указанных отходов – 70 цнт. на 64-94% состояли из чистого зерна, 65 цнт. имели зерна от 33 до 60%, 75 цнт. имели зерна от 10 до 30%. При перечистке 70% отходов оказались вполне пригодными для сдачи в хлебозаготовку, а 55 цнт. вполне пригодными для употребления.

Правление и счетный аппарат артели, вопреки постановлению правительства, получили хлеб полностью на все выработанные дни.

О разбазаривании хлеба свидетели - колхозники дали такие показания:

«... выдача натуральных авансов производилась неправильно. Управленческий аппарат получил хлеб не наравне с лучшими колхозниками - ударниками, а гораздо больше, стараясь обеспечить в первую очередь себя, а затем выполнять план».

(Свидетель колхозник ДОДОВИЧ)

«... САДОВОЙ вместе с ХИЖНЫМ часто пьянистовали за счет колхозных средств. После пьянки в доме ФЕДЧЕНКО, САДОВОЙ продал последнему по государственной цене 20 кггр. муки. ФЕДЧЕНКО в колхозе не состоит».

(Свидетель колхозник ТОПКИЙ)

Обвиняемые по вопросу о разбазаривании хлеба дали следующие показания:

«... Я выработал в колхозе очень мало трудодней, а потому хлеба получил немного, остальной состав правления и счетоводы получили хлеб на все свои трудодни. Этим они сознательно нарушили директиву Совнаркома о том, что правление и техаппарат не должны получать хлеба больше, чем ударники в колхозе, а колхозники-ударники получили хлеба в 2 раза меньше чем правленцы».

(Из показаний обвиняемого ВОЛКОВИНСКОГО)

«... Обеспечение хлебом членов правления колхоза и счетного аппарата производилось по увеличенным нормам против директив Совнаркома и Колхозцентра. Пред. колхоза получил хлеба на 5 цнт. больше, чем полагалось».

(Из показаний обвиняемого ХИЖНОГО)

Правление артели, зная о засоренности колхоза кулацким элементом, не принимало никаких мер к удалению их из колхоза. Отдельные лица социально-чуждого элемента проникли даже в руководящий состав артели.

Судебным следствием установлено, что проходящие по делу обвиняемые саботировали выполнение плана хлебозаготовок, запутывали счетоводство с целью утайки хлеба, выдавали хлеб по преувеличенным нормам, производили незаконную продажу хлеба и увеличили для себя нормы натуральных авансов на 100%.

Выездная сессия Днепропетровского Облсуда приговорила:

САДОВОГО и ХИЖНОГО к высшей мере социальной защиты - расстрелу.

ВОЛКОВИНСКОГО - к лишению свободы с высылкой сроком на 8 лет.

ГЛОБУ - к лишению свободы с высылкой на 7 лет.

КОВТУНА - к лишению свободы на 5 лет.

МАЩЕНКО - к лишению свободы на 3 года.

БОГОВИНА - к лишению свободы на 2 года.

ЖУКОВСКОГО - к лишению свободы на один год.

Дело о к-р вредительской группировке в артели «Красное поле».

ВАСИЛЬЕВСКИЙ РАЙОН

Правление артели «Красное поле» села Альферово, состоящее из кулаков и политбандитов и возглавляемое бывш. офицером царской армии КОВАЛЕНКО, проводило работу, направленную на срыв хозполит. кампаний и развал колхозного хозяйства, всячески притесняя бедняцко-батрацкую часть колхозников. По данному делу было арестовано 27 чел., из них 13 кулаков. Из руководящего состава колхоза арестованы были:

1. КОВАЛЕНКО - пред. колхоза, б. офицер.  
2. ГЕРАСИМОВ - член правления, сын крупного кулака, б. политбандит.

3. СМЕЯНЕНКО - член правления, середняк, быв. политбандит.

4. ФЕТИСОВ - член правления, кладовщик.

5. ЛАКТИОНОВ - завхоз, б. политбандит.

6. БАБАС - пред. сельсовета, член партии.

Проведенным тщательным следствием полностью подтверждены следующие факты:

а) В 1931 г. во время подготовки паров были плохо проборонены 300 га, которые заросли бурьяном и пропали.

б) Во время весеннего сева 1932 г. 180 га было обсеменено негодным зерном, в результате чего всхожести на этой площади не было.

в) До 15/XI с. г. не было заскирдовано 29 га магары, 17 га сои, 3 га гречихи, в результате чего они погибли.

г) Правление артели в период молотьбы в первую очередь умышленно молотило пшеницу худшего качества для выполнения хлебозаготовок. Лучшая пшеница была оставлена для распределения среди правленцев.

д) Из-за несвоевременного скирдования 32 га овса и 22 га ячменя от прошедших дождей погибло 50% урожая этих культур. Артель имела полную возможность своевременно убрать и заскирдовать все культуры.

е) Конская сила использовалась неправильно, отмечались ежедневные простоя 20-30 лошадей. В результате план зяблевой вспашки выполнен только на 25%.

ж) При проверке наличия зерна на складах артели не оказалось 73 цнт. пшеницы, 42 цнт. яровой пшеницы, 30 цнт. овса, 50 цнт. проса, 9 цнт. льна, 38 цнт. суржика и 75 цнт. отходов.

Следствием также установлены факты продажи членами артели - кулаками хлеба на частном рынке. В этом принимали участие и некоторые члены правления, привлеченные по настоящему делу. Так, например, член правления ЕМЕЛЬЯНОВ продал на рынке 4 пуда муки за 200 рублей.

Выдача натуральных и денежных авансов проводилась неправильно. Кулацко-зажиточная часть колхоза пользовалась значительными преимуществами, за счет чего нарушались интересы колхозников бедняков. Так, например бедняк, имевший 738 трудодней получил 143 руб. и 95 кгр. хлеба, в то время как кулак, имевший 98 трудодней, получили 130 руб. и до 1000 килограмм хлеба.

Следствием подтверждены многочисленные факты агитации проводимой кулаками, привлеченными по делу, направленной против коллективизации и хлебозаготовок.

Дело следствием закончено и направлено в суд для показательного процесса.

Дело о злоупотреблениях на пункте по приему сахсвеклы на ст. Кузевка.

#### НОВО-ПРАЖСКИЙ РАЙОН

Установлено, что на ст. Кузевка на пункте по приему сахарной свеклы, группа работников пункта занималась систематическим обвешиванием колхозов, сдававших свеклу. Накоплявшиеся, таким

образом, излишки, работники пункта проводили по документам, как поступление от других колхозов, беря за это от руководителей этих колхозов взятки.

По делу были привлечены к ответственности:

1. КУШНИРЕВ – зав. пунктом, в прошлом сельский староста, исключен из колхоза за к-р агитацию и вредительство.
2. НЕЧЕПУРЕНКО – счетовод пункта, раскулаченный.
3. НЕЧЕПУРЕНКО К. – грузчик.
4. НЕЧЕПУРЕНКО Х. – грузчик.
5. РОЗЕНГУРТ – приемщик свеклы Саблино-Знаменского сахарного завода.
6. КОБЕЦ – пред. колхоза «Правда».
7. ГУБРИЕНКО – пред. колхоза «1-я пятилетка».
8. КРАВЧЕНКО – счетовод колхоза «1-я пятилетка»
9. ШАСБОГА – член правления колхоза.
10. ЗАВОБОДЬКО – кладовщик, член правления колхоза «1-я пятилетка».

Следственными материалами установлено, что на приемочном пункте свеклы при ст. Куцевка скопилось 25 вагонов незаприходованной сахарной свеклы, что явилось результатом систематического обвешивания колхозников-сдатчиков свеклы. Зав. пунктом КУШНИРЕВ и счетовод НЕЧЕПУРЕНКО А., получив взятку 10 пуд. пшеничной муки от артели «Правда», записали на имя указанной артели 1.037 цнт. свекли из скопившихся излишков. За взятку 12 пуд. муки - 1.110 цнт. свеклы было записано как сданные артелью «1-я пятилетка».

Обе артели получили за свеклу, которую они фактически не сдавали 3.627 руб. Кроме того, артели «Правда» было выдано 115 кило сахара, артели «1-я пятилетка» – 225 кило сахара и мануфактуры, якобы для стимулирования копки свеклы.

Обвиняемый КУШНИРЕВ на допросе показал:

«...В 1930 г. я состоял в колхозе им. «Правда», в феврале 1931 г. я был выдвинут на должность полевода. В скорости меня обвинили во вредительстве и а/о агитации, за что я с этой должности был снят и оставался рядовым колхозником до января 1932 г. В это время меня исключили из колхоза за невыход на работу и я занялся спекуляцией хлебом. В скорости я обратился к главному уполномоченному сахарного завода РОЗЕНГУРТУ, с которым был в хороших отношениях, с просьбой принять меня приемщиком сахарной свеклы на Куцевский пункт. Мою просьбу РОЗЕНГУРТ исполнил.

По инициативе и предложению РОЗЕНГУРТА я систематически обвешивал колхозы, доставлявшие сахарную свеклу на пункт. Обвешивание осуществлялось при непосредственной помощи весовщика НЕЧЕПУРЕНКО Афанасия и сторожа НЕЧЕПУРЕНКО Карпа.

Нам удалось сосредоточить на пункте большое количество свеклы, представлявшей излишки против данных фактических документов. Этих излишков скопилось более 25 вагонов.

Однажды на пункт явились председатель Новгородского колхоза «Правда» КОБЕЦ и уполномоченный по заготовке сахарной свеклы САМАРСКИЙ. Они обратились ко мне и НЕЧЕПУРЕНКО Афанасию с просьбой помочь им в выполнении заготовки сахарной свеклы. Эта помощь должна была выразиться в том, чтобы в квитанциях было указано большее количество свеклы, чем они фактически сдали. Я и НЕЧЕПУРЕНКО, имея скопившиеся излишки, на такую сделку согласились, требуя за приписку каждого 100 цнт. свеклы 1 пуд муки... Таким образом, нами была выдана пред. колхоза «Правда» квитанция, на якобы, принятую от него свеклу в количестве 1.837 цнт., которое на пункт фактически от этого колхоза не поступило. За это мы получили от артели «Правда» 12 п. муки, из которых 5 пуд. получил я, 7 пуд. НЕЧЕПУРЕНКО. Аналогичная сделка была совершена с колхозом «1-я пятилетка». Председатель этой артели ГУБРИЕНКО и счетовод КРАВЧЕНКО договорились с нами о том, что за каждые 100 пуд. свеклы, на которые нами будут выданы фиктивные квитанции, мы получим от них по 1 пуд. 20 фунт. муки. Этой артели мы выдали фиктивных квитанций на 1.000 пуд. с лишним цнт. свеклы, за это я получил 6 пуд. муки».

Допрошенный по делу обвиняемый председатель колхоза «Правда» КОБЕЦ Порфирий подтвердил показания КУШНИРЕВА об имевших место сделках, заявив, что они сопровождались попойками.

Обвиняемый КРАВЧЕНКО, счетовод колхоза «1-я пятилетка» в своем показании заявил:

«...Мне известно, что на приемочном пункте ст. Кузнецка систематически обвешивали колхозников, сдававших свеклу. Имели место случаи, когда при сдаче свеклы нашим колхозом, приемочный пункт указывал меньший вес, чем в действительности было отправлено. Правление ре-

шило послать своего представителя ШАЙНОГУ для проверки правильности приема свеклы. По возвращении с пункта, ШАЙНОГА заявил: «Свеклу у нас крадут. Заведующий пунктом говорит, что он может «подтянуть» цифры по выполнению плана сдачи свеклы, как это он сделал для колхоза «Правда», но за это ему нужно уплатить по 50 фунтов муки за каждые приписанные 100 цнт.». Председатель колхоза ГУБРИЕНКО созвал после этого совещание правления, на котором было решено дать КУШНИРЕВУ муку, чтобы он выдал фиктивные квитанции на якобы принятую свеклу. После этого председатель правления ГУБРИЕНКО и член правления ШАЙНОГО выехали на ст. Куцевка, захватив с собой 1 цнт. муки, литр водки и 12 бутылок пива. 10 ноября ГУБРИЕНКО вместе со мной выезжал на пункт вторично, захватив на этот раз 6 бутылок пива. Сделка была заключена и колхозу было приписано в приемочных квитанциях 1.110 цнт. свеклы».

Следствие по делу закончено и направлено в суд.

[...]

ГДА СБ України. – Ф. 16. – Оп. 25 (1951 р.) . – Спр. 2. – Арк. 14–55.  
Чернетка. Машинопис.

#### № 43

#### Із доповідної записки голові ДПУ УСРР В. Балицькому про масштаби голоду у Дніпропетровській області

5 березня 1933 р.

Серия «К»  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГПУ УССР  
тов. БАЛИЦ-  
КОМУ  
г. Хар'ков

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА  
О размерах голода в Днепропетровской области

По данным на 5 марта 1933 г.  
Рядом специальных сообщений мы сигнализировали об увели-

чивающихся случаях опухании и смерти на почве голода, проверенных и документально подтвержденных врачебными осмотрами, каковы были организованы Райаппаратами ГПУ под видом выявления эпидемических заболеваний.

В настоящее время нами проводится работа по определению точных размеров голода.

По предварительным итогам этой работы выясняется следующее:

Всего по данным 35 районов, где Райаппаратами ГПУ проверка в основном проведена, поражено 336 сельсоветов; голодают 6436 семей; в них 16211 человек имеют, на почве голода признаки опухания; 1700 человек умерло от голода, а по Ново-Волынскому району, от болезней, вызванных голоданием.

Смерть от голода подтверждается, в отдельных случаях, актами медицинского вскрытия трупов, при чем, акты конституируют, помимо истощения и опухания, еще полное отсутствие пищи и даже жидкости в желудке, тонких кишках и мочевом пузыре, но – в основном смерть от голода подтверждается свидетельскими показаниями и освидетельствованием оставшихся в живых членов семьи, находящихся в тяжелом состоянии.

Кроме проведенных выше сведений, поступили еще не проверенные данные (проверка произведена лишь частично) по 5 районам, помимо указанных 35, о том, что там голодают 855 семей, в них 2494 человека имеют признаки опухания и 144 человека умерли от голода. Хотя отсутствие исчерпывающих проверочных, материалов не позволяет сейчас судить о действительном количестве голодающих в этих 5-ти районах, данные частичной проверки свидетельствуют о том, что весьма значительные размеры голода и по этим районам – бесспорны.

Наконец, имеющиеся отдельные донесения, не поддающиеся суммированию, указывают на то, что факты голода и недоедания имеются и по остальным районам Области, в частности по Колларовскому и Молочанскому.

В наиболее тяжелом положении находятся следующие районы Области:

Н-Васильевский р-н голодают 922 семьи

опухло	1721 человек,
умерло	508 "

### Голодает опухло умерло

Акимовский район	903	2408	220
Б-Лепетихский	545	1763	149
Павлоградский	833	2139	290
Высокопольский	87	162	106
Мелитопольский	437	870	36
Н-Серогозский	81	315	80
Генический	233	689	84
Межевской	246	890	32
Апостоловский	246	452	3
Каменской	139	337	2
Софиевский	94	273	3
Никопольский	380	887	7
Птихатский	169	460	44

Необходимо оговориться, что по Н-Васильевскому району, высокая смертность относится, в значительной мере, к массовым заболеваниям тропической малярией, которая приняла характер массовой эпидемии с большим количеством смертных исходов, вследствие крайней истощенности сельского населения от голодаания.

По сообщениям перечисленных выше районов, количество голодающих непрерывно увеличивается.

Рассматривая сведения о голодающих по социальным признакам отмечаем:

<u>колхозников</u>	голодают 5165 семей по 35 р-м
	опухло 12582 чел.
	умерло 1246 "
<u>единоличник</u>	голодают 1271 семья по 35 р.
	опухло 3620 чел.
	умерло 454 "

[...]

В связи с недостатком хлеба, в качестве массового явления, отмечается употребление в пищу различных суррогатов, в том числе вредных и опасных для жизни.

Нами зарегистрировано 354 случая отравления от употребления в пищу сорных трав, хлопков семья, отходы от пивоваренья, зерен абрикосов и вишень. Из этого числа 42 отравления, повлекли за собой смертельный исход.

Подавляющее большинство отравившихся нападает на следующие районы:

Б-Лепетихский	отравилось	75,	умерло	30
Н-Васильевский	—" —	190,	—" —	
Магдалиновский	—" —	15,	—" —	
Акимовский	—" —	9	—" —	9
Н-Московский	—" —	28	—" —	
Генический	—" —	9	—" —	3
Павлоградский	—" —	3	—" —	

В Б-Лепетихском районе, по определению врача, признаки отравления сорными травами (мишій і репій) наступали через несколько часов и заканчивались смертью у детей в течение одних суток, у взрослых в течение 3-5 суток.

На ряду с суррогатами, в массовом порядке отмечается употребление в пищу мяса, кошек и собак, а также мяса павших лошадей, которое в одних случаях растаскивается сразу же после падежа, а в других – выкапывается из скотомогильников.

МЕЖЕВСКИЙ РАЙОН – Наш оперативный работник, явившись для осмотра семьи, к колхознице М. в с. Хорошем, застал в хате детей, у которых лицо и руки были измазаны в крови. На вопрос – откуда кровь, ребенок 7 лет ответил: «жарили кобылку» и показал кусок протухшего мяса павшей лошади. Лошадь эта, по словам членов семьи, вырыта ими на скотомогильнике. В момент обследования, мальчик 14 лет, крайне страдал от рези в животе, после того, как он наелся пережженных костей от павшей лошади.

Б-ТОКМАКСКИЙ РАЙОН – В артели «Труд и Воля» Б-Токмакского сельсовета, 16 февраля с. г. пали две лошади, которые в течение 5-ти минут были разрублены и растащены колхозниками по кускам. Попытка воспрепятствовать этому не удалась.

В Н-Васильевском районе отмечается торговля трупами кошек, собак и мясом павших лошадей, со стороны спекулятивных элементов, среди крестьян. Продажная цена собаки в среднем 12 руб., мясо павшей лошади – кгр. 6-8 руб. Расплата, в большинстве случаев, производится вещами (коврами, одеждой и проч.).

Наконец, в Высокопольском и Мелитопольском районах, отмечено 2 случая людоедства, а в Н-Прагском районе – 2 случая убийства людей и торговли мясом убитых.

ВЫСОКОПОЛЬСКИЙ РАЙОН – 16 февраля с. г., в с. Заградовке, в семье единоличника – бедняка Ф. умер сын Н. 12 лет, на почве истощения от голода. Мать умершего, совместно со своей соседкой С. (колхозницей – беднячкой) разрубила труп сына и употребляла в пищу. Почти весь труп съеден. Осталось только голова, ступни ног, часть плача и предплечья, кисть одной руки, позвоночник и половина грудной

клетки. Все эти части тела были закопаны в сенях. Ф. объяснила этот акт полным отсутствием пищи. Кроме этого сына, она имеет 3 опухших детей. Помощь оказана.

МЕЛИТОПОЛЬСКИЙ РАЙОН – 3 марта с. г., в с. Константиновка, житель этого села А., занимавшийся сапожным ремеслом, был обнаружен у себя дома мертвым. Как устанавливается медосвидетельствованием, смерть наступила в результате отравления трупным ядом, при употреблении А. в пищу трупа своего умершего от голода брата. Кроме трупа брата, как устанавливается, в результате осмотра костей А., за несколько недель до брата, съел труп своей матери. При осмотре хаты, вблизи А., обнаружен котел со сваренным человеческим мясом.

НОВО-ПРАГСКИЙ РАЙОН – Установлено, что в с. Новгородка I, член колхоза «Пятилетка» зарезал свою жену, отрубил кисти рук, ног и голову и зарыл во дворе, в кучу навоза. Остальные части тела разрубил на куски и вытопил из них сало. На допросе Б. объяснил что хотел салом накормить детей. Мотивы убийства, по его словам, ссора. Семья Б. не голодала и убийству, очевидно сопутствовали какие-то корыстные мотивы.

В этом-же селе установлено, что 3-го марта с. г., колхозница Х., симулянта, не имеющая ни одного трудодня, пригласила к себе на квартиру кулака П. 60 лет, зарезала последнего и мясо продавала на базаре. На допросе Х. не отрицает убийства и заявляет, что мясо она съела.

Б. и Х. арестованы.

Для оказания помощи голодающим, а также нуждающимся колхозникам активистам, комиссией по оказанию помощи отпущено зерно в количестве 3450 пудов из фонда 200000, распределено районам 75000 пудов.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Сведения о пораженных голодом районах Днепропетровской области<sup>1</sup>.

2. Сведения о распределении продовольственной помощи по районам<sup>2</sup>.

№ 119246

5 марта 1933 г.

НАЧ[АЛЬНИК] Д/П ОБЛ ОТД ГПУ

КРАУКЛИС

ЦА ФСБ РФ. – Ф. 2. – Оп. 11. – Спр. 960. – Арк. 1-8.  
[http://www.ln.mid.ru/brp\\_4.nsf/077\\_211-960-1-8](http://www.ln.mid.ru/brp_4.nsf/077_211-960-1-8)

<sup>1</sup> Див. док. № 44

<sup>2</sup> Не друкуется.

**Зведення Дніпропетровського обласного відділу ДПУ УСРР про  
вражені голодом райони**

5 березня 1933 р.

**С В Е Д Е Н И Я**  
О пораженных голодом районах Днепропетровской области

Наименование районов	Колич.поражен. пунктов	Колхозников			Единоличников			В с е г о			примечание			
		Колич.голодаощ. семьи	Колич. опухших	Количество умерших	Колич.голодаощ. семьи	Количество опухших	Количество умерших	Колич.голодаощ. семьи	Колич. опухших чл. семьи	Количество умерших				
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Апостоловский	19	194	327	3	-	52	125	-	-	246	452	3	-	
Н-Троицкий	8	44	137	6	-	24	92	6	-	68	229	12	-	
Б-Лепетихский	13	321	973	78	45	224	790	71	31	545	1763	149	75	
Софиевский	9	92	268	3	-	2	5	-	-	94	273	3	-	
Каменской	8	122	302	2	-	17	35	-	-	139	337	2	-	
Мелитопольский	3	356	644	13	-	81	226	23	-	437	870	36	2	
Синельниковский	6	24	97	-	8	-	-	-	-	24	97	-	8	
Акимовский	12	835	1909	168	8	168	499	52	1	903	2408	220	9	
Павлоградский	11	694	1632	159	2	139	507	53	1	833	2139	212	3	
Генический	8	154	490	48	3	69	199	36	6	223	689	84	9	Провер. Пока 50%
Н-Сероговский	5	73	295	45	3	8	20	34	-	81	315	80	3	
Н-Васильевский	9	612	1025	392	133	310	696	116	52	922	1721	508	190	
Н-Московский	19	636	1394	56	28	27	90	10	-	663	1484	65	28	Проверено на 50%
Сталиндорфский	5	25	51	26	-	-	-	-	-	25	51	26	-	
Магдалиновский	4	30	45	26	13	2	4	3	2	32	49	29	15	Проверена половина
Высокопольский	7	65	138	81	2	22	24	25	-	87	162	106	2	
Лиховский	8	30	91	7	-	-	-	-	-	30	91	7	-	
Ореховский	6	40	97	2	-	-	-	-	-	40	97	2	-	
Бердянский	12	54	137	45	-	16	32	4	-	70	169	49	-	
Никопольский	9	350	849	7	5	30	38	-	-	380	887	7	5	Провер. Пока 200 чел.
Пятихатский	5	166	436	40	-	3	24	4	-	169	460	44	-	
Н-Златопольский	4	26	106	-	-	-	-	-	-	26	106	-	-	По непр. св. еще 624 оп.
Покровский	5	27	86	5	-	1	3	-	-	48	89	5	-	
Н-Прагский	5	12	60	6	-	-	-	-	-	12	60	6	-	
Люксембургский	2	20	42	-	-	-	-	-	-	20	42	-	-	

Цареконстант.	5	7	33	2	-	-	-	-	-	7	33	2	-	
Н-Николаевский	1	4	4	1	-	-	-	-	-	4	4	1	-	
Солонянский	1	3	3	-	-	-	-	-	-	3	8			
Терпеньевский	1	1	3	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	
Запорожский	4	6	13	1	-	-	-	-	-	6	13	1	-	
Криворожский	4	5	31	-	-	3	19	3	-	8	50	3	-	
Б-Токмакский	4	12	60	3	-	15	59	2	-	27	119	5	-	
Васильковский	1	11	44	-	-	-	-	-	-	11	44	-	-	
Долинский	2	6	7	-	-	-	-	-	-	6	7	-	-	
Межевской	11	188	748	20	4	58	142	12	-	246	890	32	4	
Итого:	336	5165	12582	1246	259	1271	3629	454	95	6436	16211	1700	354	
Б. Белоозерский	6	177	224	2	-	8	20	2	-	185	244	4	-	
В-Днепровский	12	53	215	4	-	15	35	1	-	68	251	5	-	
Каменский н/Д	6	252	1001	25	-	123	649	69	-	375	1550	94	-	
Божедаровский	11	159	288	2	-	9	33	5	-	158	321	7	-	
Чубаревский	7	38	96	2	-	21	32	2	-	59	128	4	-	
	42	679	1825	35	-	176	669	79	-	855	2494	114	-	
	378	5844	14407	1281	259	1447	4298	533	95	95	7291	8705	1814	854

НАЧАЛЬНИК ОБЛОТДЕЛА  
НАЧАЛЬНИК СПО

КРАУКЛИС  
ГОВЛИЧ

ЦА ФСБ РФ. – Ф. 2. – Оп. 11. – Спр. 960. – Арк. 11–12.  
[http://www.ln.mid.ru/brp\\_4.nsf/077\\_211-960-11-12](http://www.ln.mid.ru/brp_4.nsf/077_211-960-11-12)

№ 45

**Із довідки ДПУ УСРР про голод в Україні**

12 березня 1933 р.

По данным, поступившим в феврале – марте, продзатруднения зафиксированы в 738 населенных пунктах 139 районов, где голодает 11 тыс. 067 семей.

В числе голодающих острым заболеванием на почве недоедания подвержено 17 тыс. 308 человек.

За этот же период умерло от голода – 2 тыс. 487 человек.

Наибольшее количество фактов зарегистрировано в конце февраля и начале марта. В отдельных местах это явление приняло массовый характер.

По отдельным областям Украины приведенные цифры разбиваются:

Область	Колич. р-нов	В них поражено населен. пунктов	Колич. голодоющ.семей	В т. ч. больных (душ)	Умерло
Днепропетровская	35	336	6436	16 211	1700
Киевская	27	75	1363	253	417
Винницкая	20	82	625	201	59
Донецкая	29	83	573	409	263
Одесская	14	32	131	83	11
Харьковская	5	20	116	151	37
АМССР	9	110	1823	—	—
И т о г о	139	738	11067	17308	2487

Наиболее поражены продзатруднениями – Днепропетровская, Киевская области и АМССР. По количеству голодающих семей, подверженных заболеваниям и смертности, особенно выделяется Днепропетровская область.

Преобладающее количество голодающих – колхозники. К ним относятся, главным образом, многосемейные хозяйства, выработавшие незначительное количество трудодней. Зарегистрированы также факты голода среди колхозников, выработавших большое количество трудодней, но не получивших в колхозе продуктов питания в результате разбазаривания и кражи хлеба в момент уборки.

Среди единоличников испытывают продзатруднения многосемейные, главным образом бедняцкие, хозяйства. Большинство из них в последнее время занималось сельским хозяйством.

Голодающие семьи употребляют в пищу разные суррогаты (кукурузные качаны и стебли, просянную шелуху, сушеннную солому, травы, гнилые арбузы и буряки, картофельную шелуху, стручки акации

и т. п.). Зарегистрированы факты употребления в пищу мяса кошек, собак и павших лошадей.

Случаев людоедства зарегистрировано 28. Большая часть их относится к 3-й декаде февраля и началу марта.

[...]

*Днепропетровская область*

**Н. Васильковский р-н.** В районе голодает 922 семьи, среди них опухших и заболевших 1 тыс. 721 человек. Умерло от голода 508 человек. Смертность значительно увеличилась в связи с распространившейся эпидемией тропической малярии, дающей большой процент смертных исходов вследствие крайней истощенности населения от голода.

Голодающие пытаются всякими отбросами, падалью и различными суррогатами. В районе отмечена торговля спекулятивного элемента трупами кошек, собак и мясом павших лошадей. Средняя стоимость трупа собаки – 12 руб., килограмма мяса павшей лошади – 6–8 руб. Расплата в большинстве случаев производится вещами (одеждой, коврами и проч.). Аналогичное положение в ряде других районов.

**Акимовский район.** Голодает 903 семьи, опухло от недоедания 2 тыс. 408 человек, умерло 220 человек.

**Павлоградский район.** Голодает 833 семьи, опухло от недоедания 2 тыс. 139 человек, умерло от голода 290 человек.

*Голодомор 1932–1933 років в Україні: документи і матеріали. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2007. – С. 756–758.*



С П О Г А Д И  
О Ч Е В И Д Ц И В  
П О В С Т А Н Н Я  
Т А Ї Х Н И Х  
Н А Щ А Д К И В

Р О З Д I Л З



**Корнілов Пантелеймон Макарович, 1914 р. н., м. Тернівка, колишній мешканець с. Богданівки.**

15 червня 2008 р.

(записали 15 червня 2008 р. Гапчич Ф. Ф., краєзнавець із с. Богданівки, Пахомов Д.С., співробітник МГО «Інститут Україніки», м. Дніпропетровськ, Ковтун О.Г. – співробітник Дніпропетровського обласного історичного музею ім. Д. Яворницького)<sup>1</sup>

**КПМ** – Становилась власть, когда начали восстание тут в Богдановке. 5 апреля это было. Тут церковь.

**ГФФ** – Иоанна Богослова церковь?

**КПМ** – Да, Богословская. А я вже в школе учився, уже кумекал що-небудь. Заскакивает секретарь комсомола: – Дети, спасайтесь, кто как может. И в двери, и в окна в Богдановской семилетке. Всё. Разбежались. Вот они выходят из Осадчего.

**КОГ** – Осадчее это село?

**КПМ** – Да, село. Это Петропавловского района. У меня мать оттуда. У них там ставка была. И тут началось по Терновке – в каждую [хату] заходит – «Седлай коня, бери вилы.» Нет – все, расстрел. И все начали собирать лошадей, с топорами, с вилами – восстание против советской власти. Ну, а отец не пошел, а брат больше так – «Я пойду!» Вечером отец туда пошел. А их там ограбят только, лошадей навязали, а сами лежат. Иди сынок, скажи, что ты коня отвязал, а сам убежал. Я через мост, а на мосту – борони вверх шлицами поставили.

**ГФФ** – А зачем?

**КПМ** – Ну, кто его знает. Может, чтобы милиция не проехала. Заграждение.

**ГФФ** – Это на том мосту, что напротив сельского магазина, на Линовку?

**КПМ** – Да, там, на самом мосту. Побежал я домой, прибежал, а конь уже дома. Через реку пришел. Наутро приехала милиция, дали один залп, два из пулемёта. Те врассыпную, кто куда. На Осадчее.

**ГФФ** – В ту сторону, не на Линовку, а в сторону Петропавловска?

<sup>1</sup> Далі у розділі вказується лише дата опитування й ініціали визначених у передмові учасників експедиції МГО «Інститут Україніки» та респондентів.

**КПМ** – Да. А я из окна смотрю. Кто через мост, там мосток был на Богдановку... Говорит – «Пань, посмотри там какая-то тачанка у нас под окном стоит.» Выглянул, там лошади голодные, а у нас скирда соломы стоит. Запряженные. Тачанка накрытая, я уже и не помню, то ли это повстанец был, то ли из милиции кто. Так и так, отцу докладываю. – Выведи их на улицу, дай кнутком – пусть едут, куда хотят. Я так и сделал. Тут началось, всеобщий арест, уже милиция пришла. Школу забили арестованными, больницу забили арестованными, подвалы забили арестованными. Отца не арестовали почему-то. Ну, а потом кого надо – оставили, кого не надо – отпустили домой. А те, кто скрывались – Тряпка, Каша..

**КОГ** – Это фамилии у них?

**КПМ** – Каша – это фамилия. Его еле поймали, это главный бандит был. Там на горе, где школа, его дом был.

**ГФФ** – Он здесь жил?

**КПМ** – Да, в Терновке, где школа первая была.

**ГФФ** – Это выше церкви. Не там, где Пойманного Романа хата была?

**КПМ** – Не, не там, в сторону. Из Лыновки хорошо его видно было, как дом его горел, как ловили его.

**ГФФ** – А скажите, там, во дворе церкви Иоанна Богослова, когда собрались восставшие, когда вы туда пришли, там происходило что-нибудь во дворе?

**КПМ** – Мне кажется, там внутри ни черта не делалось. Церкva закрытая была.

**ГФФ** – Ну, а они ничего не делали?

**КПМ** – Не, они ничего не делали, ну, может, совещались, командовали. Тогда я слышал, как мужики балакали, то я уже чуть-чуть помню. Ну, а как они называли их главного командира из Осадчего – это я забыл. Потом, говорят, они прорывались у Павлоград. А в Павлограде был Мясоедов, полковник.

**КОГ** – А не Медведев его фамилия?

**КПМ** – Кажется, так. Они прорывались туда, а он их не встретил, уробел. Тут уже встретились, щоб двинуться туда дальше, на Екатеринослав.

**ГФФ** – То есть, у них такая цель была?

**КПМ** – А как же. А тут они ни с чем вернулись.

**ГФФ** – А что, кого-то посыпали в Павлоград?

**КПМ** – Ну да, они вернулись. Ну, наверно, какие-то второстепенные лица.

**ГФФ** – А что они там хотели?

**КПМ** – Там оружие он им обещал, вооружить их всех.

**ГФФ** – Кто?

**КПМ** – Медведев или Мясоедов, я не помню. А он ничего им не сделал, даже не принял и сам ушел. А тут тогда уже пошел раскол.

**ГФФ** – В Терновке?

**КПМ** – Да. Куда главарь ушел.

**ГФФ** – А много вы знаете человек с Терновки, которых, вы говорите, в Павлоград забрали, в подвалы позапихивали арестованных... Сколько терновчан не вернулось оттуда. Вы знаете таких?

**КПМ** – Память не очень. Ну, были такие, многие не вернулись, их судили.

**ГФФ** – Ну, а из соседей у вас кого-нибудь арестовывали? Вы говорили соседи ваши участвовали в этом и брат ваш. Их никого не арестовали?

**КПМ** – Арестовывали. Был один такой, Горожанкин Игнат, это из богатых.

**ГФФ** – А еще кого-нибудь вы помните?

**КПМ** – Помню, Горожанкин Игнат Степанович его, кажется. Он всех поднимал. А когда приехали арестовывать – он скрылся тут у нас.

**КОГ** – Ещё раз скажите, как фамилия того, кто из терновчан организовывал восстание тут?

**КПМ** – Горожанкин Игнат Степанович

**ГФФ** – А как он их собирал? И что он делал?

**КПМ** – А как... ну, знаете... смерть...

**ГФФ** – То есть, он насилино заставлял?

**КПМ** – Кого насилино, а кто и сам такой, да. Ну, сосед, когда начали ис-  
кать его, а мать стала защищать его. Отец ей запретил. Говорит:  
– Ты что? Ты хочешь и сама в тюрьму?

**ГФФ** – Так он не вернулся?

**КПМ** – Нет.

**ГФФ** – А у восставших много было оружия?

**КПМ** – А, мало. Больше вилы. Топор, вилы – вот все.

**ГФФ** – А много вообще их было?

**КПМ** – Много, много. От, представь себе, вся терновская ограда...

**ГФФ** – А где это?

**КПМ** – Да в Терновке. Они как привязали коней возле старой церк-  
ви...

**ГФФ** – А, старой церкви ограда?

**КПМ** – Ну да. И ото всё вокруг ограды – лошади...

---

**ГФФ** – Значит, вы это все видели?

**КПМ** – Видел, да. Своими глазами. Ну, кончилось. Разогнали их, пошли в школу мы. Ну, а этот, кто кричал «Дети, спасайтесь...»

**ГФФ** – А кто он такой?

**КПМ** – Комсомолец.

**ГФФ** – А что, он у вас уроки проводил?

**КПМ** – Да, он читал обществоведение. Так тогда это называлось. Так он вернулся. Его не тронули. А двух комсомольцев убили в Богдановке. Стащик был – уполномоченный райкома партии, его захватили там, в Богдановке. Он на звоницу уперся. В него стали стрелять, а у него патроны кончились там. До него добрались и со звоницами скинули просто. Скинули и все.

**ГФФ** – А кто еще там в Богдановке погиб?

**КПМ** – Чесноковы. Комсомольцы два погибли, убили их.

**ГФФ** – А терновские кто-то погиб?

**КПМ** – А терновские я и не знаю. Не было слышно. Больше в Богдановке.

**ГФФ** – А тут что, не убивали людей?

**КПМ** – Нет. Тут были местные – сами своих убивали. Москалев Клёв.

**ГФФ** – Москалев Клёв?

**КПМ** – Да, кишки выпускал. Активистам, комсомольцам, партийцам.

**ГФФ** – А где и как убитых хоронили?

**КПМ** – Стащика громко хоронили. Ночью. Такая была ночь. Тогда сразу хоронили...

**ГФФ** – А скажите, как они, восставшие... Восстали, восстание не получилось, их разогнали и все. А среди восставших убитых много было?

**КПМ** – Да не сообщали. Никто ничего. Их прикрыли там, уничтожили и все. Всё такое было там. Страшилища какая-то и больше ничего. Но из этих, которых уже привлекли, восстание не поддержали больше половины. Я слышал, как отец матери рассказывал. Не поддержали. А я бегал, как связной был.

**ГФФ** – Вы связным были?

**КПМ** – Да, из дома бегал. Переживал за брата. Бегал через реку до брата. Мороз был. 5 апреля ночь месячная. Ясное небо. Тревога, страшно. Так я вам и не сказал. А этот остался... руководитель обществоведения остался живой. Тот комсомолец, что кричал нам: «Дети, спасайтесь», говорил, «Дети, не бойтесь, уже не будет, ничего». Показывал, – вон видите подводу, то главного терновского вожака поймали.

**ГФФ** – Так этого Воронкина ловили в 30-м, он бежал. А вспомните, с кем он бежал, если я вам одну фамилию напомнил?

**КПМ** – Теперь начинаю вспоминать. Его высledили отам, где Чапаи...  
Его высledили и там их ночью прихватили.

**ГФФ** – А что он – самый главный?

**КПМ** – По Богдановке – самый главный. Воронкин.

**ГФФ** – А кем он был?

**КПМ** – Да простой мужик.

**ГФФ** – А звать не помните как?

**КПМ** – Нет.

**ГФФ** – А сколько раз его ловили?

**КПМ** – Один раз его словили, а он убежал. Как Кашу. А Кашу несколько раз ловили.

**ГФФ** – Так его с Кашей поймали?

**КПМ** – Не, Каша – то отдельно.

**КПМ** – Черкашин был сосед...

**ГФФ** – Вот видите, а это вы мне не сказали.

**КПМ** – Сбоку жил.

**ГФФ** – А Горожанкин, вот этот, который, вы говорите, набирал людей?

**КПМ** – Он не набирал, а агитировал.

**ГФФ** – Он тоже рядом с вами жил?

**КПМ** – Да, на Лыновке, близко, через несколько домов.

**ГФФ** – А вот еще какой случай расскажите, как вас заставили сесть на лошадь и отвезти...

**КПМ** – Аа! Вот тебе да! Это ж они сразу после того... Дубовая балка... и там остались они.

**ГФФ** – Это после восстания?

**КПМ** – Даа! Приходит из сельсовета исполнитель и ворота бьет: «Корнилов! Запрягай подводу, ищи милицию». А отец думает: сам не поеду, Ивана не пошлю... Паня, езжай! Я в сельсовет, они ставят пулемет...

**ГФФ** – Это Богдановский сельсовет?

**КПМ** – Не, Терновский. Выходжу, они ставят пулемёт. Четыре человека

садятся милиции. Спрашивают: «Как тебя звать?» – «Панько». – «Седай уже, гони». Приезжаем. А там балка, дубовая балка... она лесная была, и они там оккупировались.

**ГФФ** – Это те, что восставали?

**КПМ** – Да, это уже после восстания. Забрали пулемет, а мне ничего не сказали. Сразу они не пошли на ту балку, а как дали несколько очередей по балке, по дубам. А что они сделали с ними? Оттуда не послышалось ничего, а туда они несколько раз дали пулеметными залпами.

**ГФФ** – А откуда вы тогда взяли, что они там обосновались?

**КПМ** – Да были они там, рассказывали ж потом. Были. Тихое место, уютное, глухое. И они тайком пробывали... Но все равно их побили или поймали...

**Булавінов Василь Іванович, 1927 р. н.,**

**житель с. Богданівки.**

17 червня 2008 р.

**ГФФ** – Скажите. Вот вы напомнили эту женщину. Стасиха.

**БВІ** – Стасиха. Да.

**ГФФ** – Вы не помните, её Мария звали?

**БВІ** – Вот помню, что Петреевна.

**ГФФ** – Хорошо. У этой Петреевны были сыновья?

**БВІ** – Два сына. Они обое были тут вот... могилка была ихняя за оградой. За кладбищем. Сбоку. За мельницей сразу. Вот тут-то была могилка и там два брата были. Два. А вот не знаю, почему оно так.

**ГФФ** – Вы сказали что два брата? Два сына. А как они погибли?

**БВІ** – Вот погибли. Одного скинули оттуда...

**ГФФ** – Откуда скинули?

**БВІ** – С церкви. Со звонницы.

**ГФФ** – А когда это происходило? В какое время? Что это было, когда его скинули?

**БВІ** – Вот это когда 5-е, 6-е было в 30-е годы.

**ГФФ** – Это восстание?

**БВІ** – Да. С Осадчего хутора они шли и под Павлоградом их разбили. И они тут же нашалили... Вот Феди Михайлова отца погоняли хорошо. Он председателем сельсовета тогда был. И его отец спас тогда, этого Михайлова Андрея.

**ГФФ** – Это председателя сельсовета?

**БВІ** – Да. А по батькове не помню.

**ГФФ** – Давайте договорим за Сташека. Как вы говорите его сбросили?  
Откуда, почему и как?

**БВІ** – Со звонницы, с церкви. Сейчас физкультурники там занимаются.  
На этом месте, где церковь была.

**ГФФ** – Скажите, как он погиб – Сташек?

**БВІ** – Одного скинули, одного забрали. А где его дели – не знаю.

**ГФФ** – Это он один там погиб? Кроме него никто не погиб?

**БВІ** – За это я не знаю. А за него знаю потому, что эта Петреевна как мать  
нам была.

**ГФФ** – А как она на это реагировала? Вот сына сбросили с колоколь-  
ни...

**БВІ** – Она церковь ненавидела из-за этой гибели сыновьёв. Потому что  
её дети в церкви погибли.

**ГФФ** – А что она говорила?

**БВІ** – Изверги, говорит. Это, говорит, не божественно. Как это – в бо-  
жьем месте скидывать людей? А жила она рядом с больницей.

**Андросов Володимир Петрович, Андросова Мотрона Денисівна,  
Пасічник Тетяна Петрівна,  
жителі с. Нової Дачі.**

17 червня 2008 р.

**ГФФ** – Кто это такой?

**АМД** – Алябьев Иван Яковлевич.

**ГФФ** – Он кто, председатель?

**ПТП** – Нет. Он просто крестьянин, не хотел в колхоз идти. И с комму-  
нистами у него возник конфликт. И они его на поле застали и  
порубали его ципами и бросили в озеро. А потом уже бабушке  
сказали, она пошла, вытащила его из этого озера, притянула до-  
мой, ухаживала за ним, он там несколько дней прожил, и умер.  
Не выжил он. С ним тогда побили двоих из Богдановки. Тоже  
против колхоза они были, не хотели идти в колхоз, были против  
власти, хотели вести свое частное хозяйство. И коммунисты ж их  
выловили и побили. И всех насмерть.

**АМД** – А то Крючок. Он приехал к нам восстанавливать колхоз и его  
застрелили.

**АВП** – И его тоже застрелили. Застрелили его, когда восстание было.  
Крючка. А похоронили их, его... А потом рядом, как бабушка ска-  
зала, кто убивал, того рядом могилы. Они ж его застрелили, по-

том пошло восстание дальше. И похоронили 4 человека. Одного фамилию я знаю, Шопин, я точно знаю, а остальных не помню. И похоронили их рядом, Крючка и тех, кто убил его. А Шопина почему привезли сюда, тут же была Шопкина мельница. Не знаю, может какие далекие родственники и угадали ж его тогда, когда убили и говорят – Шопин. Та, наверное, туда в Новую Дачу везите. И 4 человека привезли, похоронили в одной могиле.

**ГФФ** – А кто они?

**АВП** – Остальных не помню, бабушка рассказывала.

**ГФФ** – А бабушки как имя, отчество, фамилия?

**АВП** – Так нема уже. Анна Ивановна Махонина.

**ГФФ** – А она ж не сама хоронила?

**АВП** – Не, не сама.

**ГФФ** – А как их привезли сюда?

**АВП** – На брычке. На конях.

**ГФФ** – И это получается Крючок. А кто он?

**АВП** – Он был за колхоз. Крючка прислали эти пятитысячники, шо тогда партия посыпала на восстановление сельского хозяйства, по-днимать. Вот он – чужой. Он приезжий. Но был активист. А тут восстание. И убили его там где-то, где Малыхин край. Восставшие убили.

**ГФФ** – То есть эти 5-апрельщики его убили и привезли похоронить сюда?

**АВП** – Они не хоронили, они ж пошли дальше. А его похоронили здесь. И через сутки они тоже были здесь.

**ГФФ** – А кто в этих могилах кроме Шопина?

**АВП** – Не знаю. Сказал же, бабушка рассказывала, знал бы что приговаривается, а так... Знаю, что Шопин... Как же она говорила...

**ГФФ** – Вспомните, вспомните, это важно. Может вспомните как зовут. Потому что, если Шопин, то это один из руководителей восстания.

**АВП** – Селин, по-моему, она казала.

**ГФФ** – Это вы второго вспомнили?

**АВП** – Да. А больше не помню. Она называла всех, кто там был. Но теперь...

---

**ГФФ** – За этой могилой апрельщиков ухаживали?

**АВП, ПТП, АМД** – Да, ухаживали.

**ГФФ** – А де она есть?

**АВП** – Вот она, ну сейчас забросили, вот она кирпичем обложенная.

**ПТП** – Вот видно и холмик...

**ГФФ** – Вот это она и есть? То есть за ней, этой могилой, раньше ухаживали? Четыре человека здесь похоронено... То есть, так получается, что одних убили, потому что активисты. Апрельцы же и убили. И получается так, что и их убили и рядом похоронили.

**АВП** – Да. Это сто процентов. Помню бабушка рассказывала, они застрелили там, на Малыхином краю.

**ГФФ** – На Малыхином?

**ПТП** – Да, возле фермы – там Малыхин край.

**АВП** – Да, они его убили. И буквально сколько они там прошли за Богдановку... их начали расстреливать.

**ПТП** – С Павлограда прислали отряд, и отряд начал с ними расправу, начал расстрел. Кто убежал. Их много было, к ним присоединялись. По сёлам к ним присоединялись и шли на Павлоград.

**ГФФ** – Их днем привезли или ночью?

**АВП** – Ночью их забрали оттуда, а хоронили днем.

**ГФФ** – Это все четыре с Новой Дачи?

**АВП, ПТП** – Не, они не наши. Не новодачинские.

**ГФФ** – Ни один из тех, кто лежит здесь в Новой Даче?

**АВП** – Может, кто один и есть. Но я не помню. Четыре человека, но не с Новой Дачи. Почему, потому что, если б хоть один был с Новой Дачи, то кто-то б из родственников приходил, оправляя.

**ГФФ** – Это получается единственная могила со стороны восставших?

**АВП** – Да. Но с новодачинских коренных никого нет. Ну, а этих привезли, потому что Шопин, а вот тут же была прямо – Шопкина мельница. На бугорку стоял ветряк. И Шопин – фамилия. Дед держал эту мельницу. А за этого Шопина сказали, ну раз Шопин – туда же везите. Подумали, что родственник и повезли сюда. И тут похоронили. А бабушка кажет, что может далёкий какой-то родственник, но не прямой.

**ГФФ** – Ну и получается, что из всех восставших, которые были арестованы, это был единственный Шопин.

**ПДС** – Подождите, насколько я понимаю этот Шопин был вообще не причастен именно к восстанию. Он скорее был из активистов самой партии. Я так понял, что он скорее был за красных и не являлся руководителем восстания.

**АВП** – Почему? Он не за красных был, он один из тех, что убили активиста. Шопин с ними был, с восставшими. А потом их постреляли. Просто похоронили рядом. Вот они убили активиста и сами легли рядом.

**ГФФ** – Когда в феврале месяце в Павлограде арестовали всех организаторов восстания, один из них убежал и организовал восстание 5-6 числа. И это был Шопин. Один только в списках есть такой Шопин. И получается, что если здесь захоронение Шопина, то это сам руководитель восстания 5-6 апреля.

Первый – это Беспалов Кондрат Кузьмич. Член ВКП(б). Он в гражданскую войну воевал за Красную Армию. Получил контузию. Был инвалидом. Его поставили на склад в 29–30 году. Поставили на склад, который располагался там, где мельница. Охранял зерно, был честным, справедливым, коммунистом. Никогда даже зернинки не приносил в семью. И его расстреляли с обреза в голову. Свидетелем этого расстрела был Снеговой Иван Ильич. На глазах у него, напротив его дома... Это перекресток улиц Ленина и той, что ведет в Терновку. Был также убит Чесноков Василий Иосипович, младший. Потом второго Чеснокова – Ивана Иосиповича (судя с рассказов Снегового) сбросили с колокольни церкви святого Василия. Вместе со Стащиком Григорием Петровичем. Они оба члены ВЛКСМ. Чесноков Василий тоже член ВЛКСМ. Суворкин Яков Никитович, член ВЛКСМ, был тоже убит. Комсомолец Лежнёв Илья Иванович тоже в этот день был убит и похоронен на кладбище в братской могиле.

А Стащик, которая работала в госпитале, в годы гражданской войны, а затем и в годы Отечественной войны готовила раненым, больным. Она всегда оставалась санитаркой и поваром в госпитале, который во время войны назывался имени Буденного. Она похоронена рядом с братской могилой своего сына вот в этом месте.

**Кравченко Іван Микитович 1922 р. н.,**

**Кравченко Ганна Миколаївна, 1934 р. н.,**

**жителі с. Мар'ївки.**

30 червня 2008 р.

**КІМ** – В 24 році організувалась комуна. Комуна називалась імені Рикова.

І от вони активно працювали тут. Була філія тут. Вони построїли тут і коровники, і все построїли. Це із 24 року. У 30 році вони вже розвернули своє примірноє господарство. Таких господарств було у Дніпропетровській області... мабуть, більше уже й не було.

Комуна Колосова, Синельникова і оце комуна імені Рикова.

Перші організатори комуни були Третяк Дмитро, Крючков Федір, Коновалов Сергей Ісаєвич. Це хлопці були смілі і вони керували. Ну,

там активістів було багато. Фактично усі комуністи стали членами цієї комуни.

---

**КГМ** – От у того рядом жили куркулі. Поза тою хатою була хата. Був млин на горі, вітряк, у них була своя мельниця.

**КІМ** – Ну, це багатші були.

**ГФФ** – А як іх прізвище? Ви не пам'ятаєте?

**КІМ** – Кого, куркулів? Василенко.

**КГМ** – А як звати?

**КІМ** – Ну, того Гарасько.

**КГМ** – Ну, то сини. У нього багато було синів – і Гаврило, і Гарасько, і Петро, і дівчата там були.

\*\*\*

**КГМ** – У якому році почали розкуркулювати?

**КІМ** – Та у якому, у тридцятому.

**КГМ** – У тридцятому, як почали організовуватись колгоспи. Тоді ж почали потроху в них забирати, вони почали возмущатися і почалася оця катаюся. І оце ж побили оцих руководітелей, які організовували.

**КІМ** – І їхній син був, Петро, тоже в тій банді. Тоже розстрілював.

**ГФФ** – Василенко Петро?

**КІМ** – Да.

**ПДС** – А хто ще?

**КІМ** – Організовували вони оце... хутір Осадчий Петропавлівського, по-моєму, району. Хутір Осадчий. Оце туди вони з'їжджалися і радилися, як викурити оцих комуністів і забрати землю свою і панську.

**ГФФ** – А багато вони повбивали людей?

**КІМ** – У нас 5 чоловік вони вбили. У Мар'ївці. А у Кохівці того Омеляна Стравоїда вбили. Їх ото кого підхватили зразу. Ото забрали і під Новою Дачею їх постановили і розстріляли.

**ГФФ** – А з ваших кого розстріляли?

**КІМ** – Третяк Корній, Іванов Максим, Іванов Гриша.

**КГМ** – Ну, цих розстріляли не там. Максима і Іванова. Цих в степу розстріляли, в полі, де вони орали землю. Упіймали оце Третяка Корнія. Він ведав сельсовєтом. І його тут зразу упіймали. Це я точно знаю, бо його жінка приходила до наших батьків і оце ж розказувала. Вони іздили не машиною і не трактором, а були коні запряжені і така тачка чи що. Вони на неї казали обоянка. І вони, каже,

посадили і повезли його. І ми, каже, бачили, він рукою махнув і все. Кого іще. А, оцих двох, Іванових, казали, що вони вже в степу кіньми орали. І їх там прихватили і там же і постріляли. Вобщем, як виїхали на роботу, то вони вже так там і були.

**КІМ** – Ну, мені саме основне жаль було Іванова Гришу. Він відав клубом. А ми ж і дітвора, і всі обожали. П'єси ставили там.

**Мартинова Пелагея Іванівна, 1926 р. н.,**

**жителька с. Мар'ївки.**

1 липня 2008 р.

**МПІ** – Тут було два колхози у нас. Один комуна, а один такий, простий.

**ГФФ** – А це у якому році?

**ПДС** – Це у 30.

**ГФФ** – А комуна як називалась?

**МПІ** – Комуна була .. колхоз у нас був Косіора зразу, а тоді Горького став.

А там була комуна Рикова. А тоді став партсьєзд якийсь, ото організувався. А була комуна Рикова, там були самі комунари. Їх банда переполовинила.

**ПДС** – А яка банда?

**МПІ** – Організовувалась банда з оцих куркулів. А повиїжджали вони – їх же порозкуркулювали, так вони повиїжджали в Донбас. А тоді організувалися бандами. Так кой-яких побили тут.

**ГФФ** – А кого вбили? Ви непомните?

**МПІ** – Знаю, що двух Іванових, тільки не знаю, як звати. І Третьяка. Був председателем сельсовета він чи що?

**ПДС** – А ви за 30-й год не пам'ятаєте, що то за банда нападала?

**МПІ** – Ну, банда з отиць куркулів, яких розкуркулювали. Так батьки ж там оселилися у Донбасі, а синів організовували у шайку.

**ПДС** – А хто був у цій банді?

**ГФФ** – Селяни ваши були?

**МПІ** – Були. Солошенко фамілія.

**ГФФ** – А хто він такий?

**МПІ** – Ну, він десь в Америці був. Ну, його, мабуть, нема вже у живих, він старий уже.

**ГФФ** – А як звати Солошенка, не пам'ятаєте?

**МПІ** – Фирса.

**ГФФ** – Фирса?

**МПІ** – Да.

**ГФФ** – А ще хто?

**МПІ** – А то були тут з Осадчого, з Петропавловського району.

**ГФФ** – А чого вони тут були? Тобто, вони приходили сюди?

**МПІ** – Нє, нє, нє. Вони іздили.

**ПДС** – А як, на конях?

**МПІ** – Кіньми та підводами. Вони тут як заскочили в ету комуну, оце де управляючий був, а там же оці комунари були, комуністи. Тут такий був комуніст, організував комунар. Оце в нас дві вулиці були – комунарські, а оці дві – наші. Нашого колхозу. Так туди як заскочила та банда. А в їх там як общежитіє було.... По комнатах жили. І там же і бухгалтерія якась була. Так вони як заскочили ота банда, так ото їх так перешелушили. Вони тікали на тачанці, тачанка була в їх. Тікали всі туди на Харківщину. Ну, кой-яких ото побили.

**Трохименко Сергій Миколайович, 1918 р. н.,**

**житель с. Мар'ївки.**

1 липня 2008 р.

**ПДС** – А что вы помните по восстанию 30-х годов?

**ТСМ** – Ну, я ж вам казав, що з Осадчого там банда організувалась протів колхозов. Шоб не було колхозів. Мій батько уже ж поступив у колхоз і там, на мельниці, у них камінь такий був, щоб молоть муку. Він коней у людей, не своїх, узяв і поїхав туди молоть. Ще ж не всі поступили у колхоз. А ця банда як наскокла до них, хотіла усіх постріляти у мельниці. А один каже, ні, не треба.

**ПДС** – А коли це було?

**ТСМ** – У 30-ті годі.

**ПДС** – А місяць?

**ТСМ** – Та откуда я знаю. Це ще в 30-ті годі, як колективізація там проїшла. Комуна. Більше поступало людей в ту комуну. А колхоз – це ж таке. Він ще тільки організовується.

**ГФФ** – Отже, ці хлопці з Осадчого приїхали сюда. А багато їх було?

**ТСМ** – Та їх багато було. Чоловік навіть тисяча була. Вони вооружоні всі.

**ГФФ** – Тисяча, чи може менше?

**ТСМ** – Ну, окото тисячі. А може й більше, я ж їх не щитав. Я ж думав, що то за дядьки з ружжями?.

**ГФФ** – Піші?

**ТСМ** – На конях. Верхами і на бричках. Оце ж наших забрали, діда, Крючка, Третяка цих бричкою позабирали. А тоді вивезли, там за Коховкою бачили такий хрест єсть. То називається склеп. І вони їх там постріляли.

**ГФФ** – За Коховкою? Оце біля хреста?

**ТСМ** – Да. То називається склеп.

**ГФФ** – Вони брали з села людей з собою?

**ТСМ** – Забирали.

**ПДС** – І багато забрали?

**ТСМ** – Хто ходив так просто, не ховавсь – тих брали. А хто ховавсь – не брали. Вони не шукали. Вони спішили ж до Павлограда.

**ГФФ** – А як вони брали?

**ТСМ** – Ну от я іду, як взрослий би був. Вони ведуть із собою коней: «Сідай на коня. Сідло. Сідай». Отако було. А тоді, як доїхали до Богдановки, вони ж впереді, а ті взаді. То й поховалися тут край Богдановки. Повставали з коней і тікати. А там це вже 55-й полк встрів їх за Богуславом.

**ПДС** – А чому їх 55 полк зустрів? Як він знов?

**ТСМ** – Так Сергей Ісайович їздив же, подзвонив в Самойловку.

**ГФФ** – А як фамілія його?

**ТСМ** – Коновалов.

**ГФФ** – Він вам хто?

**ТСМ** – Він мій хрещений батько.

**ПДС** – А ще він?

**ТСМ** – Він председатель колхоза.

**ПДС** – Так він їх побачив?

**ТСМ** – Так. Всі люди в комуні бачили, що вооружоні йдуть. Він тоді сів на коня і у Самойловку подавсь. Вони ж відтілля йдуть. А як побачив, що з того ліска витинаються, то зразу поїхав у Самойловку, то саме швидше було в Самойловку їхати. Поїхав, подзвонив і стрів їх 55-й полк. Вони спішили до Павлограда, щоб зв'язатися з 55 полком. Тоді б вони щось зробили. А так вони не вспіли. Вони подзвонили і командованіє взнало. Правительство. Це банда. Таке діло.

**ГФФ** – Отже, всіх що, розстріляли, всіх із комуни?

**ТСМ** – Так. Усі комунівці були.

**ГФФ** – А де їх похоронили?

**ТСМ** – Тут і похоронили. Ну, я знаю, що Мар'ївських побили, двох Іванових побили, Крючків двох убили, тоді Третяк Корнія вбили. Це такі, що я знаю.

**ГФФ** – А ці люди, хто вони були?

**ТСМ** – То ж активісти і організовували все. І от Наум Ісайович був теж, це брат Сергія Ісайовича.

**ГФФ** – А Коновалов устиг повідомити?

**ТСМ** – Да, успів.

**ГФФ** – А якби він залишився, теж міг би бути розстріляний?

**ТСМ** – Конечно, був би розстріляний. Та вони його знали всі.

**ГФФ** – Оце ви сказали, що якщо не ховався, то тебе забирали і хочеш ти, чи не хочеш...

**ТСМ** – Я зростом ще малий був. Був би це я, як він, то б мене забрали.

Не питали, чи ти хочеш. Сідай і їдь. Так доїхали до Богдановки, та повтікали всі. А там їх встріли, там за Богуславом... Танки прийшли і орудіє – все було там. Ну, мені це розказували.

**Махоніна Степанида Власівна,**

**жителька м. Тернівки.**

1 липня 2008 р.

**ПДС** – Скажите, а вы тридцатый год помните?

**МСВ** – Да, да, да.

**ГФФ** – Расскажите нам подробнее об апрельском восстании. Как заходили, кто был? Откуда приехали, что делали в 30-м году.

**МСВ** – Они 5 апреля ехали, знаете как. Мы тикали от этого. Мы бумаги собирали на базаре играться. Девчонки, было нам по четырнадцать лет. Рядились... и девки красиво одетые, и ребята красивые.

**МСВ** – Помню, как они ехали с палками, ехали с винтовками. Догоняют на том мостку, что на Терновку. Мы через базар кинулися... Там сады были (Кубанские сады<sup>1</sup>), речка. Мы через этот мосток тикали. Чего-то боялись, но не знали в чем дело. Подъезжает до нас молодой парнишка на лошади. А мы: «Что вы, что такое? В чём дело?» – А он говорит нам: «Хто уже в СОЗе, тех семьи повырезают». А я: «А мы не в СОЗе».

---

**ПДС** – А откуда они приехали?

**МСВ** – С Петропавловки началось. Они уже много хуторов проехали, но хутора тогда были маленькие. Когда они доехали до Богдановки, то Кабаков, Халявка и надзиратель этот, я уже забула, як його фамилия... они еще успели позвонить в телефон. Вышел 88-й полк и встретил их в Богуславе. И не допустили дальше Павлограда. Они тут: кто разбежались, кто воротился. Было полностью восстание... и они были слабы, кто с палками кого убьёт? Выстрел

дали... с винтовками говорили, ехали. С пугачами, ну, я не знаю, какие они эти пугачи. Так 88-й полк допустил их до Богуслава, дальше не допустил.

**ГФФ** – А что там было, как остановили, стреляли?

**МСВ** – Стреляли. Им же по телефону сообщили в Павлоград: восстание.

По такому-то направлению, в Богдановку уже приблизились. И они мигом, ну, знаете, как военные. Их выставили, и дальше они до Богуслава не дошли.

**ГФФ** – Скажите, а с коммуной тогда кто-нибудь пострадал?

**МСВ** – Она тогда только организовалася.

**ГФФ** – Вот пришли эти на конях. Они никого не убили?

**МСВ** – Ой, что вы. Они убили Стащика Петра, комсомолец первый был. Двоих братьев, как же их фамилия... Ивана и Васю. Вася был пионер у школе. Вожатым. Вася уже начал принимать молочко. Уже задание было государству молочко сдавать. Уже розукачивали.

**ГФФ** – Не Чесноковы?

**МСВ** – Чесноковы, вот видите. У их была одна сестра и их было два брата. Вася, Тиша. Тишу пригорнули Скоромкины ребята, он бежал. А двоих братьев уже убили. Три брата и четвертая сестра – Аньютка, у меня подружка была по годам. Она утонула.

**ГФФ** – Так скажите, самые плохие убежали, позвонили... Они что, моло-дёжь оставили, а постарше убежали?

**МСВ** – Они бежали. Я не знаю, где их могли задержать. Ведь там был руководитель.

**ПДС** – А кто был руководитель?

**МСВ** – Ну, не у нас же это началось. Ну, если б начал Куцак, Рыжтак... Бандиты, я ж знаю, кто они. А если уж они ехали от Петропавловки, то уж оттуда им кто-то командующий.

**ГФФ** – А Куцак и Рыжтак не участвовали в этом?

**МСВ** – Нет, они не участвовали. Они были самовластные люди. Им было все подвластно, при Николае, при Советской власти перевороты были. Они были подвластны. Они просто так, грабили, убивали и больше ничего не делали. Это была их профессия. Это им не надо было.

**ГФФ** – А какие требования выдвигали эти, что Стащика и Чесноковых убили? Какая цель у них была?

**МСВ** – А потому что они считали, что они повернут власть, которая при Николае была. Кто был при Николае, не коммунисты же?

**Негреба Олексій Олександрович, 1923 р. н.,  
житель с. Кохівки.**

2 липня 2008 р.

**ГФФ** – Так ви застали времена колективизації?

**НОО** – Застав, могу розказати. Будянський – це Мар'ївський був, Коховські були. Активісти. По хатах бігали, виганяли з хат. І оце ж, як ви спрашивали вчера, Стравоєд Омелян. Це на моїх глазах його Микита розстріляв, первого, от. Я тоді за домом сидів. Я тоді тікати.

**ГФФ** – Микита – хто, як прізвище?

**НОО** – Він ось тут жив, у них кузня була.

**ГФФ** – Це ви розказуєте про тих людей, що у 1930-му 5-6 квітня були розстріляні?

**НОО** – Да, да. Новіков і Салоєд у нас розстреляні. Он у школі вони поховані.

---

**ГФФ** – А розкажіть про тридцятий рік...

**НОО** – Годов сім мені було. Я ж кажу, як розстрілювали Стравоєда на моїх глазах. Первий ото Микита на коні, я ж його хорошо знаю. А батько його кузнецом був тут. Кузня у його довго була. І цей Микита попав у ту команду 5 апраля.

**ПДС** – А багато людей було?

**НОО** – Ну як сказати, я їх що, считав. Підводами їхали у Богдановку. А він впереді, мол, я рожденій села Коховки, вас ніхто не троне. А тут у нас якраз Стравоєду нужно було виглянути з порога. А він замітив і гукає його, каже іди сюди. Він з-за пояса витягну... і розстріляв. Баби закричали, а я ж дивлюсь. Положили його на брезент, потягнули туди у хату... Я утік до батька. Отсюда через город. Я батькові кажу, там стріляють.

**ГФФ** – А батько що сказав?

**НОО** – Вони ховались. 5 апраля це восстаніє протів совєцького союза було.

**ГФФ** – А як повстанці людей підбирали, таких як вони?

**НОО** – Підбирали...

**ГФФ** – А як?

**НОО** – Ну як, якщо тебе піймали – всьо, давай слідом. Хведор tot, Новіков, і руж'я охотничі собирає, у кого єсть. Він тебе вооружив і поїхали слідом. В Богдановке їх взяла міліція Павлоградська.

**ПДС** – А поверталися з Богданівки?

**НОО** – Ну, хто живий, конешно вертались. Оце ж і Новіков став активістом, став завфермою.

**ГФФ** – А у повстанні він брав участь?

**НОО** – Хто його знає. А тоді став він завфермою.

**ГФФ** – А звідки повстанці прийшли?

**НОО** – Осадче, єсть такий хутір, оттуда вони прийшли. Наверно ж і оружіє в них було на підводах. Я ж не вчаствовав, не знаю. Я одного знаю, отої Микита коховський впереді їхав.

**ПДС** – А він вернувся?

**НОО** – Не, сюди він не вернувся. А после воїни він живий, я чув, тільки боявся сюди вернутися.

**ГФФ** – Микита, як його прізвище?

**НОО** – Верхолаз. Микита Верхолаз.

**ГФФ** – Так це він очолив коховських...

**НОО** – Так, так.

**ПДС** – А хто ж він був?

**НОО** – Та звідки я знаю.

**ПДС** – А він заможній був, велике хазяйство?

**НОО** – Ну, у його батька кузня була, він з батьком жив.

**ГФФ** – А батька як звали?

**НОО** – Не знаю.

\*\*\*

**ПДС** – Скажіть, а в тридцятому році за один день усе відбулось?

**НОО** – Да, за один день до Богдановки пройшли і там їх зупинили.

**ПДС** – А з Богдановки міліція сюди приходила?

**НОО** – Хто його знає...

---

**ГФФ** – Виходить, що розстріляли в Коховці Стравоїда і Новікова Микиту.

А цей Новіков, що повернувся. Вони не брати були?

**НОО** – Не, у нас Новікових багато. Вони у нас в роду були. Ці там, а ці там.

**Семенов Кирило Васильович, 1927 р. н.,  
житель с. Осадчого.  
5 липня 2008 р.**

**ПДС** – А что-нибудь о восстании вы знаете?

**СКВ** – Немножко знаю. Это по рассказу замполита, который мне

рассказывал, что это восстание началось из-за Дона. Оно организовывалось крупным масштабом. И у нас в Павлограде был полк, который тоже был связан с этим восстанием. Но тут наши жители (я их и фамилии знаю), восстали на два дня раньше. И что ж они? Собрались. Собрали Хорошую, Кохановку и пошли. Совхоз вот этот был «1-я пятилетка». Там они магазин ограбили, ели, пили. Доехали до Криштоповки и там начали бить людей чем попало. И дошли уже до Богдановки и там их уже встретила милиция. И они тогда кто-куда... Тогда ж НКВД было. Они поприезжали сюда, тех, которые были участники, забрали. Некоторые не вернулись и неизвестно, где они были, а некоторые вернулись, даже в армии служили. Поприходили и после армии померли. После войны.

**ГФФ** – А с чего вы взяли, что это из-за Дона пошло?

**СКВ** – А это так, как мне сказал замполит. Он историю просмотрел. И когда я в армию попал, он же тоже смотрел откуда я родом, кто, что. И вот он меня вызывал и спрашивал.

**ГФФ** – А в каком это году было?

**СКВ** – Я в армию ушёл в 49-м году.

**ГФФ** – Это он рассказывал в 49?

**СКВ** – Нет, рассказал в пятидесятому, этот майор. Он интересовался и расспрашивал у меня. Вы этих, мол, кого знаете или нет. Вот у нас был Колиберда и еще один, как же его... Которые по дворах ходили, в печь заглядывали, чтобы ничего не осталось.

**ГФФ** – Колиберда это украинец?

**СКВ** – Украинец.

**ПДС** – Так он был восставшим?

**СКВ** – Активистом. Раскулачивал.

**ГФФ** – Мужиков много арестовали, забрали в Осадчем?

**СКВ** – Человек 5-6.

**ГФФ** – 5-6 человек арестованных?

**СКВ** – Да. Это Сорока, Разводов, Безмилицины.

**ПДС** – А кто не вернулся, вы фамилии знаете?

**СКВ** – Безмилицины два, ну вот, фамилию забыл, Конопелькина забрали, Обухова, как же его пятого?..

**ПДС** – Вы не знаете, кто начал восстание? Кто был лидером восстания здесь?

**СКВ** – Не знаю. Я знаю, что собиралась эта компания у Конопелькина. У него в клуне было совещание, а утром под ружье, вставайте и пошли. Вот это что я помню, то и рассказал.

---

**СКВ** – Я не знаю, как его звание было. Но знаю, что он был в губернии, это так в то время область называлась.

**ГФФ** – Этот Краснов?

**СКВ** – Да.

**ПДС** – А как его звали?

**СКВ** – Да откуда я знаю. Ну если б Краснов... если б наши не выступили на пару дней раньше, этот Краснов выдал бы им оружие. Полк бы тоже пошел у восстание.

**ГФФ** – Павлоградский полк?

**ПДС** – Павлоградский, да.

**ГФФ** – Это вам кто-то говорил?

**СКВ** – Это мне рассказал, как я говорил, замполит.

**ГФФ** – То есть поторопились на два дня раньше?

**СКВ** – Да, а то было бы кровопролитие большое.

**ПДС** – А не знаете, отец ваш одобрял это восстание?

**СКВ** – Ничего он мне не говорил. Это вы пришли – я начал вспоминать, а так откуда. Об этом никто никогда не говорил. За исключением замполита. Оказывается, этот майор, замполит, оказался с Межовой.

**Сафонов Олексій Павлович, 1918 р. н.,**

**Сафонов Іван Олексійович, жителі с. Осадчого.**

5 липня 2008 р.

**ГФФ** – В 30 году апрельское восстание вы помните?

**СОП** – Тут было восстание как раз. Варваровцы, заскочили сюда и мобилизовали тут банду. Тут побили много людей. Банда. Мы были пацанами уже. Тут бегали – они на конях ездили, били людей. А мы так бегали, гляделись.

**ГФФ** – А кого здесь убили, вы кого-нибудь знаете фамилии?

**СОП** – Побили тут много.

**ГФФ** – А фамилии вы знаете хоть одного и кто они такие были?

**СОП** – Это ж 5 апреля приехали из Варваровки, а возбудили в Осадчем это дело все. И тут они много людей побили.

**ГФФ** – Расскажите, как оно было. Кого убивали и кто убивал?

**СОП** – Да кто, Разводов ездили, убивал. У деда Володьки коня украла. И ездили, мужиков каждого забирали. Что они хотели, я уже не

знаю. Они дошли до Богдановки и всех забрали, и там они и остались.

**ГФФ** – А чего остались?

**СОП** – Так власть уже побила. Суд им присудил смертную казнь, тем, кто возбудил это дело.

**ГФФ** – Вы помните, кто с Разводовым был? Кто на Богдановку шел?

**СОП** – Все село.

**ГФФ** – Все село?

**СОП** – Всех мужиков забрали.

**ГФФ** – А какие мужики? Старше 18-ти лет всех забрали? То есть много мужиков?

**СОП** – Много. Только они не ходили. Они ездили на конях. А тут этого Сивокобыльского, и он был председатель сельсовета. Едет эта ж банды, а он отсель, говорит, мы вам покажем. Этот Сивокобыльский. А приехал Сумароков, ножиком ширнул, скав, что не надо даже тратить пистолета.

**ГФФ** – То есть ножом, чтобы не тратить патроны. И куда он его ширнул?

**СОП** – Та от сюда, у грудинку.

**ГФФ** – И вы это видели?

**СОП** – Да, мы ж пацанами. Мы ж бегали как собаки. А отец мой лежал на печи. У нас была там прореха. И отец наш залез туда и не участвовал. И не нашли, а заходили.

**ГФФ** – Значит, тут одного председателя колхоза убили?

**СОП** – Тут много побили.

**ГФФ** – А кто они были, тех кого убили?

**СОП** – В начальстве. Председателя колхоза, еще там начальников побили.

**СЮ** – Ну, а Разводов, это же наш. И он бил людей?

**СОП** – Бил. А коня у деда Володьки взяли, жеребца. Разводов.

**ГФФ** – Ну, а как закончилось это восстание?

**СОП** – Да, до Павлограда не дошли, там их всех войсками... Уже солдаты их...

**ГФФ** – Скажите еще одно. После этого восстания люди легче жили или хуже?

**СОП** – Хуже. А, это, мол, пятоапрельцы... Нам жизни не было. Ну, за эту банду.

**Воронкін Віктор Меркулович, 1950 р. н.,  
житель с. Осадчого.  
5 липня 2008 р.**

**ВВМ** – Здесь были уполномоченные, Сивокобыльский и Цимбал. Они уже начали серьезно организовывать и загонять в колхоз.

**ВВМ** – Это первая волна пошла коллективизации. Но все равно, толпа не сильно шла. Не хотели идти. Ну, они смотрели, чем кончилась коммуна и подхлестнули некоторых ребят, которые действительно возмутились.

**ВВМ** – Они говорят: «Приехали какие-то полномоченные, не знают с какой стороны к лошади подойти и учат нас как хлеб выращивать». И это толпу взбесило.

**ВВМ** – Подняли мятеж, этого Цимбала грохнули сразу, потом Сивокобыльского. Ну, это отец мне уже говорил. Сивокобыльский в этом... нижнем белье. За селом догнали и тоже грохнули. И пошли... начали толпу собирать насилино. Это было в 30 году 5-го апреля. Ну, пошли сразу ж наши коренные Богдановцы, пришли туда в Богдановку. Не знаю, чем это кончилось, вроде бы никто к ним не присоединился. Приехали в Павлоград – два выстрела и все кто куда... Моя мать недовольна, говорит, суд был несправедливый, потому что ее отец и дядя попали. Хотя им там и защищать нечего было. Они не были такие уж состоятельные. Им терять особо и нечего было. Ну, попали туда. А деда моего – его бы не посадили. Но он был дюже простодушный.

**ГФФ** – Назовите фамилии тех, кто, как вы говорите, попали под суд.

**ВВМ** – Безмиллионных много, Мартыновы – это по отцовской линии, по бабкиной линии.

**ГФФ** – А имя арестованных? Хотя бы одно.

**ВВМ** – Мартынов Максим, мой дядя. Они жили сначала бедно, потом потихоньку нарастили, а в колхоз не хотели идти. Как на Украине говорят: гуртове – це чортове. И Максим, я знаю еще, и Иван Мартынов.

**ГФФ** – То есть, они были арестованы и так и не пришли?

**ВВМ** – Нет. Приехали сюда ребята и начали их собирать. Часть пряталась. Через год некоторых поймали. И штамповали. Мой, допустим, дед по материиной линии приехал, ему дали десять лет. А, Аксенов дед Зиновий, потом Мальцев Петро Никифорович. Ну, Петро Никифорович, говорят не за это, он грабил магазинчики. Ну там под шумок ребята собирались те, что надо. Каждый пре-

следовал свои, корыстные цели. И это восстание оно – стихийное, кто там его организовывал?!

**ПДС** – То есть, как таковых лидеров не было?

**ВВМ** – Ну, говорят, Разводов, но какой он лидер?! Он по-моему и не лидер был. Но он пролетел, моя мать говорила, и ему ничего. Хотя он на белой лошади ехал. Деда Володечки Мартынова взял белую лошадь. Типа атаман Разводов.

**ГФФ** – А он никого не убил?

**ВВМ** – По-моему, он и грохнул этого Цимбала. Так я слышал. Этот человек говорил, что видел. Ножом грохнул, мол, и пулю на тебя не буду тратить.

**ГФФ** – Это кто говорил?

**ВВМ** – Это и Сафонов говорил, дед Алексей. Но ему ничего не было, потому что он до этого был в батраках и его, типа, одурачили. Ну, тогда ж была истина – классовая борьба.

**ПДС** – А с чего началось это восстание?

**ВВМ** – Здесь толпа всё-таки начинала, я так понял, у Конопелькина. Кстати, Конопелькиных там было много в мятеже против советской власти. Начала собираться толпа. Некоторые подстрекали. И там и организовывали, и там и договорились, и оттуда и началось это движение, что надо власть поменять. Я не понимаю, как они хотели поменять власть. Это мне непонятно.

**ПДС** – Говорили, кто-то из военных был?

**ВВМ** – Вот говорят, все-таки здесь был один... Как его фамилия, я уже не помню. И он, кстати, и организовывал.

**ГФФ** – А кто он такой?

**ВВМ** – Ну, говорят, офицер запаса российский, и действующий офицер. И они должны были в Дмитровке... И вроде бы у них был контакт. Они должны были с дмитровцами соединиться. И всё-таки у них, наверно, у кого действительно голова работала, а у кого похмелье, а кто так шёл. Ну, у некоторых была романтика, что они вот соединятся с этими, всю толпу подымут в Осадчем. А там же как поднимали?! Пришли с шашками, с обрезами. Кому двадцать лет – седлай коня, иначе здесь грохнем, и с нами.

**ПДС** – И много было таких, что грохнули?

**ВВМ** – Та не. Ну кто ж хочет? Грохнули активистов Пашковых. Их грохнули, потому что они первые начали раскулачивание. Приходили эти ребята – активисты-комсомольцы и ни с чем вышвыривали. Ну, сильно ж выслуживались. Хотели показать себя. А свои тоже корыстные цели, конечно, не забывали.

**ПДС** – А в то время тут была какая-то коммуна?

**ВВМ** – Она распалась. Маякова её организовывала.

**ПДС** – То есть, получается, председателей и членов коммун особенно не громили в 30-м?

**ВВМ** – Не... Громили активистов, которые способствовали... ну и уполномоченного Сивокобыльского, он же ими командовал. И Цимбал. Там толпа начала собираться, а он: «Я тя... вам покажу». А толпа: «Ты пришел сюда, ты нам еще угрожать будешь?!».

**ГФФ** – А скажите, а могилы этих убитых есть в Осадчем?

**ВВМ** – Сивокобыльского? Та вряд-ли. Я сомневаюсь. А тем более религию тогда отменили. У нас тогда не до этого.

**ПДС** – Говорят, что восстание было провалено тем, что перед этим какую-то группу людей арестовали в Павлограде?

**ВВМ** – Не. Ну я такого не слышал. Я единственno, что знаю, что они пришли (ну, много же случайных туда примкнуло). Они пошли по сёлам, но там особенно к ним никто и не примкнул. А, кстати, это точно я знаю, что в Дмитриевке тоже было, но они на один день позже. Они не в один день. А по идее, говорят, они должны были вместе соединиться и пойти вместе в Богдановку и потом на Павлоград через Богуслав и там некоторых с собою прихватить.

**ГФФ** – То есть, получается они неорганизованно...?

**ВВМ** – Да. Организация такая вялая была. Одни то хотели, то не хотели. Некоторые боялись. А чтоб четкая она была – не было бы такого. Оно всё равно стихийное, что ни говори. Много наших не вернулось после этого мятежа. Ну, замахнуться на святая святых – на советскую власть. Советская власть врагам никогда не прощала. А следствие, отец говорил, (матери, конечно, не нравилось, потому что у нее брата расстреляли, а отцу дали десять лет) Разводова, говорил, пожалели, потому что он был как... он-то батрачил... Запутали его. Пролетарское происхождение. Там знали, как работать. А в школе делали (хоть и говорят, мол, неграмотные) но, говорит, выяснили все от а до я. А там и долго не это самое... Там столкнули лбами, друг на друга начали... И всю вереницу эту распутали очень быстро.

**Збруєва Надія Костянтинівна, 1937 р. н.,  
жителька с. Осадчого.**

5 липня 2008 р.

**ЗНК** – Ішов тридцятий рік. 26 березня вночі прибув гінець із Західної України. Він привіз звістку про повстання проти совєцької влади, яке повинно відбутися 5 апраля у Великій Балці Гулієвій, у нас тут є. Збір біля навколишніх сіл: Добренька, Хороше, Водяне, Дачі,

Александropіль, Осадче. Це повстання очолив житель Богдановки Сафонов, ім'я не знаю. З ним було багато розкуркулених хлопців. Вони були зі зброяєю. Вночі 5 апреля, квітня, вирішили почати з Осадчого. Ішли по російських селах на Павлоград, українських сел не трогали. Вночі розлючені хлопці напали на село Осадче, там зосталась слава на всі роки – повстанці. Вони забирали у тих сімей, що розкуркулені, наставляли наган на голову і заставляли йти з ними. Так у ту страшну ніч убили інструктора Сивокобильского, Пашкових Івана, його брата. Всього 7 чоловік. Коли тут все було вирішено, на граблених конях рушили на Богдановку. Там теж убивали активістів. А розкулачених брали з собою. Їх була вже ціла армія. Та радянська армія зустріла їх під Павлоградом. Їх було розбито. Главарів забрали, а люди розбіглися.

**Безміліцина Любов Іванівна, 1930 р. н.,**

**жителька с. Осадчого.**

5 липня 2008 р.

**ГФФ** – А как происходило раскулачивание?

**БЛІ** – Ну, я же не помню.

**ПДС** – Ну, а по рассказам?

**БЛІ** – Помню по рассказам как-то ночью, мать рассказывала, что приехали, стучали. Она как раз родила меня, у ей ноги отбирало. Они ложами били.

**ГФФ** – А что такое ложи?

**БЛІ** – Ну, это ж 5 апреля как раз было. Ну, с ружья, ложи. Ну, тут же восстание было. Что, вы не знаете?

**ГФФ** – А расскажите.

**БЛІ** – Как же я расскажу, как мне было всего...

**ГФФ** – Ну, мать же рассказывала.

**БЛІ** – Вы знаете, мы как-то не говорили об этом. Мама у меня неграмотная, я тоже неграмотная. И мы не добивались об этом. Рассказывала мама так, что ложами пришли, стучат. Открой, где твои мужики. Вот. Ну, отец был тоже неграмотный у меня. И дед неграмотный. Они что, учились?! Они работали, как ишаки. А тут, значит, уже восстание было. Она сказала: «Я не выйду, не открою вам, бо я лежу больная». Мама не вышла. И так бричка проскочила (мама ж слыхала, что бричка проскочила возле хаты), и кто знает, где она делась. Ну, а на утро, кажутъ, тут уже и председателя сельрады убили и еще когось. Ну, я не знаю больше. Как слышала от мамы.



## СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

**А/с** – антирадянський (рос.: антисоветский)

**Б/б** – боротьба з бандитизмом

**ГДА СБУ** – Галузевий державний архів Служби безпеки України

**ДИНО** – Дніпропетровський інститут народної освіти

(рос.: Днепропетровский институт народного образования)

**ДОН** – Дивізія особливого призначення

(рос.: дивизия особого назначения)

**ДОПР** – Будинок примусових робіт, попереднього ув'язнення (рос.: Дом общественно-принудительных работ, предварительного заключения)

**ДПУ УСРР** – Державне політичне управління Української Соціалістичної Радянської Республіки

(рос: ГПУ УССР –Государственное политическое управление Украинской Социалистической Советской Республики)

**ІНО** – Інститут народної освіти

(рос.: Институт народного образования)

**КНС** – Комітет незаможних селян

**К-р, к.р.** – Контрреволюційний

**КРО** – контррозвідувальний відділ

(рос.: контрразведывательный отдел)

**КСМ** – комуністична спілка молоді

(рос.: коммунистический союз молодежи, комсомол)

**МТС** – машино-тракторна станція

**ОДПУ** – Об'єднане державне політичне управління (рос.:

Объединенное государственное политическое управление)

**ОДТО** – Окружний дорожньо-транспортний відділ (рос.: Окружной дорожно-транспортный отдел)

**ОДТООГПУ** – відділення дорожньо-транспортного окружного відділу

**ДПУ** (рос.: Отделение дорожно-транспортного окружного отдела ГПУ)

**ОИК** – Окружний виконавчий комітет

(рос.: Окружной исполнительный комитет)

**ОК** – Окружний комітет

- ОО** – Особий відділ (рос.: Особый отдел)
- ООГПУ** – Окружний відділ ДПУ (рос.: Окружной отдел ГПУ)
- ПБ** – політбюро
- РИК** – районний виконавчий комітет  
(рос.: районный исполнительный комитет)
- РПК** – районний партійний комітет
- РСЧА** – Робітничо-селянська Червона армія
- СЕПО**, сельпо – сільська споживча кооперація  
(рос.: сельское потребление, сельское потребительское общество)
- СОЗ** – спільний обробіток землі
- СОО** – секретно-оперативний відділ  
(рос.: секретно-оперативный отдел)
- СОУ** – секретно-оперативне управління
- СОЧ** – секретно-оперативна частина
- С/с**, секр. с. – секретний співробітник
- С/с** – сільська рада (рос.: сельский совет)
- ТОГПУ** – транспортний відділ ДПУ (рос.: транспортный отдел ГПУ)
- ТООГПУ** – транспортний окружний відділ ДПУ  
(рос.: транспортный окружной отдел ГПУ)
- УВО** – Український військовий округ
- ЮЖОКТОО ГПУ** – Південне відділення окружного транспортного  
відділу **ДПУ** (рос.: Южное отделение окружного транспортного отдела  
ГПУ)

## ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

- Абрамський 55  
Агарков 108  
Аксонін Зіновій Андрійович 53, 67, 348  
Аксонов 68, 108, 202, 302  
Аксонов Євстафій Григорович 208, 209, 272  
Аксонов Іван Антонович 78, 84, 85, 137, 199, 201  
Аксонов Іван Григорович 113, 146-149, 211  
Аксонов Іван Федотович 91, 248  
Аксонов Кирило Павлович 115  
Аксонов Леонтій Григорович 89, 211, 212, 270, 271  
Аксонов Петро Кирилович 218, 265  
Аксонов Стефан 174, 175  
Аксонов Тимофій 53, 72, 73  
Аксонов Федір Кузьмович 154, 155, 267, 270  
Аксонов, він же Лучкін, Гаврило Дем'янович 158, 267, 270  
Аксонов, він же Лучкін, Дем'ян Лукич 156, 264  
Аксонов, він же Лучкін, Микита Дем'янович 157, 265, 266  
Аксінін Іван Федорович 177, 265, 266  
Албатов Леонтій Трохимович 242, 243, 268-270  
Алексєєнко 287  
Аляб'єв Іван Якович 333  
Андросов Володимир Петрович 333  
Андросов, він же Осмінкін, Павло Сергійович 157, 272  
Андросова Мотронна Денисівна 333  
Анісов Архип Климентійович іл  
Антонюк 60, 61  
Арнаутов Тимофій Михайлович іл  
Аузен 34, 45, 47  
Аулова Л.Л. 27
- Бабас 313  
Бакланов Андрій 285  
Балицький В.А. 20, 21, 37, 38, 42, 43, 46, 52, 59, 60, 63, 67, 83, 317  
Балюба Кузьма Федорович 87, 88, 98, 110, 187, 189, 193, 265  
Баралей Тихон 303  
Баранов 57  
Башкатов Купріян Тимофійович 125, 270, 271  
Безміліцин Олександр 85  
Безміліцин, він же Калугін, Антон Сергійович 160, 267, 270

Безміліцин, він же Кобиляков, Іван Якович 152, 153, 264  
Безміліцин, він же Кобиляков, Марко Якович 158, 273, 274  
Безміліцин Володимир 72  
Безміліцина Любов Іванівна 351  
Безміліцини 345, 348  
Безпалов Артем Семенович 179, 269, 274  
Безпалов Юхим Михайлович 92, 93, 99, 246, 250-252, 255, 270, 271  
Безпалов Кирило Михайлович 92, 254, 255, 268, 270  
Бєлановський 60  
Бєлокобильський 80  
Бєляєв Василь Григорович 140, 202, 214, 215, 266, 267  
Бєляєв Кирило Денисович 137, 273, 274  
Бєляєв, він же Горлов, Іван Сергійович 103, 179, 180, 272  
Бережний 60  
Береза Михайло Кіндратович 88, 89, 99, 187, 188, 267  
Беспалов 81, 100  
Беспалов Кіндрат Кузьмович 336  
Бєліков 22, 263, 264  
Бистрих 63  
Бледний Василь 247, 252  
Бледний Кирило Іл  
Блудов Іван Дмитрович 174, 175  
Бобришев Єпіфан 68, 89  
Бобров 52  
Бобришев Іван Степанович 210, 211, 273, 274  
Бобришев Федір Омелянович 205, 209, 211, 213, 268, 270  
Боговін 311, 313  
Богомазов Максим 128  
Божко 34, 35, 50  
Бойко 48, 55-57  
Бойко Д. С. 27  
Бойко Микола 202  
Бойко Тимофій 298  
Борисов 46  
Бояк Пантелеймон 86  
Брусенцов Юхим Петрович 265, 266  
Бугай Кирило 286  
Будьонний 282, 336  
Бузов 53, 131  
Бузов Іван 174, 175  
Бузов Мойсей Кирилович 68, 110, 147, 148, 152, 155, 264  
Бузов Петро Кирилович 98, 149, 266, 267  
Бузови 68, 114

Булавін 57  
Булавінов Василь Іванович 332  
Булгаков Іван 68  
Бураков Андрій Панкратович **іЛ**  
Бут 307  
Бутенко 45

Васецький 291  
Василенко 337  
Василенко Володимир Харлампійович 180-186, 273, 274  
Василенко Іван Власович 110, 182, 265  
Василенко Петро 183, 337  
Васильєв 54, 55  
Вастова Параска 291  
Велігодський 22, 263, 264  
Верхолаз Микита Іванович 87, 88, 188, 189, 265, 266, 344  
Вєтров 60, 62  
Винниченко 69, 114  
Вишневецький Денис 112, 118  
Вишня Остап 16  
Вишняков Григорій 66, 74  
Вишняков Зіновій Гордійович 199  
Вишняков Зіновій Калинович 95, 96, 103, 116, 118  
Вишняков Петро 246, 250, 251, 253, 254, 257, 260  
Вожжов Пилип Хомич 243, 273, 274  
Волковинський 311-313  
Волобуєв Василь Павлович 110, 127, 263, 267, 270  
Волобуєв Григорій Кіндратович 249  
Волобуєв Іван Кіндратович **іЛ**  
Волобуєв Семен Назарович 123  
Волокітін Василь Прокопович 92, 93, 116, 120, 127, 245, 248, 249, 251, 252, 255, 267, 270  
Волокітін Володимир Васильович 217, 268, 270  
Волокітін Пантелеїмон Захарович 172  
Волокітін Прокіп 249  
Волокітін Семен Петрович 93  
Волокітін, він же Хитров, Іван Прокопович 71, 72, 78, 91-93, 103, 247-249, 251-253, 255, 258, 261, 267, 269, 274  
Волошин Костянтин 286, 302  
Ворона Андрій 287  
Воронкін Архип Хомич 18, 38, 68, 74, 78, 90, 96, 100-103, 106, 112, 113, 116, 118, 123, 147, 148, 155, 159, 170, 171, 202, 218, 219, 221, 224, 331  
Воронкін Віктор Меркулович 348

- Воронкін Іван Хомич 155, 264  
Воронкін Петро Хомич 158, 159, 266  
Воронкіни 68, 70  
Воронов Іван 152  
Ворошилов 282-284  
Виходцев Юхим 121  
Виходцев Іван Миронович 72, 89, 199, 201-204, 210  
Виходцев Спиридон 171-173
- Гадяцький Василь 87  
Гадяцький Олексій Филимонович 169, 269, 274  
Газін 289  
Галицький 20, 30, 32-34, 36, 40, 44, 46, 47, 49, 51, 52, 60-62, 73, 75, 76, 79, 81, 82, 94, 106, 110, 262  
Галушко 307  
Гансон 282  
Гапчич Ф.Ф. 27, 327  
Гарасько 337  
Гармаш 311  
Геймал Євгенія Яківна 200, 206, 207, 210  
Гемеля 281  
Гендельштейн 60, 62  
Герасимов 313  
Гергелі 87  
Гергель Парфентій Сергійович 167, 265  
Гладков 291  
Гладченко 307  
Глєбов Захарій Костянтинович іл  
Глєбов Костянтин Сидорович 38, 39, 84, 96, 97, 100-105, 116, 119, 120, 122-126, 129, 136, 140, 149, 170, 201, 219, 232, 264  
Глоба 311, 313  
Глухов Павло 85, 86, 159  
Глушенко Григорій 288  
Грищенко Василь 285  
Говлич 323  
Говоров 69, 81, 148, 155, 157, 164  
Голіванов Міхей Федорович 89  
Голиков Григорій 88, 117  
Голиков Пилип Васильович 243, 244, 274  
Головатий 84  
Головінов Міхей Федорович 206, 207, 210  
Гонтарєв 100  
Гонтаренко 44, 72, 81, 220, 222, 223, 226, 228, 242

Горбань Володимир Миронович **іл**

Горбенко Григорій Кирилович 168, 273, 274

Горбенко Степан Кирилович 167, 269, 274

Горбуля Григорій Кирилович 110, 146, 161, 162, 265

Горєлков Володимир Федорович 174-176, 268, 270

Горлов Давид Якович 237, 270, 271

Горожанкін Григорій Іванович 235, 273, 274

Горожанкін Кузьма Григорович 235, 236, 270, 271

Горожанкін Гнат Степанович 236, 273, 274, 329, 331

Гриневич Л.В. 4, 13

Гром Юхим 285

Губрієнко 15, 316, 317

Гузь Кіндрат Максимович **іл**

Дацун Микола 293

Дегтярьов 193, 196

Дєлов Мартин Андрійович 89, 204, 208, 270, 271

Держивецький 64, 65

Діленін 301

Добринський Іван 292

Добродицький Микола 95

Довгалюк І.Г. 26

Додович 312

Долженко Іван 117

Донченко Матвій Михайлович 195, 274

Ємельянов 314

Єрьомін, він же Лакотушкін, Федір Микитович 138, 139, 273, 274

Єрін 148, 153

Єрмаков 32, 44, 46, 51

Єсин Іван Захарович 256, 269, 274

Єфімов 282

Єфремов 282

Жуков Іван Петрович **іл**

Жуковський 311

Завадовський 37, 38, 40

Завободько 315

Задирака Андрій Вакулович 87, 190, 272

Задирака Вакула Борисович 87, 189-191, 194, 268, 270

Задирака Дмитро Борисович 87, 189, 268, 270

Задоя **іл**

- Зайцев Архип Павлович **іл**  
Збруєв Давид Никифорович 117, 121, 137, 138, 157, 230, 233, 267, 270  
Збруєв Іван Іванович 160  
Збруєви 114  
Збруєва Надія Костянтинівна 350  
Збруйко 35, 54  
Звєрєв Федот Кузьмович 233, 267  
Звягінцев Архип Павлович 110, 220, 226, 227, 228, 269, 274  
Звягінцев Віктор Павлович **іл**  
Зеленін Григорій Тарасович 256, 257, 270, 271  
Зеленін Кузьма Федорович 72, 85, 92  
Зеленін Михайло 92, 247  
Зеленін Никифор Федорович 93, 112, 118-121, 139, 266  
Зеленін С.С. **іл**  
Зеленін Семен Федорович 71, 92, 93, 121, 247, 248, 255, 270, 272  
Зеленін Трохим **іл**  
Зелінський Архип Феоктистович 61, 169, 273, 274  
Земцов Степан Прокопович 18, 97, 104, 112, 113, 123, 125, 126, 140, 266, 267  
Зібарєв Григорій Євстафійович 216, 270, 271  
Зібарєв Кузьма Андрійович 110, 174, 175, 269, 274  
Зільберштейн 35, 40, 47  
Зінченко Григорій Пилипович 161-163  
Зінченко Полікарп Пилипович 154  
Зубков Федір Калістратович 234, 235, 268, 269
- Іван Павлович 68  
«Іванов» 64, 65  
Іванов Гриша 48, 80  
Іванов Іларіон Якович 191, 266  
Іванов Максим 80, 187-189, 191, 193, 268, 270  
Іванов, він же Шинкаренко, Семен Севастянович  
Іваненко В. 14, 24  
Іванов Максим **іл**  
Івановська 22, 263, 264
- Кабаков 341  
Каганович Л. 23  
Калашников Афанасій Пилипович 78, 119, 121, 139, 269, 274  
Калиновський 60, 62  
Калугін Антон Сергійович 222, 226, 267  
Каменєв Андрій Юхимович 218, 274  
Каменєв Іван 112, 118  
Каменєв Іларіон Юхимович 89, 212, 213, 270, 271

Каменєв Петро Михайлович 128, 268, 270  
Карандашов 40  
Карелін 24  
Карклін 78  
Карпенко Іван Іванович 88, 198, 274  
Картавенко Афанасій Григорович 88, 89, 99, 110, 186, 191, 192, 273, 274  
Касаткіна Ніна Павлівна 32, 71, 92, 115, 247-249, 251, 252, 258, 259  
Качерба 68  
Каша 328, 331  
Квічастий Іван 302  
Киреєв Василь Іванович 209, 211  
Киреєв Микола 200  
Клісак 309  
Клют 308  
Кобець Порфирій 315, 316  
Кобиляков Іван Якович 145, 264  
Кобиляков Марко Якович 273  
Кобильський 69  
Коваленко 313  
Ковригін 72, 81, 217  
Ковтун 311, 313  
Ковтун О.Г. 26, 327  
Козиний Єгор 309  
Козлов Іван 88  
Колесников 54  
Коліберда 345  
Колоб Максим Мартинович **іл**  
Колодка Іван 285  
Коломієць 39, 40  
Кондила Антін 285  
Коновалов Олександр Романович 128, 129, 265, 266  
Коновалов Михайло Юдович **іл**  
Коновалов Наум Ісайович **іл**  
Коновалов Сергій Ісайович 336, 340  
Конопелькін Григорій Артемович 156, 267  
Конопелькін Іван Дмитрович 85, 86, 147, 148, 150-157, 159, 160, 266, 267,  
345, 349  
Константинов Василь Гнатович 206, 210  
Константинов Денис 72  
Константинов Іван Петрович 248, 253, 254, 265  
Константинов Іларіон Павлович 139, 140, 270, 272  
Константинов Кузьма Іванович 247  
Константинов Михайло 247

Константинов Семен Полікарпович 215, 265  
Константинов Семен Сидорович 89, 110, 207, 208, 270  
Константинов, він же Береговий, Павло Іларіонович 129, 268, 270  
Константинов, він же Береговий, Пилип Павлович 129, 130, 272  
Копелевич 309  
Кореневський, він же Кореньков, Роман Олексійович 110, 170, 171, 265  
Кореневський Роман Олексійович **ІЛ**  
Корнілов Пантелеймон Макарович 327  
Корольков 81, 220, 222, 223, 226, 228, 237, 242  
Косенков 45  
Косюр С. 20, 21, 42, 59, 305, 338  
Кочан 91  
Кочетков 49, 50  
Кошелєва Л.П. 23  
Кравець Петро 298  
Кравець Семен 297  
Кравченко Олексій 295, 296  
Кравченко Ганна Миколаївна 335  
Кравченко Іван Микитович 315, 316, 335  
Кравченко Леонід 296  
Красніков Іван Семенович 211, 274  
Красніков Семен Семенович 214, 270  
Краснов 346  
Краукліс 39, 321, 323  
Крючки 340  
Крючков Федір 336, 193  
Крючок Федір Панасович 333, 334, 339  
«Кузнєцов» 105  
Кузнєцов Іван Іванович 223, 227, 228, 268, 269  
Кузьмінов Василь Єгорович 229, 273, 274  
Куликов 80  
Кульчицький С.В. 13  
Курбатов Семен Григорович 237, 238, 270, 271  
Курінний 290  
Кусін 289  
Куцак 342  
Куцов Петро 285  
Кучеєв Василь 202  
Кучеєв Єгор Пименович 91, 92, 247, 257, 268, 269  
Кучеєв Леонтій Терентійович 215, 216, 268, 270  
Кушнірьов 315-317

Лавренюк В.В. 27

Лазько О.М. 26  
Лактін Степан Якович 65, 84, 96, 97, 106  
Лактіонов Матвій Семенович 177, 178  
Лактіонов, він же Шварін, Матвій Семенович 273, 274  
Лактіонов Ф.І. 313  
Ласковець Афанасій Семенович 168  
Лебедєв 308  
Лебеденко 15  
Лежнєв 81  
Лежнєв Антон Юхимович 95  
Лежнєв Антон Федорович 116, 125, 130, 143, 170, 231  
Лежнєв Ілля Іванович 134  
Лежнєв Кузьма Федорович 130. 270, 271  
Лежнєв Петро 101, 102  
Ленін 33, 234  
Леонов Іван Гаврилович 242, 272  
Леонюк Х.Я. 20, 22, 30, 31, 33, 37, 38, 43, 44, 47, 51-53, 66, 75, 77, 78, 80, 94, 106, 262-264, 303  
Леплєвський І. 29, 38-40, 63, 76, 94  
Лесин Іван Захарович 249  
Лиман Панкрат 299  
Лиман Тимофій 117, 299  
Лимарєв Степан Васильович 130, 131, 268, 270  
Линиченко 80  
Липка Сава 87  
Лисенко Ю.Ю. 27  
Ліхін Федір Хомич іл  
Личик 53  
Локтін Іван 84  
Локтін Степан 84, 97  
Лопатченко 292  
Лукішев Дмитро Степанович іл  
Люшков 29  
Лялюшко 61

Маєв 47  
Малихін Семен Дорофійович 140, 145, 273, 274  
Малюк Петро Олексійович 166, 267, 269  
Малюк Трохим Олексійович 166, 267  
Мальцев Олексій Пименович 93, 247-253, 255, 260, 261, 271, 274  
Мальцев Андрій іл  
Мальцев Василь Хомич 172, 173, 266  
Мальцев Григорій Прокопович 259, 267

Мальцев Захар Пименович 257, 258, 273, 274  
Мальцев Іван Антонович 151, 264  
Мальцев Петро Никифорович 348  
Мальцев Роман Іванович 96, 97, 140, 141, 272  
Марков 45  
Мартиненко Іван 71, 86  
Мартиненко Федір Кузьмович 193, 271, 274  
Мартинов Василь 92, 93  
Мартинов Володимир 349  
Мартинов Дмитро 149  
Мартинов І.Н. 149, 266  
Мартинов Іван Іванович 121, 252, 253, 267, 348  
Мартинов Іван Панфілович 152, 153, 265  
Мартинов Іван Петрович 153, 154, 264  
Мартинов Іван Порфирович 92, 98  
Мартинов Максим 348  
Мартинов Михайло Овсійович 131, 266, 267  
Мартинов Никифор Пантелеїмонович 156  
Мартинов Федір Якович 141, 273, 274  
Мартинов, він же Хорунжий, Іван Панфілович 152, 153, 265  
Мартинов, він же Хорунжий, Федір Мойсейович 348  
Мартинова Палагея Іванівна 338  
Мартинова Уляна **ІЛ**  
Мартинови 348  
Марченко 15  
Махнатов Юхим 202  
Махнатов І.П. **ІЛ**  
Махонін Василь Дмитрович 131, 132, 272  
Махонін Іван Олександрович 211  
Махоніни 70  
Махоніна Ганна Іванівна 334  
Махоніна Степаница Власівна 341  
Махунов Михайло Калинович **ІЛ**  
Мащенко 311, 313  
Маякова 349  
Медведєв 328, 329  
Меджит-Решит-Огли 228, 274  
Мерцалов Григорій Іванович 174, 175  
Мерцалов Іван Павлович 84  
Мінкович 34-36, 40, 41  
Мінц 60  
Михайлов Андрій 140, 332  
Михайлов Василь Кузьмович 178, 270

Михайлов Володимир Микитович 247, 258, 259, 270, 271  
Михайлов Федір 332  
Михайлов, він же Харламов, Василь Кузьмович 178, 270  
Мичит 72  
Міщенко 279  
Могильченко 57  
Моісеєнко Григорій 193  
Молотов В. 15, 16, 23, 55  
Морозов Павлик 25  
Москальов Гордій Васильович 72, 90, 91, 223, 237, 250, 252, 265, 330  
Москальов Тимофій Давидович 72, 91, 100-103, 110, 123, 201, 219-222, 230, 265, 266  
Москаленко Василь 68  
Москаленко Тимофій Давидович **іл**  
Московенко Григорій Акимович 192, 193  
Московенко, він же Козел, Григорій Акимович 265  
Мостовий 179  
Муханов Іван 72, 90, 91, 102, 219, 221, 222, 224, 225, 226, 241  
Муханов Михайло Калинович 110, 132, 263, 271  
М'ясоєдов 328, 329

Негреба Олексій Олександрович 343  
Нємцев Олексій Іванович 174, 175, 178, 179  
Нємцев Афанасій 68  
Непомнящий 131  
Нестерук Галина Андріївна **іл**  
Нечепуренко Афанасій 315, 316  
Нечепуренко Карпо 315, 316  
Нечепуренко Х. 315  
Нечипорук 288  
Нікольський 281  
Новіков Микита 98, 99, 187  
Новіков Федір 189  
Новицький 46-48, 51, 52  
Ноздрань Василь 309  
Ноздрань Михайло 309

Обухов 345  
Овчаров Тимофій Абрамович 87, 199, 273, 274  
Одинцов 54  
Олійник 69, 86, 151, 154  
Олейніков 80  
Орел 88

Осадчий Іван Онисимович 81, 150, 155  
Очеретенко Олексій Давидович 64, 65

Пазін 298  
Пазін Олексій Капітонович 117, 118  
Панасенко І.Є. 155  
Пархоменко 280  
Пасічник Тетяна Петрівна 333  
Пахомов Д.С. 26, 327  
Пахомов Іван Микитович 102, 238, 239, 274  
Пахомов Ілля Трохимович 72, 111, 219, 223-225, 265  
Пашков Іван 81, 351  
Пашкови 81, 148, 349, 351  
Переверзєв Григорій Лаврентійович 273, 274  
Переверзєв Єгор Лаврентійович 229, 230  
Переверзєв І.Ф. 204  
Перехресний Василь іл  
Петлюра 14, 293  
Петров 69, 80, 154  
Петровер 60, 61  
Петровський Г. 275  
Півень 78  
Пиріг Р.Я. 24  
Підлужний 22, 263, 264  
Пленокос Андрій Іванович 110  
Пленокос Данило Леонтійович 265  
Пленокос Платон Іванович 272  
Подкопай 198  
Пойманний Роман 328  
Пойманов Іван Андрійович 244, 270, 272  
Покусай Дмитро Іванович 181, 183-185, 268, 270  
Половний Володимир 289  
Положай Афанасій 291  
Поміщик Сава 285  
Попов Федір Михайлович 238  
Преображенський 61  
Приходько 277  
Пузенко 282  
Пунтус Онисим Юхимович 196, 273, 274  
Пуць Михайло Петрович 39, 84, 97, 104, 105, 113, 122-126, 266

Разводов 345-347, 349, 350  
Рак Гаврило 286

Разін 185  
Реброва 152, 153  
Решетиловський Василь 287  
Решетиловський Іван 287  
Реденс С. 305, 310  
Редька Рита Захарівна **іЛ**  
Рибаков Данило Сергійович 239, 268, 269, 270  
Рибаков Максим Іванович 90, 225, 226, 269  
Рибаков, він же Арестов, він же Шаповалов, Максим Іванович 268  
Рибалко Олександр Трохимович 85, 110, 146, 160-163, 264  
Рибалко Іван Трохимович 165, 265, 266  
Рибалко Лукій 291  
Рибалко Петро 291  
Рибачук Павло 192  
Рижтак 342  
Риков 17, 336, 338  
Рис Є.А. **ІЛ**  
Рогачов 63, 66  
Рогова Л.А. 23  
Розенгурт 315, 316  
Романець Н. 14, 24  
Руденко 301  
Рудицький 61  
Рябичч С.М. 27

Савенко Сава 85, 145  
Савенков Єгор 170  
Савенков Пантелеймон 99, 137  
Савенков, він же Уточка, Савелій Лаврентійович 145-147, 264  
Савицький 45, 46  
Савченко Григорій Іванович 164, 269  
Савченко, він же Рябоштан Григорій Іванович 267  
Садовий 311-313  
Сайтан 52, 77  
Сальников Єгор 103  
Самарський 316  
Самороков Іван 89  
Самсонов Григорій Юхимович 66  
Самсонов Іван Гавrilович 110, 132, 133, 272  
Сафонов 349, 351  
Сафонов Василь Павлович 142, 270, 272  
Сафонов Іван Терентійович 259, 260, 270, 271  
Сафонов Іван Олексійович 346

Сафонов Конон Павлович **іл**  
Сафонов Олексій Павлович 346  
Сафонов Павло Семенович 133, 273  
Сафонов Петро Михайлович **іл**  
Сафонов Роман Іванович 110, 172, 173, 272  
Сафонов Семен Трохимович 85, 86, 128, 145, 156, 159, 160, 267, 270  
Сафонов Пилип Іванович 170-174, 265, 266  
Сафонов, він же Сніговий, Василь Павлович 270  
Сафонов, він же Сніговий, Павло Семенович 273  
Свистун Микита 285  
Селіванов Андрій Трохимович 208  
Селін 334  
Селін Тимофій Сергійович 142  
Селін Яків 86  
Селін, він же Кузнецов, Тимофій Сергійович 272  
Семенов Кирило Васильович 344  
Семенов-Стрельников Михайло Григорович 100, 232, 270  
Сердюк 281  
Сиваков Микола 72  
Сиваков Петро 117  
Сиваков Яків 72  
Сивошапка Аксентій 289  
Сивокобильський 86, 87, 98, 114, 148-153, 347, 348, 350, 351  
Сидорчук Іван Хомич 196, 265  
Сілінова 155  
Симаковський 148, 154  
Скляр 155  
Скоропадський П. 17, 117  
Скугаревський 56  
Сміяnenko 313  
Сніговий 65, 85  
Сніговий Іван Ілліч 336  
Соболь Андрій 193  
Соколенко **ІЛ**  
Сологуб Р.М. 27  
Солодовник Афанасій Олександрович 272  
Солодовник Іван Олександрович 165, 272  
Солодовник Іларіон 160  
Солодовник Роман Трохимович 163, 164, 166, 167  
Солодовник Степан 274  
Солодовник Тихін Олександрович 164, 265, 266  
Солодовники 53  
Солодовников Афанасій 87, 164

Солодовников Григорій Олександрович 163, 265  
Солодовников Іван 87  
Солодовников Павло 87  
Солодовников Степан Максимович 144, 145, 273  
Солодовников Тихін 68, 87  
Солодовникова 69  
Солошенко 88, 89, 184  
Солошенко Григорій Миронович 110, 180, 181, 265  
Солошенко Дмитро Тимофійович 180, 181, 183, 184, 268, 270  
Солошенко Лука 181, 183  
Солошенко Мирон Костянтинович 180, 181, 183, 184, 186, 270  
Солошенко Митрофан Петрович 183, 265, 266  
Солошенко Пимен 180, 181  
Солошенко Сергій Миронович 180, 181, 183, 265, 266  
Солошенко Сидір Кіндратович 180-182, 265, 266  
Солошенко Сидір Костянтинович 183-186, 268  
Солошенко Фірс 181, 338  
Солошенко Харитон Федорович 180, 184, 186, 272  
Сорока 345  
Сорокін 60, 62, 108  
Сорокін Петро Фірсанович 244, 274  
Сорокіни **ІЛ**  
Спорник Архип Олексійович 167, 267, 270  
Сталін 23, 24, 278, 282, 288  
Старостін В.С. 27  
Старчак 147  
Старчук Іван 151, 154  
Сташиха 332  
Сташик Григорій Петрович 336  
Сташик Григорій 127-129, 144, 330  
Сташик Петро 342  
Сташик Уляна Петрівна 127, 336  
Сторчак 81, 86  
Сторчак Зинаїда 86  
Стравоїд Іван 87  
Стравоїд (Стравоїдов) Пантелеїмон Павлович 38, 116, 123, 170  
Стравоїд (Стравоїдов) Петро Пилипович 87, 97, 186, 194, 269, 274  
Стравоїд Пилип Семенович 194, 273, 274  
Стравоїд Яків 170, 171, 174  
Стравоїд Пилип Семенович 193  
Стравоїдови 170  
Стрельников-Семенов Михайло Григорович 67, 100, 232, 270, 271  
Струков Микола Іванович 91, 100

- Суворкін 134, 148, 143  
Суворкін Іван 81  
Суворкін Тихін Іванович 170  
Суворкін Яків Микитович 336  
Сумароков 347  
Сумароков Іван 85, 98, 247  
Сумароков Іван Андрійович 93  
Сумароков Іван Юхимович 110, 149, 150, 264  
Сумароков Іван Іванович 216, 217, 273, 274  
Суриков 81, 200  
Суханов Іван 219  
Сучков Антін 85  
Сисой Максим 299  
Ситник 282
- «Таня» 105, 106  
Тарасов Андрій Іванович 217, 218, 272  
Тарасов Єгор Прокопович 133, 134, 271, 274  
Тарасов Іван Михайлович 218, 272  
Тарасов Іван Прокопович 134, 271, 274  
Тарасов Корній 285  
Тарасов Марко Семенович 212, 268, 270  
Тарасов Микита 209  
Тарасов Сава Прокопович 143, 273, 274  
Тарасов Семен Онисимович 213, 268, 270  
Тартаковський 47  
Тимофієв 39, 58  
Тимченко 104  
Ткачов Василь Андрійович 194, 195, 273, 274  
Ткачов Григорій Андрійович 197, 272  
Ткачов Іван 87  
Толстик Гнат 154  
Толстов 29, 31, 38, 44, 77, 80, 106  
Тонконогий 48, 54, 55, 57, 58  
Топкий 312  
Травоїд 80  
Третяк Дмитро 336  
Третяк (Третяков) Корній 80, 98, 337-340  
Трифонов Олексій Іванович **іЛ**  
Трохименко Сергій Миколайович 339  
Трубіцин Дмитро Терентійович 205, 206, 271, 274  
Трубіцин Іван Терентійович 89, 103, 110, 116, 123, 140, 200-203, 269, 274  
Трубіцин Тимофій Прокопович 89, 110, 200, 203-207, 212, 213, 268, 270

- Трубіцина Оксенія Пантелеймонівна 208  
Тряпка 328  
Тумаровський 61  
Тутов Антін 240  
Тутов Микита Васильович 239, 240, 268-270  
Тянін Іван 55
- «Улас» Марко 89  
Улянич В.І. 13, 14  
Упиренко Андрій Олександрович 110, 146  
Упиренко Андрій Сергійович 161-163, 265
- Фарафонов Василь Дмитрович 234, 271  
Фарафонов Павло Васильович 233, 243, 273, 274  
Федій 281  
Федченко 312  
Фетісов 313  
Філатов Іван Кузьмович 84  
Філатов Стефан Іванович 24, 240, 271  
Філіпський 222  
Фірсов Тарас 188  
Фоменко 311  
Фоменко Андрій 88  
Фоменко Федір Олексійович 87, 197, 268, 270  
Фурсов, він же Щербак, Олексій 87, 198, 270, 271  
Фурсов Тарас Петрович 87, 195, 274  
Фурсов, він же Щербак, Тарас Петрович 87, 273
- Халявка 341  
Харламов, він же Михайлов, Василь Кузьмович 268  
Харламов Петро Іванович **ІЛ**  
Харлампов 90  
Хижний 311-313  
Химочко Ф. **ІЛ**  
Хитров 154  
Хитров, він же Волокітін, Іван Прокопович 267  
Хлевнюк О.В. 23  
Хмара Тимофій 298  
Хоруженко Максим 285  
Худяков Іларіон Гаврилович 127  
Худяков Іван Григорович 134  
Худяков Іван Дмитрович 271  
Худяков Іван Кирилович 136, 269, 270

Худяков Микола Григорович 135, 271, 273, 274  
Худяков Спиридон Трохимович 145, 273, 274

Ціватний Олександр 280

Цимбал 348-350

Цимбалистий 81, 150

Цупник 289

Цупров 282

Цуриков 72

Чаплигін Прокіп 90, 225, 226

Черевченко 289

Черемисов 127

Черемисова Ганна Степанівна 127

Черкашин 205, 331

Черкашин Дмитро Маркович 204, 246-255, 259, 261

Черкашин Дмитро Федотович 71, 72, 78, 85, 91-93, 111, 266, 267

Черкашин Микита Федотович 265, 266

Черкашин Павло Маркович 200, 204

Чернов 16

Черногубовський 281

Черноусов 48, 54, 55, 57

Чорний 48, 54

Чорний Петро 287

Чертяковський 40

Чесноков 70, 81, 122

Чесноков Василь Антонович 103, 120, 121, 124, 139, 266, 267

Чесноков Василь Йосипович 104, 110, 336

Чесноков Іван 112, 116

Чесноков Іван Іванович 119, 120, 121

Чесноков Іван Йосипович 336

Чесноков Митрофан Антонович 103-105, 118-121, 266, 267

Чесноков Савелій Іванович 120

Чеснокова Анюта 342

Чеснокова Віра 131

Чеснокови 330, 342

Чмельов 40

Чтelenко 69

Чубар 15, 311

Чуглазов Микола Маркович (Микитович) 247, 261, 266, 267

Чуглазов Степан Макарович (Микитович) 247, 260, 261, 273, 274

Чупіков Іван Кирилович 89, 216, 274

Чурило Григорій Якович **ІЛ**

Шайкова Дора Федорівна **іл**  
Шайнога 317  
Шапка Андрій 288  
Шапкін 281  
Шасбога 315  
Шатозін **іл**  
Шевцов Костянтин 285  
Шевченки 104  
Шевченко 104, 289  
Шевченко Іван Денисович 104  
Шейко Петро 298  
Шелепов 101, 133, 136, 138, 140  
Шелепов Олександр Павлович 210, 272  
Шелепов Захарій Костянтинович 38, 116, 123, 170  
Шелепов Іван Павлович 95, 96, 113, 116, 126, 142, 147, 170, 171, 174, 209, 210, 272  
Шелепов Костянтин Лукич 38, 39, 96, 103, 104, 116, 144, 170  
Шелепов Яків Костянтинович 144, 170, 272, 274  
Шелепов Іван Іванович 209  
Шелепов Іван Меркулович 18, 209, 213  
Шепілов Іван 102, 232  
Шепілов Костянтин 102  
Шепілова 105, 106  
Шестун 66  
Шепілов (Шипілов) Михайло Ілліч 65, 84, 85, 91, 96  
Шмаров Афанасій Григорович 241, 242, 272  
Шмаров Данило Григорович 241, 272  
Шмойс 61  
Шопін Кирило Якович 68, 83-85, 102, 112, 116-118, 121, 137, 264  
Шопін Михайло 44, 334-336  
Шульга Іван Калістратович 135, 136, 273, 274  
Шпортько 300, 301

Щербак-Фурсов Олексій Петрович 198, 270, 271  
Щербак-Фурсов Тарас Петрович 273  
Щербинін Іван Олексійович 240, 241, 268, 269  
Щербинін Іван Ілліч 90, 91, 230, 231, 273, 274  
Щоголь Андрій Олексійович 89  
Щоголь Петро Олексійович 197, 198

Яворницький (Еварницький) 27, 327  
Яковлев Костянтин Кіндратович **іл**  
Янцен Кузьма 72  
Яримов 281

## ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

- Алферове с. іл  
Апостолівський район 319, 322  
Артемівськ 39, 40  
Артемівський округ 48, 49, 52-54, 56, 58, 59  
Барвінкове с. 57, 101, 113  
Барвінкове ст. 34, 57  
Барвінковий округ 57  
Бердянський район 322  
Бернівка с. іл  
Більманка с. 309  
Близнюки ст. 30, 32, 34, 35, 45-47, 50, 51, 54, 80  
Близнюківський район 18, 21, 29-33, 39, 42, 43, 46, 47, 51, 55, 59, 67, 70, 75, 78, 79, 97, 98, 108, 111, 112, 114, 149, 174-182, 186-199, 262, 283-285, 288, 297, 300  
Богданівка с. 30, 32-36, 38, 41, 43, 44, 50, 52, 54, 59, 61, 65-75, 78-81, 83-86, 88-101, 103, 104, 106, 108, 109, 111-113, 115-151, 154, 155, 158, 160, 161, 164, 169-171, 173, 174, 176-180, 182, 183, 187, 192, 194, 195, 202-215, 217-223, 225-230, 232, 234-262  
Богдано-Вербки 44, 53, 59, 72, 79, 89, 103, 107, 111, 114, 123, 214, 262, 300  
Богдано-Вербський хут. 38, 55, 72, 81, 89, 90, 96, 103, 109, 112, 115-117, 199-208, 210-220, 224, 301  
Богуслав (Богуславка) с. 70, 99, 101, 103, 105, 112, 113, 116, 118, 120, 121, 123, 126, 231, 340, 341, 342, 350  
Божедарівський район 323  
Бородаївка с. іл  
Варварівка ст. 182, 346  
Василівка с. 284  
Василівський район 285, 307, 313  
Васильківський район 18, 33, 64, 103, 104, 112, 118, 123, 292, 323  
Велика Балка Гулієва іл  
Великобілозерський район 323  
Великолепетихський район 319, 320, 322  
Великотокмацький район 320, 323  
Вербка с. 24  
Вербський хут. 46, 51  
Верхнє с. 56  
Верхньодніпровськ 20  
Верхньодніпровський район 279, 309

Верхня Самара с. 288  
Веселе с. 293  
Високопільський район 319, 320, 322  
Вишневецьке с. 291  
Вільні Хутори с. 279  
Вінницька область 324  
**Водяне с. іл**  
Водяний хут. 18, 38, 69, 77, 86, 87, 107, 109, 146, 151, 154, 160-169, 291  
Гаврилівка с. 24  
Гаврилівка ст. 34  
Генічеський район 308, 319, 320, 322  
Григорівка с. 292  
Гришинський район 54, 55, 57, 58  
Гупалівка с. 287, 290  
**Діївка с. іл**  
Дмитрівка с. 99, 100, 103, 349  
Дніпровський хут. 286  
Дніпропетровськ 30, 31, 37, 42, 45, 47-49, 53, 57, 59, 63, 76, 78, 105, 148, 262,  
274, 275, 278, 280, 281, 286, 301, 308, 309  
Дніпропетровська область, Дніпропетровщина 23, 78, 307-309, 311, 313,  
317, 321, 322, 324, 325  
Дніпропетровський округ 29-31, 34, 39, 40, 42, 43, 45, 47, 48, 54-59, 67, 107,  
110, 111, 117, 118, 120, 122, 124, 126, 127-147, 149-168, 171-173, 175-181, 186,  
187, 193, 204, 218, 231-244, 246, 248-262, 268, 269, 271, 275  
Дніпропетровський район 280, 309  
Добринька хут. 32, 45, 46  
Добровілля с. 283  
Долинський район 309, 323  
Дон р. 95, 112, 116-118, 345  
Донбас 40, 285, 338  
Донецька область 34-36, 40, 48-50, 66, 324  
Донська область 117, 118  
Драбове ст. 60  
Дубова балка 331, 332  
Дубове ст. 34  
Єлизаветівка 57, 292  
Єреміївка 48, 55  
Завидо-Борзенський хут. 55  
Заградівка с. 320  
Заплавка с. 287  
**Запоріжчина іл**  
Запорізький район 307, 323  
Західна Україна 350

Зачепилівський район 41  
Звонецьке с. 286  
Зелений хут. 57  
Златопільський район 307  
Знаменівка с. 291  
Іванівка с. 88, 89, 96, 116, 186-188, 191, 192, 194, 196, 197, 262  
Івано-Межеріцький хут. 51  
Івано-Михайлівка с. 289  
Ізюмський округ 33, 57  
Кавказ 309  
Кам'янське (тепер - м. Дніпродзержинськ) 289  
Кам'янський район 286, 309, 319, 322, 323  
Карло-Марківський район 276, 284  
Катеринослав (тепер - м. Дніпропетровськ) 20, 29, 328  
Київ 14  
Київська область 20, 23, 324  
Клиновий хут. 55  
Кобанський район **іл**  
Кобеляцький район **іл**  
Коларівський район **іл**  
Коришеве с. **іл**  
Костянтинівка с. 321  
Константинополь 228  
Котівський район 287, 290  
Кохівка с. 30, 32-36, 40, 42, 43, 50, 54, 59, 69, 74, 79, 96-99, 101, 106, 109, 112, 116, 123, 170, 171, 174, 175, 181, 186-190, 192-199, 262, 285, 300, 339, 340, 343  
Красноградський район 166  
Красний Лиман 45  
Криворізький район 309, 323  
Криштопівка 30, 175, 176, 345  
Куп'янський округ 56  
Куцівка ст. 314-317  
Лиман ст. 34, 47, 54, 57  
Линівка 327  
Лисичанський район 56  
Лобойківка с. **іл**  
Лозова ст. 29, 30, 33, 34, 54, 101, 113, 123, 246  
Лозовський район 117  
Ломівка с. 276, 277, 284  
Лубенський округ 60  
Люксембурзький район 307, 322  
Магдалинівський район 284, 285, 287, 320, 322, 376  
Маївка 107

Мале Роздолля, с. 57  
Малихін край 334, 335  
Маломихайлівка с. 286  
Малотаранівка с. 55  
Мар'ївка 32, 59, 69, 79, 85, 88, 89, 96, 109, 111, 116, 123, 125, 180-186, 188, 192, 262  
Маріїн Гай хут. 123  
Маріупольський порт 308  
Межівський район 33, 54-56, 58, 291, 293, 308, 319, 320, 323  
Мелітопольський район 319-322  
Микільське с. 100, 281  
Миколаївка с. 54, 285  
Мирна Долина с. 55  
Митрофанівка хут. 124  
Могилівський округ 126  
Можарич с. **іл**  
Молочанський район 318  
Москва 15, 17, 309  
Нікопольський район 319, 322  
Нова Дача хут. 32, 42, 52, 72, 74, 81, 85, 109, 169-173, 262, 334, 335, 337  
Новгородка с. 321  
Нововасилівський район 318-320, 322, 325  
Нововолинський район 318  
Новогригорівка с. 166  
Новозлатопільський район 322  
Новомиколаївський район 308, 323  
Новомосковський район 286, 291  
Новопідгороднє с. 55  
Новопразький район 314  
Новоселівка с. 45, 46, 51  
Новосерговський район **іл**  
Новосірогозький район **іл**  
Новотроїцький район **іл**  
Обухівка с. 276  
Одеська область 324  
Олександрівка с. 57, 64, 289  
Олександрівський район 48, 54, 55, 57, 58  
Олександропіль с. 32, 289, 351  
Олексіївка с. 288, 286  
Оріховський район 322  
Осадче с. 24, 30, 59, 79, 148, 150, 151, 153, 154, 156, 300, 327, 328, 332, 339, 346, 349-351  
Осадчий хут. 31, 33, 36, 38, 42, 46, 51, 68, 75, 86, 87, 98, 104, 108, 112-114, 122, 125, 143, 145-154, 156-164, 169, 174, 175, 187, 212, 344, 345

Основнянський район іл  
П'ятихатський район 309, 319, 322  
Павлівський округ іл  
Павлоград 17-20, 22, 30, 32, 35, 37, 39, 44, 50, 54, 60, 64-66, 69, 70, 74-76, 79, 84, 85,  
88, 92, 93, 95-97, 99-106, 111-114, 116-120, 122-126, 139, 147, 149, 180,  
182, 204, 225, 231, 242, 246, 263, 297, 328, 329, 332, 335, 336, 340-342,  
345, 347, 348, 350, 351  
Павлоградський район 18, 21, 24, 30, 32-40, 42, 43, 47, 52, 54, 59, 63, 64, 66,  
67, 72, 75, 78, 81, 83, 84, 94, 95, 100, 104, 105, 108, 111, 112, 115-118,  
120-122, 124, 126-145, 169, 171-173, 177-180, 194, 201, 205, 208, 218,  
220, 221, 223, 225, 227-229, 231-244, 246, 248, 250-256, 258-262, 286,  
288, 291, 297, 299, 302, 307, 319, 320, 322, 325  
Павлоградські хутори 302  
Палестина іл  
Переросле с. 60  
Перещепине с. іл  
Перещепинський район 289, 291  
Петриківка с. іл  
Петриківський район 33, 288, 291, 292  
Петрівське с. 54  
Петропавлівка с. 30, 31, 38, 46, 48, 51, 55, 56, 78, 90, 97, 99, 192, 206, 341, 342  
Петропавлівський район 29-33, 39, 42-44, 46, 51, 53, 55, 56, 59, 67, 70, 75, 78-  
80, 85, 87, 96, 98, 104, 108, 111, 112, 117, 118, 123, 145-147, 149-160,  
162-169, 180, 194, 199, 201, 203, 205, 212, 245, 248, 250-253, 255-258,  
260-262, 289, 297, 300, 301, 327  
Підгороднє с. 57, 276  
Підпільне с. 286  
Покровський район 308, 322  
Полтавська губернія 162, 163, 165, 169  
Полтавський округ 124, 165  
Польща 64, 291  
Привільне с. 295, 303  
Прилуцький округ 60  
Путятине хут. 18, 30-32, 36, 59, 69, 70, 79, 85, 107, 112, 114, 149, 150, 174-180, 300  
Райполе с. 291  
Романкове с. 276, 277  
Російська Федерація, РРФСР, Росія 298  
Самарський хут. 54  
Семенівка с. іл  
Самійлівка 30, 340  
Сахновський район 41  
Селецьке с. іл

Серебрянка с. 56  
Сибір 276  
Синельниківський район 33, 284, 291, 322  
Слов'янський район 57  
Соловки 106, 293, 301  
Солонянський район 284, 286, 289, 295, 303, 307, 323  
Сомівка с. 41  
Сонцеве с. 59, 72  
Сонцеве хут. 32, 44, 46, 51, 53, 70-72, 79, 85, 91-93, 99, 109, 115, 116, 120, 245-262, 301  
Софіївський район 283, 319, 322  
СРСР 177, 191, 211, 290  
Сталіндорфський район 322  
Сугаківка с. 276  
Сухачівка с. 276, 277  
Сухе хут. 69, 89, 107  
Тарасово-Шевченкове с. 287  
Тернівка с. 44, 46, 51-53, 59, 63, 65, 67, 68, 72, 73, 79, 81, 84, 85, 89, 90, 96, 100-103, 105-109, 113, 115, 122-124, 177, 189, 200, 205, 215, 217-223, 225-244, 302  
Туркестан 307  
Україна 14-16, 23, 60, 64, 77, 101, 102, 113, 117, 190, 242, 305-307, 309, 324, 348  
Франція 291  
Харків 43, 45, 49, 53, 63, 67, 83, 95, 246, 275, 285, 308, 310, 317  
Харківська область, Харківщина 324  
Харківський округ 29  
Херсонська губернія 16  
Хороше с. 30, 31, 46, 47, 51, 55, 74, 320, 345, 350  
Царекостянтинівський район 309, 323  
Чаплинка с. 284, 285  
Чаплі с. 276  
Чернігівська область, Чернігівщина 13, 23  
Чубарівський район 307, 311, 323  
Щербаківка с. 165  
Юр'ївка с. 46, 51  
Юр'ївський район 46, 51, 77, 297  
Якимівка с. 308  
Якимівський район 308, 319, 320, 322, 325  
Ясинувате хут. 57

Наукове видання

**ПАВЛОГРАДСЬКЕ ПОВСТАННЯ 1930 р.**  
Документи і матеріали

*Редактор*  
Л. Лідньова

*Художнє оформлення*  
С. Алієв-Ковика

Підписано до друку 13.11.2008. Формат 70x100-1/16  
Друк офсетний. Гарнітура «Myriad Pro». Обл.-вид. арк.  
Ум. друк. арк. \_\_\_\_\_ Наклад 1000 пр. Зам.\_\_\_\_\_

Видавництво «Український письменник»  
Свідоцтво про реєстрацію ДК № 571 від 20.08.01 р.  
Адреса видавництва: вул. Олеся Гончара, 52, м. Київ, 01054.  
Тел/факс: 8(044)234-70-73. E-mail: ukps@ln.ua

Галузевий державний архів Служби безпеки України [www.ssu.gov.ua](http://www.ssu.gov.ua)

МГО «Інститут Україніки» офіційний сайт <http://ukrainica.com.ua>  
Контактні телефони:  
+38(050)320-25-17, +38(056)377-44-93, +38(050)3635298

**Павлоградське повстання 1930 р. Документи і матеріали /**  
Упоряд. В.М. Даниленко – К.: Український письменник, 2008.

У збірнику вперше в українській історіографії висвітлено антирадянське повстання селян 1930 р. на Дніпропетровщині. Спогади очевидців та їхніх нащадків, документи, що зберігаються в Галузевому державному архіві Служби безпеки України, свідчать про масовий опір селян України політиці колективізації, розкуркулення та хлібозаготівель. Показано роль ДПУ УСРР у придушенні збройного повстанського руху, що становив загрозу насадженню комуністичного режиму.

**УДК**  
**ББК**